

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»

НАУКА — ПРАКТИКЕ

Материалы III Международной
научно-практической конференции

(Барановичи, 19 мая 2022 года)

В трех частях

Часть 1

Барановичи
БарГУ
2022

В части 1 сборника материалов III Международной научно-практической конференции «Наука — практике» представлены научно-исследовательские работы ученых, молодых исследователей в области информационных систем и технологий, социально-гуманитарного знания и педагогической науки, лингвистики, методики преподавания иностранных языков.

Представленные результаты исследований и инновационных разработок нацелены на презентацию актуальных для региона приоритетов в развитии образования и социальной сферы.

Сборник материалов конференции предназначен для преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов и заинтересованных в расширении своего кругозора.

Редакционная коллегия:

В. В. Климук (гл. ред.), Ю. Е. Горбач, Н. И. Дегиль, А. В. Прадун, А. Н. Прудникова

Рецензенты:

старший преподаватель кафедры информационных технологий и физико-математических дисциплин, руководитель секции информационных систем и технологий учреждения образования «Барановичский государственный университет» *А. В. Шах*;

кандидат исторических наук, доцент преподаватель кафедры педагогики и социально-гуманитарных дисциплин учреждения образования «Барановичский государственный университет» *А. В. Литвинский*;

старший преподаватель кафедры педагогики и социально-гуманитарных дисциплин учреждения образования «Барановичский государственный университет» *Н. И. Дегиль*;

старший преподаватель кафедры филологии учреждения образования «Барановичский государственный университет» *Л. В. Прокофьева*;

старший преподаватель кафедры филологии учреждения образования «Барановичский государственный университет» *А. Н. Гацко*;

заведующий кафедрой теории и практики германских языков учреждения образования «Барановичский государственный университет» *Е. А. Лобковская*;

кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры профессиональной иноязычной подготовки учреждения образования «Барановичский государственный университет» *И. В. Пинюта*;

старший преподаватель кафедры теории и практики германских языков учреждения образования «Барановичский государственный университет» *А. А. Савко*

Ответственность за подбор и точность приведённых фактов, цитат, статистических данных, личных имён и другой информации несут авторы опубликованных материалов.

РЕЧЕВЫЕ ОШИБКИ И ИХ МЕСТО В РАЗГОВОРЕ

Введение. В современном мире трудно представить по-настоящему неграмотного человека. Однако проблема пренебрежения установленными нормами всё ещё стоит достаточно остро. Многие интеллигентные, уважаемые в обществе люди нередко допускают разнообразные ошибки в своей речи: лексические, орфоэпические и даже стилистические. На этой почве возникают споры и конфликты: «Разве они тогда могут считать себя грамотными?»

В данном исследовании поставлены задачи установить то, как именно те или иные явления в речи становятся нормой, как зародилась грамотность, а также установить, являются ли отклонения от официальных словарей ошибками. В процессе сбора необходимой информации проработана научная литература по теме, активно использована сеть Интернет: изучено большое количество тематических форумов, приняты к сведению мнения специалистов из видео-хостинга “YouTube”.

Основная часть. Для того чтобы определить причины данной проблемы, необходимо учесть исторический фактор и ответить на вопросы: «зачем государство ввело эти языковые нормы, и как они распространялись?»

Грамотность — степень владения письмом и чтением на родном языке. В настоящее время под грамотностью подразумевается следование установленным нормам языка [1].

Практически весь период Средневековья на Руси можно охарактеризовать как крайне противоречивый. С одной стороны, в то время было найдено немало берестяных грамот, написанных купцами и некоторыми крестьянами, а с другой — известно, что некоторые князья и их приближённые бояре банально были неграмотны. Например, в «Повести временных лет» упоминается о том, что Владимир Святославович (978—1015) не владел ни письмом, ни чтением [1]. Павел Милуков, известный своими «Очерками по истории русской культуры» [2], утверждал, что это лишь отдельные случаи и славяне того периода были малограмотными.

Образование было тесно связано с религией, так что наиболее образованными людьми считались священники из-за специфики своей профессии. По отношению к другим слоям населения стандарты средневекового образования были крайне низкими. Государству попросту не было нужно всеобщее просвещение, так как от крестьян требовалось заниматься только сельским хозяйством [2].

С развитием буржуазных отношений, промышленно-сти, внедрением капиталистических элементов в экономику в XIX веке начал расти и общий спрос на просвещение. К сожалению, по данным 1897 года, процент грамотного населения все равно оставался очень низким: 9,2% в городах и всего 2,7% в деревнях [3]. На основе рисунка 1 можно оценить уровень грамотности России конца XIX века в отдельных областях.



Рисунок 1 — Грамотность населения Российской империи (по переписи 1897 года)

После Октябрьской революции в 1917 году образование раз и навсегда перестало носить сословный характер. Уже в 1919 году был подписан декрет, что обязывал всех граждан Советской России в возрасте от 8 до 50 лет учиться грамоте. Уже по данным переписи населения за 1920 год читать умело почти 42 % населения в возрасте от 8 лет и выше [4]. Из советских школ полностью удалялись религиозные элементы. Если до этого крестьянский говор на церковный манер считался вариантом нормы, то тогда он стал признаком необразованности. Благодаря деятельности общества «Долой безграмотность» к концу 30-х годов удалось сократить разрыв в грамотности городского и сельского населения: 84 % (село) и 93,8 % (город) [5].

В языке же была лишь одна достаточно крупная реформа 10 октября 1918 года по декрету «О введении новой орфографии». Её целями были упрощение языка для удобства, сокращение расходов на печать из-за удаления некоторых букв. Из недостатков можно выделить ухудшение понимания рукописных текстов: из-за отсутствия прежних букв нередко отдельные части слов просто сливались в одно [6].

В советский период сформировались те требования к речи, из-за которых сейчас возникают конфликты. Во многом этот факт обязан пропаганде, что отпечаталась в ментальности не одного поколения. Для обычных людей стало неприемлемым отклонение от норм в своей речи.

За быстро меняющимся языком сложно угнаться, и не имеет значение, есть у человека образование или нет. Наиболее быстрый и доступный способ ознакомиться с актуальными нормами — обратиться к словарям. Словарь — «книга, содержащая перечень слов, расположенных в определенном порядке, с толкованиями на том же языке или с переводом на другой» [7, с. 424]. Единственный из словарей XIX века, который переиздавался в наши дни, — «Толковый словарь живого великорусского языка» В. Даля. В нём насчитывается примерно 200 тысяч слов, что делает его крупнейшим словарём русского языка [8]. Однако наиболее известным и «ходовым» словарём считается «Словарь русского языка» С. И. Ожегова, изданный ещё в Советском Союзе в 1949 году. В отличие от версии Даля, словарь Ожегова был короче раза в два и содержал в себе лишь общеупотребительную лексику. Таким образом, простой человек отдавал предпочтение именно ему из-за практичности [9].

Как было отмечено выше, словари в основном опирались на художественную литературу. А что относительно разговорной речи? Писатели могут через своих персонажей демонстрировать живую речь, однако часто всё упирается в субъективное видение автора. Если писатель считает ту или иную форму незакреплённой нормы неблагозвучной и отдаёт предпочтение той, что может и не поддерживаться большинством, справедлив ли тогда подобный метод сбора лексики?

Диалекты — «разновидность общего национального языка, характерная для какой-либо местности, имеющая фонетические, лексические и иные особенности» [10, с. 396]. Диалектизмы — «слово или оборот речи какого-либо диалекта по отношению к литературному общенародному языку» [10, с. 397]. Диалекты являются лишь разновидностью разговорного языка, поэтому в литературе они допустимы только в качестве речи некоторых персонажей, чтобы показать их происхождение и добавить колорита. Но если они сейчас являются разновидностью речевой нормы, почему вообще возникают споры об их допустимости?

В 30-е годы в СССР началась коллективизация и всеобщее раскулачивание. Этот процесс был направлен на искоренение обычного и зажиточного крестьянства как класса и образование новой организации сельского хозяйства — колхозов. Жителей деревень вырывали из их привычной среды и свозили в колхозы обрабатывать земли. А так как крестьяне являлись основными носителями диалектов, с опустевшими деревнями многие из них были навсегда утрачены [11]. В городской среде в то время начало формироваться несколько негативное отношение к диалектам. Во многом этому способствовала КПСС, пытаясь сформировать общую социальную культуру для народов СССР и ввести в качестве единственной нормы для всех русский литературный язык. Из-за этого менялась и общая методика преподавания в школах. Целью этой методики, по словам советского языковеда и лингвиста Алексея Текучёва, стало «устранение диалектизмов всех видов из речи учащихся» [12]. После развала СССР эти идеи потеряли свою актуальность, однако ментальность людей перестраивается далеко не так быстро. Более того, подобная консервативность в вопросах диалектов перешла следующим поколениям из-за устаревшего подхода к обучению.

Изначально эта исследовательская работа была вдохновлена одним достаточно показательным конфликтом между лингвистами на «YouTube», что произошёл около года назад. Его пример наглядно иллюстрирует всю суть подобных споров. С одной стороны — педагог-филолог Татьяна Гартман, а с другой — молодой лингвист Никита Сафронов по прозвищу «Микитко сын Алексеев». Татьяна утверждала, что крайне мало людей говорят «правильно», ведь они часто пренебрегают словарными нормами. На своём ютуб-канале она критиковала публичных личностей, выступающих по телевидению. Однако, по моему мнению, критика достаточно необъективна, так как, во-первых, те люди говорили без предварительной подготовки, а во-вторых, эти недочёты крайне сомнительны. Например, слово «оберег» по словарным нормам произносится с ударением на первый слог, но так почти никто не говорит [9, с. 308]. Или же слово, обозначающее цифру «0» может произноситься как «нуль», так и «ноль», однако Татьяна утверждает, что правилен только второй вариант [9, с. 304]. В довершение ко всему, словари нередко дают разные варианты норм. В таком случае Татьяна Гартман придерживается тех, что, по её мнению, авторитетны. А это крайне субъективно. Никита же отмечает, что у самой Гартман в речи присутствуют ошибки, но она себя неграмотной не считает. К тому же в разных видео наблюдаются противоречия и необоснованные спекуляции: «... а так как вы стали на сторону прескриптивизма, то есть субъективизма, который прикрывается наукообразием, то вы просто вынуждены постоянно себе придумывать какие-то уловки, оправдания и натяжки и, в общем, подчас говорите противоречивые вещи».

Заключение. Всё это подводит нас к закономерному выводу: такие конфликты на тему грамотности возникают на почве догматизма давно устаревших идей из СССР, подкрепляемых субъективным видением. То есть утверждается, что грамотен не тот, кто понимает уместность стилей и способен корректно подстроиться под ситуацию, а тот, кто лишь везде и бездумно использует литературные нормы из словарей. Словари же могут выступать, как консультанты в некоторых вопросах, но не стоит слепо принимать всё на веру. Наше государство может преодолеть эту проблему путём введения другой методики обучения преподавателей. Новое поколение учителей со временем сможет сформировать адекватное отношение к речи. В конце концов, люди перестанут стыдиться богатства собственного языка по необоснованным причинам, и конфликт исчерпается.

Список цитируемых источников

1. *Рубакин, Н. А.* Грамотность / Н. А. Рубакин // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 86 т. / Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. — СПб., 1890—1907. — Т. 82. — 122 с.
2. *Милоков, П. Н.* Очерки по истории русской культуры : в 3 т. / П. Н. Милоков. — М. : Прогресс, 1993. — Т. 1 — 41 с.
3. Общий свод по Империи результатов разработки данных первой всеобщей переписи населения, произведенной 28 января 1897 года // Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. / под ред. Н. А. Тройницкого. — СПб. : Паровая тип. Н. Л. Ныркина, 1905. — 417 с.
4. Российская педагогическая энциклопедия / В. В. Давыдов (гл. ред.). — М. : Большая Рос энцикл., 1993. — 379 с.
5. Большая советская энциклопедия : в 30 т. / А. М. Прохоров (гл. ред.). — 3-е изд. — М. : Совет. энцикл., 1969—1978. — 98 с.
6. Декрет о введении нового правописания : Декрет народного комиссариата по просвещению РСФСР, 23 дек. (5 янв.) 1917 г. // СУ РСФСР. — 1917. — № 12. — 176 с.
7. Большая российская энциклопедия : в 35 т. / Ю. С. Осипов (гл. ред.). — М. : Большая рос. энцикл., 2004—2017. — Т. 1. — 424 с.
8. Большая российская энциклопедия : в 35 т. / Ю. С. Осипов (гл. ред.). — М. : Большая рос. энцикл., 2004—2017. — Т. 2. — 89 с.
9. *Ожегов, С. И.* Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. — 4-е изд., доп. — М. : Азбуковник, 1997. — 944 с.
10. Словарь русского языка : в 4 т. / под ред. А. П. Евгеньевой. — 4-е изд. — М. : Рус. яз. : Полиграфресурсы, 1999. — 702 с.
11. Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. Документы и материалы : в 5 т. / под ред. В. Данилова, Р. Маннинг. — М. : Рос. полит. энцикл. (РОССПЭН), 2004. — Т. 5 : 1927—1939 ; Кн. 1 : 1937. — 648 с.
12. Преподавание русского языка в диалектных условиях / А. В. Текучев ; Акад. пед. наук СССР. — М. : Педагогика, 1974. — 35 с.

СОДЕРЖАНИЕ

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАНИИ, НАУКЕ И ТЕХНИКЕ

Аверина И. Н. Автоматизация ведения государственных закупок с использованием приложения на платформе «1С:Предприятие»	7
Барбарич Е. В., Соловей Е. В. Создание информационно-справочной системы по русскому языку	9
Бобровник И. А., Раковцы Г. М. Разработка редактора построения электрических цепей с применением объектно-ориентированного подхода	12
Васенков Н. А., Шах А. В. Компьютерное моделирование и оптимизация формы автомобильного диска	14
Веракса Э. А., Раковцы Г. М. Разработка приложения «Ежедневник» с использованием возможностей Visual Studio	16
Гуринович Е. И., Раковцы Г. М. Разработка веб-приложения для контроля рабочего времени сотрудников с использованием Django Framework	18
Дудич Л. А., Шах А. В. Компьютерное моделирование ветровых нагрузок на здания учебных корпусов Барановичского государственного университета	22
Игнатювич Д. В. Возможности сохранения исторической памяти на примере создания информационного ресурса	24
Калько А. И., Наранович О. И. Сегментирование строк в изображениях как признак биометрического анализа	25
Кедышко А. Г. Создание интерьер-дизайна с помощью программного пакета SketchUp	27
Кислюк А. А., Соколов В. Г., Кутузов В. В. Проектирование базы данных генерирования и хранения рабочих программ	30
Кононович М. А., Кравчук О. Д. Разработка веб-приложения «С кем пойти?»	34
Кубанов Э. У., Кравчук О. Д. Разработка автоматизированной информационной системы «Складской учет»	36
Лишик А. Н., Шах А. В. Сравнительный анализ аэродинамических свойств антикрыла и спойлера	38
Люцко П. П., Кравчук О. Д. Разработка приложения «Формирование английских словосочетаний»	40
Матус Д. Д. «Умная одежда» как пример современных информационных технологий	41
Мороз А. А., Бушейко О. Л. Правовое регулирование Интернета в мировом пространстве	43
Наранович О. И., Шапович Е. Г. Биометрическая верификация личности	45
Наранович О. И., Шах А. В. Модуль голосовой идентификации водителей транспортных средств	47
Платун О. С., Шах А. В. Проведение нелинейного анализа напряженно-деформированного состояния автомобильного амортизатора при динамических нагрузках	49
Поддевалина Я. А. Разработка алгоритма оценки качества систем электронного документооборота	51
Прусевич А. Г., Горбач Ю. Е. Особенности разработки автоматизированной системы обучения	53
Сапега В. Г., Шах А. В. Типографика в веб-дизайне	57
Сыдыкназарова А. Р., Раковцы Г. М. Автоматизированная информационная система «Ломбард»	60
Урбан П. М., Белодед Н. И. Современные тенденции развития систем баз данных и их безопасности	62
Урбан П. М., Узлова Д. И., Старовойтова Т. Ф. Интернет вещей — основа новой экономики	64
Хадарович О. Д., Раковцы Г. М. Реализация графических примитивов и вывод информации о них с применением объектно-ориентированного подхода	66
Хаймина Л. Э., Зеленина Л. И., Хаймин Е. С., Федькушова С. И. Формирование цифровых навыков обучающихся	68
Ханцевич А. И., Бушейко О. Л. Технологии средств массовой коммуникации как угроза национальной безопасности	70
Хролович Д. М., Шах А. В. Разработка программного модуля на 1С:Предприятие 8.3 для сотрудников HR-службы	72
Шапович Е. Г. Преобразования речи в текст	74
Шапович Е. Г., Евтух М. Д. Аннотирование изображений	76
Ярохович С. А., Кравчук О. Д. Разработка игры «Стрелок»	78
Drmevan H. S. Smart infrastructure as a guarantee of an inclusive environment	80
Gvishch E. V. English in a programmer's life and career	82
Klyauzunik A. A., Ivankovich A. V., Sitnikova T. V., Vidisheva S. K. Agile Scrum in education	84
Kononova D. A., Berezkin A. Y., Perepelitsa L. A. Information technology development prospects	86
Mironova E. O., Kashko A. S. Information technologies in the enterprise management system	87

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ

Белайц Е. В., Титко Е. В. Современные формы социально-педагогической работы с родителями — фактор повышения эффективности взаимодействия семьи и школы	90
Богатырева Ю. И. Проект «Мои шаги в ИТ-профессию» как важный вектор подготовки ИТ-кадров Тульского региона в условиях цифровизации общества	92
Будрик Е. Г. Этапы формирования отцовства	94
Васильчук Е. Н. О готовности студентов выпускного курса к обеспечению взаимосвязи социализации и индивидуализации в педагогическом взаимодействии	96
Восович С. М. Организация рождественских елок в церковных школах Гродненского софийского православного братства в начале XX века	99
Восович С. М. Передача иконы Божией Матери «Скоропослушница» Доропиевичскому Феодосиевскому православному братству в 1907 году	101
Гаврук А. И., Лойко Н. В. Геймификация — нетрадиционный метод обучения представителей поколения «Y»	103

Головня Д. К., Панько О. А. Социально-педагогическая деятельность по подготовке учащейся молодежи к будущей семейной жизни	105
Дегиль Н. И. Научно-исследовательская работа студентов в высшей школе (на примере стендовой конференции)	107
Добриневская Д. М. Актуальность развития гибких навыков у подростков	108
Добриневская Д. М. Использование медиаплатформы “TikTok” в учреждении образования	110
Кривуть М. Л. Роль коммуникативной компетентности в реализации трудовых функций и действий педагога с учётом принципа инклюзии	111
Кротикова-Приймакова Ю. С. Значимость индивидуализации обучения в системе профессионального образования	113
Курек Н. А. Вестерн как специфический жанр американской массовой культуры	114
Лещинская С. Н. Социальное благополучие современной молодежи в контексте социальных перемен: теоретический аспект	118
Лобанова А. Д., Разводовская В. К. Профилактика социального сиротства и семейного неблагополучия	122
Маковчик Д. В. Участие советской женщины в Великой Отечественной войне	124
Панько О. А., Головня Д. К. Проблема современного образования в высших учебных заведениях	125
Полякова В. А., Свигло М. Н. Взаимодействие социального педагога, родителей и учащихся в образовательном процессе	130
Полякова В. А., Свигло М. Н. Феномен нарциссического поведения среди учащейся молодёжи как социально-педагогическая проблема	132
Рудчик Е. С., Хмельницкая Ю. В. Факторы формирования созависимости в семейных отношениях	134
Савчук Д. Г. Психолого-педагогические основы проявления буллинга в учреждениях образования	135
Сафарова Э. Ф., Мамедова И. А. Пути эффективного применения метода и приемов «Дискуссия» в обучении биологии общеобразовательной школе	137
Святкин М. И. Мордовские поселения в хозяйственно-промысловой деятельности во второй половине XIX — начале XX веков	139
Старостин С. А. Информационная компетентность как компонент культуры будущего педагога	141
Тыновец А. С. Нравственно-эстетическое воспитание детей в социальном институте воскресных школ	146
Фань Цзяоцзяо. Место и роль учебной дисциплины «История» в образовательном пространстве Беларуси и Китая	146
Федотенко И. Л., Тимохина А. В. Психолого-педагогические механизмы формирования профессиональной направленности будущих фармацевтов в образовательном процессе университета	149
Чернышова И. Е., Ильина В. Н. Разработка паспорта экологического маршрута по памятнику природы «Грековский лес» (Самарская область, Российская Федерация) для проведения экскурсий со школьниками	152
Чжан Хуаи. Образовательно-аксиологические установки как философско-педагогическая проблема	153
Чжан Юнься. Креативность как профессионально-значимое свойство педагога средней школы	157
Чжун Цзинюй. Современный китайский университет: структурно-функциональные аспекты деятельности в контексте обеспечения качества высшего образования	159
Чикун А. В., Тельпук О. В. Тьюторское сопровождение детей с особыми образовательными потребностями как направление деятельности социального педагога	160
Шатюк Т. Г. Трудности дистанционного обучения у студентов	162
Шепетюк В. В. Социально-философские проблемы развития цифрового мировоззрения	165
Шеститко И. В., Рыбакова Н. В. Повышение квалификации педагогических кадров: анализ научных исследований (2000—2021)	167
Шлег А. В. Использование литературных кружков как внеклассной формы занятий для повышения интереса обучающихся к литературе	169
Шоцкий П. П. Применение интерактивных методов в повышении квалификации педагогических кадров	171
Шустол Н. А. Открытие новых религиозных сект в Республике Беларусь	173
Юань Цзяона. Причины школьной неуспеваемости у китайских и белорусских обучающихся	176
Karimova S. A. The role of examples inter teacher and student relation	178

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ (РУССКИЙ, БЕЛОРУССКИЙ ЯЗЫКИ)

Бабина Л. В., Михалина Ю. В. Наименования лиц, появившиеся в период пандемии коронавируса, как средство потенциально конфликтной семантики	180
Валчкewiч Н. А., Чуносава I. C. Асаблiвасць рэалiзацыi некатэгарычнасцi выказвання ў навуковым дыскурсе	182
Ганакова К. С., Чуносава I. C. Марфалагiчныя сродкi стварэння эматыўнасцi ў вершах Генадзя Пашкова	184
Дзярках М. I., Буг-Гусаiм С. Ф. Паэтонiмiкон рамана Зiнаiды Дудзюк «Гонды»	185
Дубко К. I., Пучынская Т. М. Аўтарская iнтэрпрэтацыя класiчных твораў у драматургii Сяргея Кавалёва	187
Ермолаева Н. Ю. Аудирование при обучении русского языка как иностранного: теории и тенденции	189
Иваноўская Н. Ч., Косцiна Ж. В. Вобразы прыроды ў рамане Элізы Ажэшкi «Над Нёманам»	191
Иваноўская Л. Ч., Косцiна Ж. В. Прыём рамантычнай iронiі ў творчасцi В. Дунiна-Марцiнкевiча	193
Карпей А. П., Косцiна Ж. В. Эмоцыя як змястоўны элемент ваеннай паэзiі Пiмена Панчанкi	195
Косцiна Ж. В. Фармiраванне эстэтычных прынцыпаў у лiтаратурнай крытыцы Беларусi XIX стагоддзя	197
Куртewa О. В. Теоретические основы формирования коммуникативно-речевой компетенции при интегрированном изучении русского языка	198
Магеррамова Р. А. Концепт «совесть» в русском языке в анализе разных ресурсов и авторов	201

Навагран Т. А., Пальчык Н. С., Базар Н. Н. Асаблівасці руска-беларускага двухмоўя ў дзяцей	204
Патаповіч В. І., Белая А. І. Трыялет Максіма Багдановіча «Калісь глядзеў на сонца я...» у святле інтэртэкстуальных адносін	206
Патаповіч В. І., Шавель В. М. Актывізацыя пазнавальнай дзейнасці вучняў на ўроках беларускай мовы праз выкарыстанне творчых заданняў	207
Прыгожая Д. В., Гладкова А. А. Символика гастрономических деталей в романе Ф. С. Фицджеральда «Великий Гэтсби»	210
Русак В. У. Структурна-словаўтваральныя асаблівасці моналексемных тэрмінаў сухапутнага транспарту лесу ў беларускай мове	211
Смольскі Д. М., Базар Н. Н. Речевыя памылкі і іх месца ў разгаворы	213
Шавель В. М. Сістэма стылістычных памет у беларускіх лексікаграфічных выданнях XIX — першай паловы XX стагоддзя	215
Юркевіч А. Ю., Павлова К. М., Базар Н. Н. Французскае ўплыванне: наякасць французскай лексікі ў рускай мове	218
Яўсева А. А., Чуносава І. С. Роля метатэкставых канструкцый у пабудове навуковага тэксту	219

ЛИНГВИСТИКА И МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ (АНГЛИЙСКИЙ, НЕМЕЦКИЙ, ФРАНЦУЗСКИЙ, ИСПАНСКИЙ)

Банецкая Д. А., Бойко А. И. Семантические особенности сленга преподавателей, используемого в интернет-дискуссии (на материале английского языка)	222
Банкевич О. А. Интерактивный плакат как эффективный инструмент развития монологической речи на уроках английского языка	223
Беляева Е. О., Бойко А. И. Представление положительной оценки в английском языке (на материале текстов туристической блогосферы)	226
Бессмертная Л. В., Гардукевич М. Ч. Электронный учебно-методический комплекс как средство формирования профессиональной компетенции слушателей в условиях переподготовки	228
Блашенко Д. Д., Бартошевич И. А. Структурные особенности наименований предметов одежды в сленге английского языка	230
Былинская К. В., Савко А. А. Гендерные тактики в языковом выражении обещания в первых речах Т. Мэй и М. Тэтчер в качестве премьер-министров	231
Васильчук Ю. Ю., Леон О. В. Эксплицитные понятийные характеристики архетипа «невинный» в англоязычном художественном тексте	233
Грибовская А. И., Воробей А. Н. Типология речевой тактики «комплимент» (на материале русской и английской литературы)	235
Езерская М. А., Бойко А. И. Экологическая лексика в текстах газетного дискурса (на материале английского языка)	238
Ермолик П. С., Савко А. А. Языковая репрезентация стратегии на понижение в предвыборных речах Д. Байдена	240
Ерш А. И., Леон О. В. Сюжетные основы конструирования метанарратива в трилогии «The Hunger Games»	242
Жеренкова О. М., Качан В. П. Цифровые инструменты геймификации на уроке иностранного языка: за и против	244
Жигалко Е. Е. Использование средств визуализации для формирования речевых грамматических навыков учащихся 6 класса на уроках английского языка	246
Завьялова В. В., Прадун А. В. Комплекс упражнений для формирования речевых лексических навыков учащихся с использованием опор на основе типов восприятия	247
Карелина Д. Е., Лапушинская Н. О. Лексические средства выражения оскорбления как проявления моббинга	250
Карпенко А. А., Лапушинская Н. О. Язык жестов англичан, американцев, белорусов и русских: особенности невербального общения	252
Климушко Т. Э., Воробей А. Н. Эмоционально-оценочные прилагательные в отзывах на произведение Оскара Уайльда «Портрет Дориана Грея»	254
Кныревич А. Н., Воробей А. Н. Мотивировочные признаки, закрепленные в наименованиях объектов орнитофауны (на материале английского языка)	256
Кнышова К. А. Проблема развития критического мышления высшего порядка у будущих учителей иностранного языка	258
Кораблева Е. А. Паратекстические вхождения в современной английской художественной литературе	259
Кулиева Т. А., Аббасова Н. Б. Важность изучения сравнительной типологии в профессиональной области на современном этапе развития лингвистики	261
Лаврецкая Л. А. Информационно-коммуникационные технологии и электронное тестирование как форма контроля знаний	264
Лесина Е. В., Манкевич Ж. Б. История исследования пословиц английского языка в лингвистической литературе	265
Летахович Ю. В., Савко А. А. Вербальная репрезентация зависти в англоязычном и немецкоязычном коллективах	267
Ломакина С. А., Зимина Е. И. Стереотипы и их преодоление студентами, изучающими иностранные языки	269
Лопуть И. В. Использование электронных средств обучения на уроках английского языка для развития языковой компетенции учащихся 6 класса	271
Мамонтова К. А., Гоголева О. В. Особенности перевода терминов кино	273
Миронова Е. О. Стилистический аспект функционирования обращений в немецких художественных фильмах	275
Мойсеёнок Н. С. Технологический аспект «мозаика» как средство повышения качества обучения	277
Нестерович А. Г., Бойко А. И. Синтаксические особенности текстов англоязычного интернет-дискурса	278
Омелюсик В. В., Леон О. В. Таксономия средств выражения модальности долженствования в британских популярных песнях с 90-х годов XX века по 20-е годы XXI века	280

Пинюта И. В. Задания для развития умений межкультурного общения	282
Пісунін С. С., Базар Н. М. Параўнанне фразеалагічных эквівалентаў у беларускай, рускай і англійскай мовах . . .	284
Пригожая Д. В., Шилина В. Г. Особенности древнеанглийского языка в поэме «Беовульф»	286
Радовня Ю. Н., Бартошевич И. А. Лексические особенности текстов туристической направленности (на материале англоязычных туристических сайтов)	288
Раевская М. А., Воробей А. Н. Сопоставительный анализ употребления наименований зоонимической лексики в баснях (на материале английского, немецкого и русского языков)	290
Рокалова А. Н., Воробей А. Н. Эталонные атрибуты цвета (на материале имён прилагательных английского языка) . . .	295
Ротко А. О., Бойко А. И. Семантика размера в английских фольклорных произведениях	297
Рынкевич Н. А., Савко А. А. Языковое выражение паники в англоязычном и немецкоязычном публицистическом дискурсе в период пандемии COVID-19	299
Синевич А. Д., Бартошевич И. А. Структурные особенности редупликативных слов в сленге английского языка	301
Смолко Л. А. Лингвопрагматические особенности лично-ориентированного гастроэко-туристического проекта	303
Сорока Д. И., Леон О. В. Семантико-прагматические аспекты интерпретации прагмонимов в англоязычном видеигровом нарративе	305
Сотникова К. В., Леон О. В. Способы словообразования в сленге американских арт- и бьюти-блоггеров	307
Тарасова А. В., Воробей А. Н. Микронарратив как компонент англо-, немецко- и русскоязычного рэп-дискурса	309
Хабовец Е. А., Повх И. В. Образ Мег как воплощение архетипа матери в романе Л. М. Олкотт «Маленькие женщины» . . .	311
Хвоцинская К. В., Савко А. А. Языковое выражение депрессии в англоязычном песенном дискурсе в период пандемии COVID-19	312
Хомякова Б. В., Воробей А. Н. Особенности употребления оценочной лексики в дефинициях имен существительных (на материале американского сленга)	314
Червинская А. А., Савко А. А. Языковая репрезентация манипулирования в американском юридическом дискурсе . . .	316
Черенда А. Э. Оценка результатов обучения иностранному языку студентов-магистрантов неязыковых учреждений высшего образования	318
Чуйко П. В., Леон О. В. Семантика профессионально-ориентированных метакомментариев о музыке в англоязычном кинодискурсе	320
Чуносавя І. С., Шкут К. П. Адметнасці перакладу фразеалагічных адзінак тэматычнай групы «ежа» з англійскай мовы на беларускую	322
Arsentyev G. V., Kalilets L. M. A succinct excursus into the history of the development of “do” as a main verb and auxiliary “do” in the English language and its neighbours	323
Belousova O. A., Polyakov V. M. Thesaurus as an auxiliary element when working with lexical minimum of the professional field	326
Bulanova N. P. Foreign language lexical competence formation at a non-linguistic university	328
Jafarli R. J. The role of semantic and pragmatic meaning in the formation of slang lexicon	329
Jahangirova G. V., Mammadova A. E. Methodology of teaching the English language	330
Khramtsova M. V. Various individual strategies to integrate the topic of foreign economic activity into business English classes . . .	332
Lazareva E. N. Methods of eliminating grammatical interference	333
Shahbazova F. E. The role of electronic dictionaries in teaching the English language	335
Shevchenko N. Using authentic video films in the EFL classroom	336