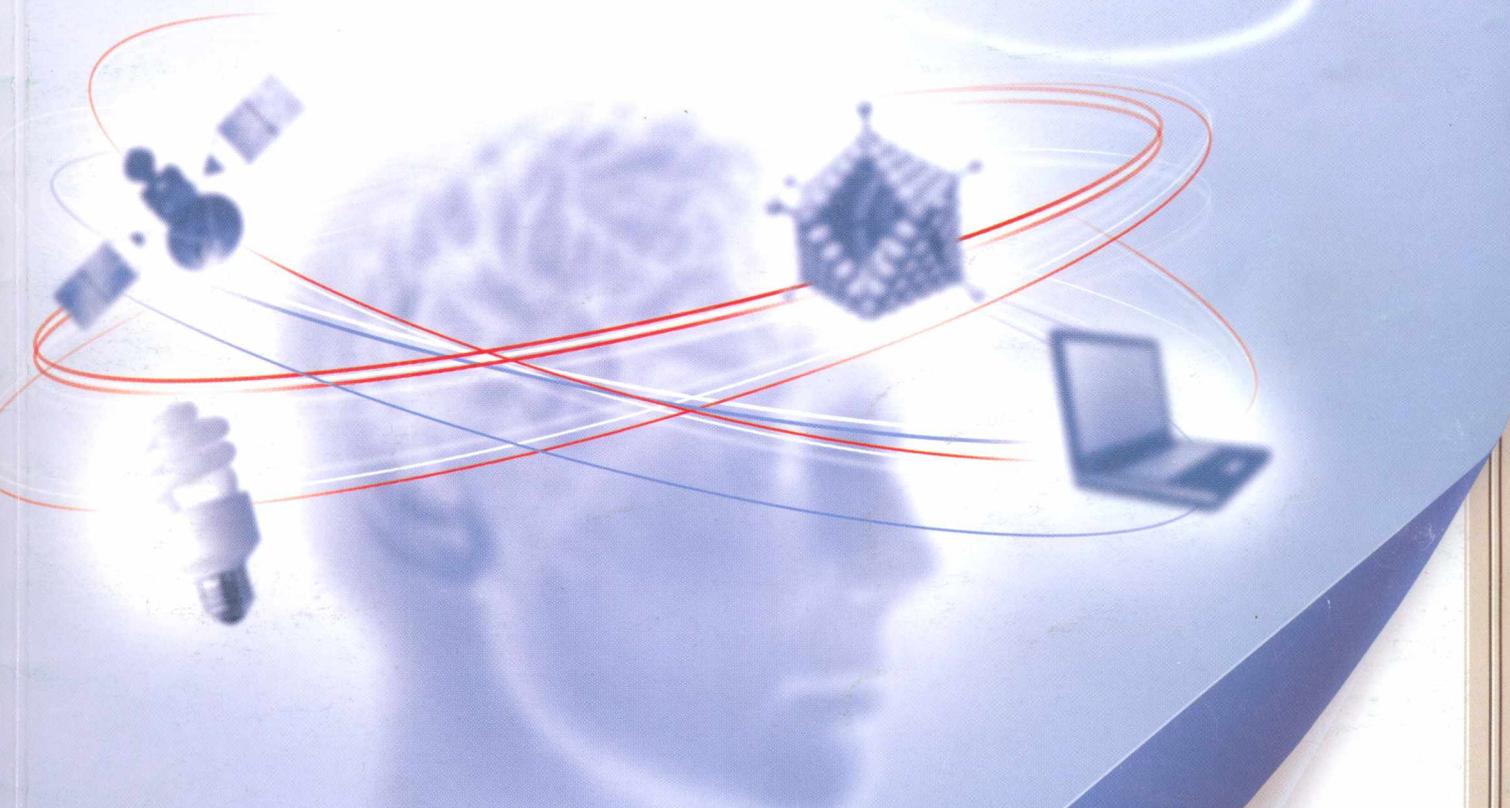


Вышэйшая школа

№ 5, 2009

Навукова-метадычны і публіцыстычны часопіс



Інжынерныя кадры для
інавацыйнай эканомікі

Да 95-годдзя Беларускага
дзяржаўнага педагагічнага
універсітэта імя Максіма Танка

«Жамчужына аграрнай адукацыі
ў Рэспубліцы Беларусь»

www.vsh.by

*Да сустрэчы
ў сусветнай
павуціне!*



ЗАСНАВАЛЬНІКІ:

**МІНІСТЭРСТВА АДУКАЦЫІ РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ
БЕЛАРУСКІ ДЗЯРЖАЎНЫ УНІВЕРСІТЭТ**

РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ:

*А. І. Жук (галоўны рэдактар),
С. У. Абламейка (намеснік
галоўнага рэдактара),
П. Д. Кухарчык (намеснік
галоўнага рэдактара),
Н. П. Баранав, М. П. Батура,
М. І. Вішнеўскі, І. В. Войтаў,
М. І. Дзямчук, С. Д. Дзянісаў,
І. М. Жарскі, Д. М. Лазоўскі,
Ю. І. Міксюк, П. С. Пойта,
Я. А. Роўба, В. І. Сянько,
А. М. Данілаў, Б. М. Хрусталёў,
У. М. Шымаў, А. Р. Цыганоў*

Адказы сакратар

Г. М. Міхалькевіч

Рэдактар аддзела

В. М. Карэла

Карэктар **Н. В. Баярава**

Дызайн **А. Л. Баранаў**

Камп'ютарная вёрстка

В. П. Дуль

Пасведчанне аб дзяржаўнай
рэгістрацыі сродкаў масавай
інфармацыі Міністэрства
інфармацыі Рэспублікі Беларусь
№ 593 ад 06.08.2009.

Падпісана да друку 30.09.2009.

Папера афсетная. Друк афсетны.

Фармац 60×84¹/₈. Наклад 610.

Заказ 947.

ВЫДАВЕЦ

**ДУА «Рэспубліканскі інстытут
вышэйшай школы»**

НАШ АДРАС:

вул. Маскоўская, 15, п.111,

РІВШ, 220001, г. Мінск.

т. 213-11-63, 213-14-20

р/р 3632900003054

у ф-ле № 510

АСБ «Беларусбанк»,

МФО 153001603.

Надрукавана з арыгінал-макета

заказчыка ў РУП

«Выдавецкі цэнтр БДУ».

ЛП № 02330/0494178

ад 03.04.2009.

Вул. Чырвонаармейская, 6,

220030, г. Мінск

Вышэйшая школа

навукова-метадычны
і публіцыстычны часопіс

5(73)'2009

Часопіс заснаваны ў 1996 г. Выходзіць 6 разоў у год.

У адпаведнасці з загадам Вышэйшай атэстацыйнай камісіі
ад 18.01.2006 № 8 часопіс «Вышэйшая школа» ўключаны ў Пералік
навуковых выданняў Рэспублікі Беларусь для апублікавання вынікаў
дысертацыйных даследаванняў па гістарычных, педагагічных,
псіхалагічных, сацыялагічных і філасофскіх навуках.

© Рэдакцыя часопіса «ВШ»

У нумары

Выклік часу

<i>Б. Хрусталёў,</i> <i>У. Саламаха</i>	Інжынерныя кадры для інавацыйнай эканомікі	3
--	--	---

Прэзентацыя

<i>П. Кухарчык,</i> <i>А. Андарала</i>	Універсітэт у сістэме педагагічнай адукацыі рэспублікі (да 95-годдзя Беларускага дзяржаўнага педагагічнага універсітэта імя М. Танка)	7
<i>Ю. Быкадораў</i>	Сувязь са школай у сістэме менеджменту якасці педагагічнага універсітэта	19
<i>В. Бушчык</i>	Навукова-даследчая праца БДПУ	23
<i>В. Зелянкевіч</i>	Перспектывы інфарматызацыі ў БДПУ	25
<i>С. Котцева,</i> <i>С. Маліноўская</i>	Выхаваўчая праца ў фарміраванні прафесійных кампетэнцый будучага педагога	29
<i>А. Андарала,</i> <i>Г. Клімовіч</i>	Інстытут павышэння кваліфікацыі і перападрыхтоўкі кадраў у структуры БДПУ	32
<i>Г. Торхава</i>	Цэнтр развіцця педагагічнай адукацыі: гісторыя, місія, функцыі	35
<i>А. Ятусевіч</i>	«Жамчужына аграрнай адукацыі ў Рэспубліцы Беларусь»	41

Інавацыі

<i>А. Усовіч,</i> <i>В. Тэсфайе,</i> <i>Т. Кім</i>	Рэалізацыя кампетэнтнаснага падыходу пры навучанні агульнапрафесійным дысцыплінам у медыцынскай ВНУ	38
--	--	----

Навуковыя публікацыі

<i>В. Болбас</i>	Фарміраванне этнічнай культуры студэнтаў	48
<i>М. Філіпаў</i>	Адносіны студэнцкай моладзі Рэспублікі Беларусь да заняткаў па фізічнай культуры	55
<i>І. Дзяменцьеў</i>	Роля школы ў фарміраванні прафесійнага самавызначэння навучэнцаў	58
<i>А. Магонава,</i> <i>Я. Бараева</i>	Эмацыянальны інтэлект як фактар паспяховага дзейнасці педагога	65
<i>В. Лазіцкі</i>	Навукова-метадычныя асновы прымянення электронных сродкаў навучання па прадметах сацыяльна-гуманітарнага цыкла (на прыкладзе гісторыі)	70
<i>Л. Ярашэвіч</i>	Сістэмна-дзейнасны падыход у ацэньванні вынікаў навучання па прадметах сацыяльна-гуманітарнага цыкла (на прыкладзе гісторыі Беларусі)	73
<i>Т. Пашкова</i>	Крэатыўнасць: структура і змест	77

Рэклама

Да ўвагі чытачоў і аўтараў «ВШ»	80
---------------------------------------	----

Системно- деятельностный подход в оценивании результатов обучения по предметам социально-гуманитарного цикла (на примере истории Беларуси)*

Л. А. Ярошевич,
директор СШ № 15 г. Пинска,
соискатель кафедры историко-культурного
наследия Беларуси РИВШ

В условиях внедрения образовательных стандартов нового поколения по предметам социально-гуманитарного цикла одной из проблем является определение и разработка принципов, критериев и показателей оценивания результатов обучения, рассматриваемых в аспекте обеспечения качества предметного обучения.

Системный подход к оцениванию результатов обучения по предметам социально-гуманитарного цикла предполагает разработку и создание совокупности объектов оценивания, взаимодействие которых вызывает появление новых качественных характеристик результатов обучения, связанных с методическими принципами, параметрами и функциями оценивания. Чтобы всесторонне познать систему оценивания, нужно изучить прежде всего ее внутреннее строение, т. е. установить, из каких компонентов она образована, какова ее структура и функции, а также факторы, обеспечивающие ее целостность, относительную самостоятельность [1, с. 76–77]. Системный подход к оцениванию не противостоит, а, наоборот, сочетается с деятельностным, являясь для него своего рода системообразующим или организующим началом.

Деятельностный подход к процессу оценивания результатов обучения ориентирован на использование способов и средств педагогического контроля, направленных на диагностику уровней освоения не только традиционных предметных знаний (учебного материала в виде информации), но и способов деятельности, в котором главное место отводится активной, разносторонней, в максимальной степени самостоятельной познавательной деятельности [2]. Деятельностный подход соотносится с компетентностным, предполагает усиление практико-ориентированного характера профессиональной подготовки и роли самостоятельной работы по разрешению задач и ситуаций, имитирующих социально-профессиональные проблемы [3].

Видится педагогически целесообразным сочетание системного и деятельностного подходов к осуществлению педагогического контроля, т. е. проверке результатов обучения, позволяющих выявить их качественно-количественные характеристики, задаваемые в предметно-деятельностной форме. По А. В. Хуторскому, контроль и оценка являются особыми средствами обучения, с помощью которых корректируется образовательный процесс и определяется достижение поставленных целей, осуществляются выявление, измерение и оценивание знаний, умений и навыков учащихся [4, с. 433].

Проблематика исследования возможностей реализации системно-деятельностного подхода к оцениванию результатов обучения связана, по нашему мнению, с дальнейшим внедрением многокомпонентной культурологической модели содержания образования в ходе модернизации его содержания и с необходимостью дальнейшего практико-ориентированного применения в процессе оценивания научно обоснованной системы качеств знаний, разработанной И. Я. Лернером, которая включает полноту и глубину; си-

* Представлена науковым кіраўніком **С. В. Пановым**, кандыдатам педагагічных навук, дацэнтам

стематичность и системность; оперативность и гибкость; конкретность и обобщенность; свернутость и развернутость; осознанность и прочность [5].

В настоящее время остается не полностью решенной проблема определения и разработки параметров эффективного оценивания результатов обучения. Совокупность определенных И. Я. Лернером качеств знаний, соотношенных с уровнями их усвоения, целесообразно рассматривать как параметры оценивания в соответствии с нормативно заданными предметно-содержательными и содержательно-деятельностными критериями и показателями интегральной 10-балльной шкалы оценки учебных достижений, которая является инструментом для измерения уровня обученности. При применении 10-балльной системы в современной практике оценивания результатов обучения контролирующая функция преобладает над диагностической и образовательной, оценивание результатов обучения осуществляется преимущественно по их недостаткам, а не учебным достижениям, анализ которых, как правило, не связан с процессуальной стороной учебной деятельности и формированием способности к адекватной самооценке. Качества учебных исторических знаний в их совокупности не являются предметом оценки в требованиях образовательного стандарта и учебных программ, что не позволяет эффективно диагностировать достижение качества предметного обучения.

Видится педагогически целесообразным определение методических принципов эффективной реализации системно-деятельностного подхода к оцениванию результатов обучения, в частности по истории Беларуси, которые заключаются в следующем:

- *значимость, при реализации которой в качестве объектов контроля и оценки нами определены такие качества учебных исторических знаний, как конкретность и обобщенность; свернутость и развернутость; полнота и глубина;*
- *адекватность, предполагающая оценивание знаний и умений в соответствии с личностно ориентированными целями обучения и практико-ориентированным характером знаний;*
- *интегрированность, при которой регулярное оценивание уровня усвоения содержания учебного материала, соответствующего по своей тематике экзаменационному, и систематическая отработка способов учебно-познавательной деятельности являются составной частью процесса обучения истории Беларуси;*
- *открытость, требующая, чтобы критерии и показатели, процедура оценивания были известны и понятны, а также чтобы существовала возмож-*

ность самооценки результатов самостоятельной познавательной деятельности;

- *объективность, которая предполагает объективизацию процесса оценивания путем подбора соответствующих критериев и показателей оценки успешности обучения;*

- *дискретность, при которой объем учебного материала, который подлежит оцениванию, не тождественен объему всего изучаемого на протяжении учебного времени программного материала.*

Реализация системно-деятельностного подхода к оцениванию результатов обучения по истории Беларуси учитывает специфику, связанную с формализованными и неформализованным характером таких видов учебных исторических знаний, как теоретические, фактологические, оценочные и структурой познавательной деятельности, которая предусматривает формирование следующих способов деятельности:

- *локализация исторических событий, явлений во времени и пространстве (определение хронологической последовательности событий, принадлежности их к периоду, этапу исторического развития, характеристика отдельных событий, процессов, определение местоположения различных объектов на исторической карте в рамках исторических периодов, характеристика геополитического положения);*

- *реконструкция исторического прошлого (описание исторических объектов, в т. ч. письменных памятников, событий и их участников, занятий и образа жизни в различные исторические периоды);*

- *работа с историческими источниками (нахождение основных и дополнительных фактов, сопоставление их с другими данными, отличие исторического факта от его интерпретации в источнике, характеристика его создателя);*

- *анализ, объяснение исторических событий и явлений (соотнесение факта с процессом, явлением, раскрытие характерных, существенных признаков событий и явлений, объяснение причин и следствий, взаимообусловленности исторических событий и явлений, объяснение направленности, тенденций исторических событий, процессов);*

- *рассмотрение версий и оценок исторических событий и личностей (изложение и разъяснение версий и оценок, сопоставительное рассмотрение нескольких оценок, выявление общего и различий, аргументированный выбор версии, оценки из числа представленных в учебной литературе, определение и обоснование собственного отношения к событиям прошлого и настоящего).*

Исходя из специфики процесса обучения социально-гуманитарным дисциплинам, в соответ-

ствии с образовательным стандартом определены требования к уровню подготовки по истории Беларуси, которые представлены формулировками общеучебных и специальных способов деятельности по отношению к усвоению содержания учебного материала. Согласно, например, таксономии В. П. Симонова, в практике обучения можно учитывать и использовать многоступенчатую иерархическую последовательность уровней усвоения: 1) уровень узнавания; 2) уровень запоминания; 3) уровень понимания; 4) деятельность в стандартной и частично незнакомой ситуации; 5) деятельность в нестандартной ситуации (творческий перенос) [6, с. 7]. Реализация таксономии уровней усвоения содержания учебного исторического материала предполагает разработку соответствующего диагностического инструментария, который позволит обеспечить надежность и достоверность результатов оценивания. В этой связи целесообразно вести речь о педагогической диагностике процесса обучения. На наш взгляд, она не может быть сводима исключительно к традиционному по-

ниманию проверки знаний, умений и навыков обучаемых. Под педагогической диагностикой следует понимать «...системный способ получения данных о результатах воздействия образовательного процесса на личность ученика, ориентированный на выявление проблем и трудностей в обучении, имеющих целью коррекцию и дальнейшее совершенствование деятельности учителя и учащихся» [7, с. 21]. Если проверка знаний и умений процедурно предполагает выявление и измерение уровня обученности, то диагностика выявляет результаты обучения в теснейшей взаимосвязи с путями, способами их достижения, определяет тенденции и динамику формирования учебных достижений.

Возможность реализации системно-деятельностного подхода к оцениванию учебных достижений по истории Беларуси видится нам в преобразовании компонентов системы оценивания результатов обучения, в частности, в соотношении таких качеств знаний, как конкретность и обобщенность; свернутость и развернутость; полнота и глубина с видами учебных исторических знаний, уровнями и способа-

Таблица

Соответствие качеств учебных исторических знаний их видам, уровням усвоения предметного содержания, способам учебно-познавательной деятельности

Качества учебных исторических знаний	Виды учебных исторических знаний, которым соответствует данное качество	Уровень усвоения содержания учебного исторического материала, на котором оценивается достижение данного качества	Способы учебно-познавательной деятельности, при выполнении которых оценивается достижение данного качества
Конкретность и обобщенность в их совокупности	Фактологические и теоретические в их совокупности	Продуктивный уровень усвоения (деятельность в стандартной и частично незнакомой ситуации)	<ul style="list-style-type: none"> • Умение соотносить единичный факт с явлением или процессом. • Умение раскрывать проявления общих процессов, тенденций в конкретных фактах
	Оценочные		<ul style="list-style-type: none"> • Умение излагать и разъяснять версии и оценки. • Умение обосновывать собственное отношение к оценке исторического события
	Теоретические	Деятельность в нестандартной ситуации	<ul style="list-style-type: none"> • Умение объяснять или прогнозировать направленность исторических тенденций событий с точки зрения альтернатив развития
	Оценочные		<ul style="list-style-type: none"> • Умение сопоставлять несколько оценок исторических событий

ми учебно-познавательной деятельности, что представлено в таблице.

Таким образом, возможность осуществления системно-деятельностного подхода в оценивании результатов обучения по предметам социально-гуманитарного цикла предполагает следующий алгоритм своей реализации:

- *определение цели проведения контроля, оценки и коррекции результатов обучения в соответствии с его задачами, а также для диагностики учебных достижений согласно требованиям образовательного стандарта и учебных программ;*

- *прогнозирование результатов обучения, конкретизированных в формулировках способов деятельности, которые соотносятся с качествами и видами учебных исторических знаний и соответствуют критериям интегральной десятибалльной шкалы оценивания;*

- *проведение качественного описания и количественного измерения содержания учебного материала, подлежащего усвоению;*

- *создание комплекса разноуровневых вопросов и заданий как основы для разработки тестово-диагностических комплексов, ориентированных на выявление соответствующего уровня усвоения содержания учебного материала;*

- *апробация содержания созданных контрольно-оценочных материалов;*

- *коррекция формулировок вопросов и заданий с целью их адаптации к познавательным возможностям обучающихся и приведения в соответствие с показателями интегральной 10-балльной шкалы оценивания;*

- *установление с помощью комплекса разноуровневых вопросов и заданий исходной (промежуточной) и итоговой степеней обученности в соот-*

ветствии с многоуровневой таксономией уровней усвоения;

- *сравнение исходной и итоговой степеней обученности, которые в своей совокупности свидетельствуют об обучаемости, т. е. способности усваивать и самостоятельно добывать знания;*

- *обеспечение обратной связи, дающей информацию о переходе с одного уровня усвоения содержания учебного материала на другой для коррекции процесса обучения;*

- *осуществление процесса коррекции обучения с учетом полученных и планируемых (нормативных) результатов учебной деятельности.*

Список литературы

1. Леднев, В. С. Содержание образования: учеб. пособие / В. С. Леднев. – М., 1989. – 360 с.

2. Алексахина, Л. Н. Деятельностный подход в изучении истории в школе / Л. Н. Алексахина // Преподавание истории и обществоведения в школе. – 2005. – № 9. – С. 11–20.

3. Жук, О. Л. Педагогическая подготовка студентов: компетентностный подход / О. Л. Жук. – Минск, 2009. – 336 с.

4. Хуторской, А. В. Современная дидактика: учеб. пособие / А. В. Хуторской. – 2-е изд., перераб. – М., 2007. – 639 с.

5. Лернер, И. Я. Качества знаний учащихся. Какими они должны быть? / И. Я. Лернер. – М., 1978. – 48 с.

6. Симонов, В. П. Десятибалльные шкалы оценки степени обученности по предметам: учеб.-справоч. пособие / В. П. Симонов, Е. Г. Черненко. – М., 2001. – 68 с.

7. Ванина, Э. В. Диагностика результатов обучения истории в школе / Э. В. Ванина // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2001. – № 4. – С. 20–27.

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена проблеме реализации системно-деятельностного подхода в процессе осуществления итогового педагогического контроля. Автором рассмотрены научно-методические аспекты его организации в процессе усвоения содержания исторического образования. Представленный материал может быть использован методистами, педагогами-практиками в качестве теоретического обоснования целесообразности применения педагогического контроля при проведении итоговой аттестации учащихся по предметам социально-гуманитарного цикла.

SUMMARY

The article is devoted to a problem of realisation of the system-active approach in the course of realisation of the total pedagogical control. The author considers scientifically-methodical aspects of its organisation in the course of mastering of the maintenance of historical formation. The present material can be used by methodologists, teachers-experts as a theoretical substantiation of expediency of application of the pedagogical control in carrying out the total certification of pupils in subjects of a socially-humanitarian cycle.