



ГІСТОРЫЯ

ПРАВЛЕННЫ ВЫКЛАДАННЯ

"У дапамогу педагогу"
Серыя

НАВУКОВА - МЕТАДЫЧНЫ ЧАСОПІС 1/2008





Серыя «У дапамогу педагогу»
заснавана ў 1995 годзе

Навукова-метадычны часопіс
Выдаецца з I квартала 1997 года
Рэгістрацыйны № 842
Выходзіць штомесяц са студзеня 2006 г.

ГІСТОРЫЯ ПРАВЛЕМЫ ВЫКЛАДАННЯ

У дапамогу педагогу
Серыя

№ 1 (67) ' 2008

РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ

- М. І. МІНЦКІ** — галоўны рэдактар, *доктар гістарычных навук*
У. В. ТУГАЙ — першы намеснік галоўнага рэдактара, *доктар гістарычных навук, прафесар*
Н. М. ГАНУШЧАНКА — намеснік галоўнага рэдактара, *кандыдат гістарычных навук*
В. САЛІМАЎА — адказны сакратар
І. І. БАГДАНОВІЧ, *кандыдат педагагічных навук*
С. В. ПАНОУ, *кандыдат педагагічных навук*
С. М. ХОЛЦІН, *кандыдат гістарычных навук*
В. М. ШУТАВА, *кандыдат гістарычных навук*
Л. У. ЖЭРКА

РЭДАКЦЫЙНАЯ РАДА

- У. В. ТУГАЙ** — старшыня
М. М. ЗАБАЎСКІ, *доктар гістарычных навук, прафесар*
А. А. КАВАЛЕНЯ, *доктар гістарычных навук, прафесар*
В. А. КАПРАНАВА, *доктар педагагічных навук*
І. В. КАРПЕНКА
Г. А. КОСМАЧ, *доктар гістарычных навук, прафесар*
У. С. КОШАЛЕЎ, *доктар гістарычных навук, прафесар*
М. С. СТАШКЕВІЧ, *доктар гістарычных навук, прафесар*
В. М. ФАМІН, *доктар гістарычных навук, прафесар*
І. І. ЦЫРКУН, *доктар педагагічных навук, прафесар*

Заснавальнік і выдавец —

РУП «Выдавецтва «Адукацыя і выхаванне»»
Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь

220070, г. Мінск, вул. Будзённага, 21; тэл.: 297-93-20 (адк. сакратар),
297-93-22 (адзел маркетынгу), факс: 297-91-49
e-mail: aiv@aiv.by, <http://www.aiv.by>



ГІСТОРЫЯ

ПРАБЛЕМЫ ВЫКЛАДАННЯ

КАЛОНКА ГАЛОЎНАГА РЭДАКТАРА

3 Мініцкі Мікалай

Гістарычная навука і праблемы выкладання гісторыі на старонках часопіса: год мінулы — год будучы

МАТЭРЫЯЛЫ ВЫСТУПЛЕННЯЎ УДЗЕЛЬНІКАЎ І З'ЕЗДА ВУЧОНЫХ РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ

4 Каваленя Аляксандр

Дзяржаўнасць Беларусі: гісторыя і сучаснасць

ТЭОРЫЯ ГІСТАРЫЧНАЙ НАВУКІ

9 Варивончик Иван

Кризис американской семьи (70–90-е годы XX века)

ДЫДАКТЫКА І ТЭХНАЛОГІІ

16 Рогов Михаил

Литературно-исторический урок «В нашей памяти живут»

20 Панов Сергей

Дидактические принципы модернизации структуры и содержания обучения истории Беларуси

25 Лозицкий Вячеслав

Развитие творческого мышления школьников с помощью информационных педагогических технологий

33 Ярошевич Леонид

Деятельностный подход в изучении истории Беларуси за курс базовой школы

38 Яценко Тереза

Использование тематических опорных конспектов на уроках истории

45 Линкевич Елена, Цыганок Неонила

Синхронное календарно-тематическое планирование по всемирной истории и истории Беларуси (X класс)

МАТЭРЫЯЛЫ ДЛЯ ФАКУЛЬТАТЫВАЎ

53 Космач Павел

Религия и основные законы штатов в США (1776–1791)

58 Биндарев Алексей

Православное духовенство в общественно-политической жизни Беларуси в годы Первой российской революции

Для афармлення першай і чацвёртай старонак вокладкі часопіса выкарыстаны ілюстрацыі з кнігі «История Европы» (М. : Просвещение; Минск : Выш. шк.)

ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ БЕЛАРУСИ ЗА КУРС БАЗОВОЙ ШКОЛЫ*

Леонид Ярошевич, соискатель кафедры историко-культурного наследия Беларуси РИВША, учитель истории средней школы № 15 г. Пинска

В статье актуализируется педагогическая целесообразность реализации деятельностного подхода в изучении истории Беларуси за курс базовой школы и представлены его частнодидактические аспекты, связанные с оценением учебных достижений школьников. Определены содержательный и деятельностный компоненты исторического образования, а также дидактический инструментарий, который способствует активизации учебно-познавательной деятельности.

Введение. В условиях модернизации структуры и содержания исторического образования осуществляется поиск эффективных методических приемов и средств, способствующих оптимизации педагогического процесса и повышению качества усвоения содержания учебного материала, в том числе и по истории Беларуси за курс как базовой, так и средней общеобразовательной школы. Всё большее внимание обращают на себя возможности применения в педагогическом процессе деятельностного подхода. Исследования в педагогической психологии и дидактике по его разработке и применению начались в 40–50-х гг. XX в. и продолжают в наше время, в том числе в такой предметной области, как история, при выборе форм и средств активизации учебно-познавательной деятельности школьников.

Основная часть. Под *деятельностным подходом* в изучении истории в школе понимается планирование и организация учебного процесса, в котором главное место отводится самостоятельной познавательной деятельности школьника. Л. Н. Алексашкина рассматривает ее в контексте миропознания и самопознания, личностного становления [1, с. 10]. На решение этой задачи направлена реформа школьного образования и, в частности, реализация концепции профильного обучения в общеобразовательной школе.

Современные методические рекомендации по планированию и проведению уро-

ков по истории Беларуси уже не ограничиваются описанием требований только к деятельности учителя: что и за какое время он должен объяснить, какие проблемы рассмотреть, какой дополнительный материал использовать. Задачи и ход уроков планируются с точки зрения совместной работы педагога и школьников, что видно по формулировкам задач учебных занятий, например: «охарактеризуйте...», «проследите причинно-следственные связи...», «проанализируйте документ и сделайте выводы...» и т. п. Большая роль в достижении поставленных учебных задач отводится организации самостоятельной работы школьников. В условиях реализации основных положений допрофильной подготовки ученики базовой школы уже не могут быть лишь воспроизводителями услышанного или прочитанного, а вовлекаются в активную познавательную деятельность, направленную на формирование профессионального выбора и личностного становления. Деятельностный подход в планировании и организации учебного процесса предполагает выбор содержания учебного материала, эффективных форм и средств обучения. Он включает в себя этапы работы как педагога, так и школьников — от целеполагания и проектирования учебного процесса до диагностики и оценивания результатов обучения. В этом контексте предметные умения рассматриваются как компонент школьного исторического образования, равноценный содержательному [2, с. 169].

* Научный руководитель — С. В. Панов, кандидат педагогических наук, доцент.

Деятельностный подход в изучении истории Беларуси за курс базовой школы обладает важными качественными характеристиками в усвоении знаний и умений, основанными на принципах интегративности, системности и комплексности. *Принцип интегративности* предполагает учет основных положений и современных достижений методологии исторической науки, требований дидактики и методики обучения предмету. *Принцип системности* учитывается в организации допрофильной подготовки школьников при осуществлении целеполагания, определении способов деятельности и формируемых на их основе умений и навыков, а также при коррекции, контроле и оценке учебных достижений. *Принцип комп-лексности* реализуется при методическом обеспечении самостоятельной работы школьников на этапах систематизации и обобщения содержания учебного материала по истории Беларуси.

Деятельностный подход реализуется через систематизацию и обобщение школьниками фактологических знаний о конкретных исторических событиях, как правило, на уровне запоминания, вне их взаимосвязей с теоретическими знаниями. Последние включают в себя исторические явления, процессы, причинно-следственные связи. Обеспечение процесса усвоения фактологических знаний в совокупности с теоретическими рассматривается как важнейшее условие овладения школьниками понятиями об общих закономерностях и тенденциях в развитии белорусского общества.

Задачи изучения курса или темы по истории Беларуси не сводятся к историческим сюжетам, подлежащим рассмотрению, а определяют то, чему должны научиться школьники. Это выражено такими дидактическими категориями, как «знать» и «уметь», по отношению к содержанию конкретного исторического материала [3, с. 78–79]. Как показывает педагогический опыт, если не уточнить, в каком именно учебном действии требуется, например, понимание содержания материала, трудно будет установить, насколько успешно достигнут уровень его осознанного воспроизведения школьниками. К окончанию базовой школы учащиеся должны овладеть следующими умениями:

- *хронологические умения* (определять хронологические рамки исторических событий, явлений, процессов, выделять в них отдельные этапы и периоды; определять их последовательность, продолжительность, синхронность; составлять хронологические и синхронические таблицы; находить в текстах документов структуру исторического времени (эпоха, период, век, год);

- *картографические умения* (определять на исторической карте местоположение различных объектов, использовать ее как источник знаний; выявлять на ней динамику и изменения);

- *умения работать с теоретическим и фактологическим содержанием учебного материала* (конкретизировать исторические понятия и теоретические выводы с помощью фактологического материала; сравнивать исторические события, явления, процессы; составлять сравнительно-обобщающие таблицы; раскрывать причинно-следственные связи между историческими событиями, явлениями и процессами; обобщать исторические факты и формулировать на основе обобщения соответствующие выводы; готовить сообщения, доклады, рефераты об исторических событиях и личностях на основе нескольких исторических источников).

При планировании учебной работы важно не столько распределение содержания учебного материала в соответствии с количеством часов, сколько определение видов деятельности, форм занятий, подбор заданий для отработки определенных способов деятельности. В обучении истории Беларуси в базовой школе целесообразно более широко применять разнообразные формы занятий, связанные с изучением исторических источников, рассмотрением ситуаций, при котором моделируется ход исторических событий, ознакомлением с их оценками и сопоставлением. Вместе с тем применение в педагогической практике разнообразных форм занятий не снижает роли традиционного комбинированного урока. При деятельностном подходе в обучении он может строиться как сочетание различных видов самостоятельной работы школьников, а не сводиться к формуле: опрос → сообщение учителем новых знаний → их закрепление.

Самостоятельную работу в группах целесообразно проводить при изучении значительного по объему исторического материала

ла, связанного с основополагающими событиями, явлениями, процессами, тенденциями, закономерностями и особенностями общественного развития. Коллективное рассмотрение подобных вопросов позволяет более полно усвоить теоретические знания, а также представить и сопоставить разные точки зрения и провести обмен мнениями. В то же время анализ отдельных событий и исторических документов целесообразно проводить в форме индивидуальной работы, где каждый учащийся осмысливает фактологический материал и овладевает системой исторических понятий, выводов, причинно-следственных связей [4, с. 98].

Деятельностный подход предполагает активное участие школьников в проверке и обсуждении результатов своей работы. Анализ того, что удалось сделать, а что — нет, какие недостатки необходимо преодолеть, не менее важен, чем выставяемая отметка [5, с. 186].

Оценивание успешности образования учащихся по истории Беларуси за курс базовой школы при проведении итоговой аттестации в соответствии с деятельностным подходом предусматривает решение проблемы перехода от общедидактической к предметной классификации. Так, например, фактологические исторические знания усваиваются на уровнях распознавания и воспроизведения учебного материала по памяти и используются в качестве основы для дальнейшего алгоритмического применения. Оперирование теоретическими знаниями свидетельствует о понимании школьниками тенденций и закономерностей исторического развития и умении применять знания на алгоритмическом и творческом уровнях учебно-познавательной деятельности. Ознакомление с различными точками зрения на исторические события и деятельность их участников составляют *оценочные знания*, овладение которыми свидетельствует о формировании у обучающихся исторического мышления.

Традиционно применяемая устная форма оценивания при проведении обязательного экзамена по истории Беларуси за курс базовой школы входит в противоречие с задачами допрофильного изучения предмета на повышенном и углубленном уровнях. В 2006/07 учебном году, когда закончился переход на обучение по программам 12-летней школы, экзамен проходил в устной форме.

С нашей точки зрения, более целесообразной является комбинированная форма итоговой аттестации, предусматривающая сочетание устного развернутого ответа и выполнение практико-ориентированного задания. Целесообразность введения комбинированной формы итоговой аттестации по истории Беларуси для выпускников базовой школы (десятые классы) вызвано следующими факторами и причинами:

- качественное знание отечественной истории, которое является основой для формирования патриотических чувств и национальной самоидентификации школьников в условиях глобализации и интеграции мирового сообщества;

- ведущая роль деятельностного компонента исторического образования, который предполагает активное использование теоретических, фактологических, оценочных знаний как в учебно-познавательной деятельности, так и в процессе будущего профессионального самоопределения;

- психолого-педагогическая целесообразность усовершенствования дидактического инструментария для оценки разноуровневой учебно-познавательной деятельности школьников с учетом требований 10-балльной системы оценки учебных достижений и индивидуальных свойств и качеств личности в условиях реализации концепции профильного обучения;

- необходимость формирования у учащихся умения делать целенаправленный, обусловленный содержанием экзаменационного задания запрос к источникам информации, возможность использования которых предусмотрена п. 77 «Правил проведения аттестации учащихся общеобразовательных учреждений».

Реализация деятельностного подхода позволяет выявить уровень усвоения учащимися базовой школы знаний по следующим основным содержательным линиям:

- *историческое время* (соотнесение исторического факта и периода, эпохи; хронологическая последовательность и длительность исторических событий, явлений, процессов; синхронность событий истории Беларуси и восточнославянской, общеевропейской, российской, советской и постсоветской истории);

- *историческое пространство* (локализация событий на исторической карте; локальность и глобальность определенных исторических процессов);

- *историческое развитие* (происхождение и развитие человека и человеческого общества на территории Беларуси; эволюция трудовой деятельности людей, развитие материального производства; становление и развитие аграрно-ремесленного и индустриального общества; развитие духовной культуры белорусского народа; возникновение и развитие государственности на территории Беларуси и белорусской государственности в XX в.; формирование и развитие социальной структуры белорусского общества в различные исторические периоды; основные тенденции общественно-политического и социально-экономического развития Республики Беларусь; формирование общечеловеческих и национальных ценностей, ментальности белорусского народа; место и роль исторических личностей и деятелей культуры, мотивация действий людей в истории).

Исходя из обозначенного содержания исторического образования, модернизированного в процессе перехода на 12-летний срок обучения, при проведении в 2006/07 учебном году итоговой аттестации десятиклассников, изучавших историю Беларуси на углубленном уровне, было предусмотрено выполнение практико-ориентированных заданий. Их содержание относится к истории новейшего времени (IX–X классы). Задания ориентированы на проверку умений сравнивать исторические факты, раскрывать причинно-следственные связи между ними, соотносить факты отечественной и всеобщей истории, объяснять содержание исторических понятий, характеризовать деятельность исторических личностей и творчество деятелей культуры, работать с историческими документами, картами. Содержание части заданий конкретизируется при подготовке к экзамену и при его проведении. Вместе с тем необходимо продумать, как более эффективно проверять усвоение содержания учебного материала по ранним периодам истории Беларуси.

На наш взгляд, наиболее приемлема комбинированная форма проведения экзамена за курс базовой школы, которая имеет рекомендательный характер. Она преследует цель более точного определения уровня усвоения знаний и сформированности общеучебных и специальных исторических умений в соответствии с требованиями 10-балльной системы оценки и с учетом возрастных особенностей школьников. Уча-

щиеся экспериментальных школ по одному из вопросов экзаменационного билета давали развернутый устный ответ, а по второму выполняли практическое задание. При подготовке к ответу они использовали экзаменационную программу, структура и тематика которой соответствуют формулировкам экзаменационных билетов. Практическая часть экзамена включала в себя разноуровневые задания, ориентированные на организацию учебной деятельности с историческими документами, картами, иллюстрациями, персоналиями, статистическими материалами и др.

Основными показателями успешности устного развернутого ответа рекомендуется считать:

- правильность по содержанию (учитываются количество и характер ошибок);
- объем (количество усвоенных фактов, понятий);
- сознательность (понимание материала);
- логичность (последовательность ответа с использованием соответствующей терминологии).

Основными показателями успешности выполнения практического задания рекомендуется считать:

- эффективность способов выполнения задания (умение использовать информацию из разных источников);
- рациональность (затраты времени на выполнение задания с учетом индивидуальных особенностей школьников).

Фактологические знания об исторических событиях и личностях рекомендуется проверять преимущественно на I и II уровнях распознавания и восстановления содержания материала. Теоретические знания, связанные с понятийным мышлением, умениями описания, реконструкции, сравнения, объяснения, возможного раскрытия причинно-следственных связей, характеристики участников исторических событий целесообразно проверять преимущественно на III–V уровнях усвоения содержания учебного материала с учетом его понимания и практического использования по образцу или в творческой ситуации.

При предэкзаменационной подготовке школьников к выполнению практической части экзамена рекомендуется подбирать источники информации, которые не содержат развернутой характеристики изучаемых событий. Источниками могут быть наглядные

**Показатели усвоения содержания учебного материала при проведении
комбинированной формы контроля и оценки знаний и умений
учащихся десятых классов**

(в % от общего числа учащихся экспериментальных классов)

Учебный год	2003/04		2004/05		2005/06	
Классы	Контроль- ный	Экспери- ментальный	Контроль- ный	Экспери- ментальный	Контроль- ный	Экспери- ментальный
Уровни усвоения						
V уровень	13	19	16	32	23	14
IV уровень	22	39	21	46	30	61
III уровень	34	24	29	17	32	20
II уровень	29	17	32	4	12	3
I уровень	2	1	2	1	3	2

и документальные материалы (выдержки из хрестоматий, книг для чтения; статистические данные, диаграммы; настенные карты, карты атласов, картосхемы из учебных пособий; портреты исторических личностей и деятелей культуры, творчество которых изучается в курсе истории Беларуси, репродукции художественных произведений, архитектурных и скульптурных памятников, памятников декоративно-прикладного искусства).

Результаты экспериментальной апробации комбинированной формы контроля и оценки успешности обучения школьников по истории Беларуси за курс базовой школы представлены в таблице.

Введение комбинированной формы экзамена в условиях эксперимента выявило:

- уменьшение показателей обученности школьников на первом, втором и третьем уровнях усвоения содержания учебного материала в сравнении с 2003/04 и 2004/05 учебными годами;

- увеличение показателей обученности школьников на четвертом уровне усвоения содержания учебного материала.

Выводы. Таким образом, основными структурными компонентами деятельностного подхода при изучении истории Беларуси за курс базовой школы являются хронологические и картографические знания и умения, умения работать с теоретическим и фактологическим содержанием учебного материала, предполагающие описание исторических событий, явлений, процессов, их анализ и объяснение, рассмотрение их версий и оценок. Реализовать деятельностный подход к обучению истории в условиях его профилизации позволяет выполнение практико-ориентированных заданий, направленных на выявление сформированности умений учащихся применять знания на практике. Это дает комбинированная форма проведения контроля и оценки успешности обучения истории Беларуси за курс базовой школы.

Список использованной литературы

1. *Алексашина, Л. Н.* Деятельностный подход в изучении истории в школе / Л. Н. Алексашина // Преподавание истории и обществоведения в школе. — 2005. — № 9. — С. 11–20.
2. *Вяземский, Е. Е.* Теория и методика преподавания истории / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. — М.: ВЛАДОС, 2003. — 384 с.
3. Формирование познавательной самостоятельности школьников в процессе усвоения системы ведущих знаний и способов деятельности: сб. науч. ст. / НИИ школ; науч. ред. Т. И. Шамова. — М., 1975. — 178 с.
4. *Щукина, Г. И.* Роль деятельности в учебном процессе: книга для учителя / Г. И. Щукина. — М.: Просвещение, 1986. — 142 с.
5. *Хуторской, А. В.* Современная дидактика: учеб. для вузов / А. В. Хуторской. — СПб.: Питер, 2001. — 544 с.