



ГІСТОРЫЯ ПРАВЛЕННЫ ВЫКЛАДАННЯ

"У дапамогу педагогу"
Серыя

НАВУКОВА-МЕТАДЫЧНЫ ЧАСОПІС 4/2010





Серыя «У дапамогу педагогу»
заснавана ў 1995 годзе

Навукова-метадычны часопіс
Выдаецца з I квартала 1997 года
Зарэгістраваны ў Міністэрстве інфармацыі Рэспублікі Беларусь
Пасведчанне № 691 ад 25.09.2009 г.
Выходзіць штомесяц са студзеня 2006 г.

ГІСТОРЫЯ ПРАБЛЕМЫ ВЫКЛАДАННЯ

«У дапамогу педагогу»
Серыя

№ 4 (94) 2010

РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ

Мікалай Іосіфавіч МІНІЦКІ — галоўны рэдактар, *доктар гістарычных навук, прафесар*
У. В. ТУГАЙ — першы намеснік галоўнага рэдактара, *доктар гістарычных навук, прафесар*
Н. М. ГАНУШЧАНКА — намеснік галоўнага рэдактара, *кандыдат гістарычных навук*
Л. В. САЛАМАХА — адмысловы сакратар
І. І. БАГДАНОВІЧ, *кандыдат педагагічных навук*
С. В. ПАНЮК, *кандыдат педагагічных навук*
С. М. ХОДЗІН, *кандыдат гістарычных навук*
В. М. ВАРАНОВІЧ
Л. У. ЖЭРКА

РЭДАКЦЫЙНАЯ РАДА

У. В. ТУГАЙ — старшыня рэдакцыйнай рады
М. М. ЗАБАЎСКІ, *доктар гістарычных навук, прафесар*
А. А. КАВАЛЕНЯ, *доктар гістарычных навук, прафесар*
В. А. КАПРАНАВА, *доктар педагагічных навук, прафесар*
І. В. КАРПЕНКА
Г. А. КОСМАЧ, *доктар гістарычных навук, прафесар*
У. С. КОШАЛЕЎ, *доктар гістарычных навук, прафесар*
М. С. СТАШКЕВІЧ, *доктар гістарычных навук, прафесар*
В. М. ФАМІН, *доктар гістарычных навук, прафесар*
І. І. ЦЫРКУН, *доктар педагагічных навук, прафесар*
С. М. ХОДЗІН, *кандыдат гістарычных навук*

Заснавальнік і выдавец —

РУП «Выдавецтва «Адукацыя і выхаванне»»
Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь

Вул. Будзённага, 21, 220070, г. Мінск; тэл.: 297-93-20 (адк. сакратар),
297-93-22 (адзел маркетынгу), факс: 297-91-49
e-mail: aiv@aiv.by, http://www.aiv.by



ГІСТОРЫЯ

ПРАБЛЕМЫ ВЫКЛАДАННЯ

ЗМЕСТ ГІСТАРЫЧНАЙ АДУКАЦЫІ

- 3 Каваленя Аляксандр**
Вялікая Перамога — назаўсёды ў памяці народа

АРГАНІЗАЦЫЯ ВУЧЭБНАГА ПРАЦЭСУ

- 10 Краснова Марина, Гануценко Надежда**
Методические рекомендации по изучению факультатива «Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)» в XI классе
- 20 Краснова Марина, Гануценко Надежда**
Примерное календарно-тематическое планирование факультативных занятий «Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)» для XI класса общеобразовательных учреждений
- 28 Лоцманов Сергей**
Суд над фашизмом. Внеклассное мероприятие
- 34 Богданович Наталия**
И помнит мир спасённый... Викторина к 65-летию Великой Победы с использованием информационных технологий на основе телевизионной передачи «Своя игра» («НТВ»)
- 39 Корзюк Александр, Ратько Александр, Арловская Татьяна, Буняк Антонина, Гладчук Юрий**
Вопросы для проверки знаний учащихся на факультативных занятиях «Великая Отечественная война советского народа»
- 47 Нелогода Тамара, Третьякова Екатерина**
Право и войны. Интегрированный урок по обществоведению и всемирной истории в XI классе
- 56 Ярошевич Леонид**
Модель оценивания результатов обучения учащихся по истории Беларуси на второй ступени общего среднего образования
- 61 Давыдова Валентина**
История советского общества (1917–1939). Урок обобщения, IX класс

ЮБІЛЕІ

- 63 Коршак Міхаіл, Стралец Міхаіл**
Гордасць беларускай археалагічнай навукі

Для афармлення першай і чацвёртай старонак вокладкі часопіса выкарыстаны фотаздымкі К. К. Шас-тоўскага «Помнік піянеру-герою Марату Казею» (Мінск) і «Курган Славы» (Мінскі раён).

МОДЕЛЬ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ УЧАЩИХСЯ ПО ИСТОРИИ БЕЛАРУСИ НА ВТОРОЙ СТУПЕНИ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ*

Леонид Ярошевич, учитель истории высшей квалификационной категории,
директор средней общеобразовательной школы № 12 г. Пинска

Статья посвящена методическому обеспечению реализации системно-деятельностного подхода в процессе оценивания результатов обучения учащихся по истории. На основании исследования разработанных в педагогической теории и практике положений, а также обобщений личного педагогического опыта и результатов проведенного педагогического эксперимента автором предлагается в качестве компонентно-функциональной модель осуществления итоговой аттестации на примере истории.

Ключевые слова: история, итоговая аттестация, модель оценивания результатов обучения, системно-деятельностный подход, критерии качества знаний.

Введение. Актуальность исследования обусловлена решением проблемы повышения качества предметного обучения и создания научно обоснованной эффективной системы оценивания его результатов в условиях обновления содержания исторического образования. Представляется педагогически целесообразным определение и разработка принципов, критериев и показателей оценивания результатов обучения при проведении итоговой аттестации учащихся по истории Беларуси. Научная новизна используемого нами системно-деятельностного подхода к оцениванию результатов предметного обучения связана с введением в параметры оценивания качеств знаний в их совокупности, предложенных И. Я. Лернером, а также в их методической разработке в соответствии с уровнями усвоения содержания, компонентами учебных исторических знаний и формируемыми при обучении истории способами деятельности. Разработанная нами компонентно-функциональная модель позволяет методически обеспечить реализацию системно-деятельностного подхода к оцениванию учебных достижений школьников по истории Беларуси при осуществ-

лении их итоговой аттестации в форме обязательного устного экзамена на второй ступени общего среднего образования.

Основная часть. Системный подход к оцениванию результатов обучения предполагает разработку и создание совокупности объектов оценивания, взаимодействие которых вызывает появление новых качественных характеристик результатов обучения, связанных с методическими принципами, параметрами и функциями оценивания. Деятельностный подход к оцениванию результатов обучения по истории предполагает планирование и организацию учебного процесса, в котором главное место отводится активной, разносторонней, в максимальной степени самостоятельной познавательной деятельности школьников [1, с. 17]. Представляется педагогически целесообразным сочетание системного и деятельностного подходов к осуществлению педагогического контроля, т. е. к проверке результатов обучения, позволяющих выявить их качественно-количественные характеристики, задаваемые в предметно-деятельностной форме.

Исследование возможностей реализации системно-деятельностного подхода к оцениванию результатов обучения связано с научно-методической разработкой системы качеств знаний в процессе реализации культурологической модели содержания исторического образования. Представляемая

* Научная публикация. Научный руководитель — кандидат педагогических наук С. В. Панов.

в статье компонентно-функциональная модель методического обеспечения системно-деятельностного подхода к оцениванию учебных достижений учащихся учитывает в соответствии с компонентами учебных исторических знаний некоторые из совокупностей качеств знаний, разработанных И. Я. Лернером (полнота и глубина, конкретность и обобщённость, систематичность и системность, осознанность и прочность), а также разноуровневый характер 10-балльной шкалы оценки и возможность использования её инструментария для осуществления процедуры измерения степени обученности [2; 3].

Апробированная в процессе проведения формирующего этапа педагогического эксперимента (2004/05, 2005/06 учебные годы; 255 учащихся IX контрольных классов и 257 — экспериментальных на базе 9 экспериментальных площадок в различных регионах Беларуси) модель функционально вклю-

чает в себя следующие компоненты: целевой, содержательный, операциональный, оценочно-результативный.

В рамках целевого компонента модели в предметно-деятельностной форме задаются результаты учебной деятельности школьников. Они формулируются в виде способов учебно-познавательной деятельности, соотносимых с целями и задачами обучения истории, обозначенными в образовательном стандарте и учебных программах, а также с качествами знаний как параметрами оценивания. Следует отметить, что формализация целей и задач выражена через формулировки измеряемых результатов учебной деятельности. Это позволило соотнести цели и задачи обучения с качествами знаний в их совокупности как параметрами оценивания при определении их достижения школьниками по результатам обучения истории на второй ступени общего среднего образования (см. таблицу).

Таблица — Соотношение целей и задач обучения истории с результатами учебной деятельности учащихся и качествами знаний

Цели и задачи обучения истории	Результаты учебной деятельности учащихся, заданные в предметно-деятельностной форме	Критерии качества знаний
Усвоение знаний о важнейших событиях, явлениях, процессах, тенденциях и закономерностях развития человеческого общества, деятелях истории, науки и культуры	Знать периодизацию истории Беларуси, основные события, явления, процессы общественного развития, важнейших исторических деятелей и деятелей культуры. Определять последовательность, продолжительность и синхронность исторических событий, явлений, процессов. Определять местоположение различных объектов на исторической карте, выявлять изменения на исторической карте. Давать характеристику исторических событий и деятельности исторических личностей. Сравнивать исторические события, явления, процессы. Раскрывать причинно-следственные связи между историческими событиями. Систематизировать и обобщать исторические факты, формулировать на их основе выводы	Полнота Системность Системность Системность Глубина Глубина Осознанность
Усвоение исторических понятий	Знать содержание исторических понятий. Конкретизировать исторические понятия, теоретические выводы	Глубина Конкретность
Осознание своеобразия культуры белорусского народа и его исторического пути	Систематизировать и обобщать исторические факты, формулировать на их основе выводы. Реконструкция исторических событий на основе сопоставления данных исторических источников и современных представлений. Доказательство собственного утверждения	Осознанность Прочность Прочность
Формирование интеллектуальных качеств личности	Переводить текстовую информацию в знаково-символьную форму и обратно. Раскрывать проявления общих процессов, тенденций в конкретных фактах	Системность Обобщённость

Содержательный компонент модели включает в себя составление программы подготовки к экзамену, определение структуры и формулировок экзаменационных билетов, определение и подбор источников учебной исторической информации, разрешённых к использованию при проведении

итоговой аттестации по истории.

Операциональный компонент модели ориентирован на осуществление систематической подготовки учащихся к итоговой аттестации с опорой на определённый нами алгоритм предэкзаменационной подготовки, который представлен на схеме 1.



Схема 1 — Алгоритм предэкзаменационной подготовки учащихся

При реализации операционального компонента модели предусматривается проведение тренинга с помощью комплексов тематических тестовых заданий и разноуровневых практико-ориентированных заданий, сконструированных в соответствии с созданными нами технологическими матрицами [4]. При их создании типы тестовых заданий (с выбором одного правильного варианта ответа из предлагаемого множества; на соотнесение элементов двух множеств; на установление правильной последовательности; свободно конструируемый ответ) соотнесены с уровнями учебной деятельности. Применение тестовой формы контроля и оценивания позволяет рационально использовать время

учебных занятий и охватить значительный объём содержания учебного исторического материала, подлежащего проверке при его усвоении школьниками [5, с. 16].

Технологическая матрица комплекса практико-ориентированных заданий может иметь вариативный характер, т. е. она предусматривает создание и использование заданий, ориентированных на выявление и оценивание факта достижения учащимися как всех указанных нами качеств знаний в их совокупности, так и отдельных качеств.

Для оценивания результатов обучения школьников в технологические матрицы включаются варианты верных ответов на задания и соответствующие показатели

количества баллов, что позволяет придерживаться принципа открытости. Возможность корректировки своих недостатков при ознакомлении с эталонами-ответами по результатам работы с комплексом заданий способствует формированию у школьников адекватной самооценки.

Оценочно-результативный компонент модели предусматривает составление перечня требований к уровню подготовки учащихся [6], разработку методических

рекомендаций по подготовке и проведению итоговой аттестации по истории, использование технологических матриц для оценивания результатов выполнения школьниками комплексов тематических тестовых заданий и разноуровневых практико-ориентированных заданий, определение способа оценивания учебных достижений учеников.

Описанная выше модель представлена в схеме 2.

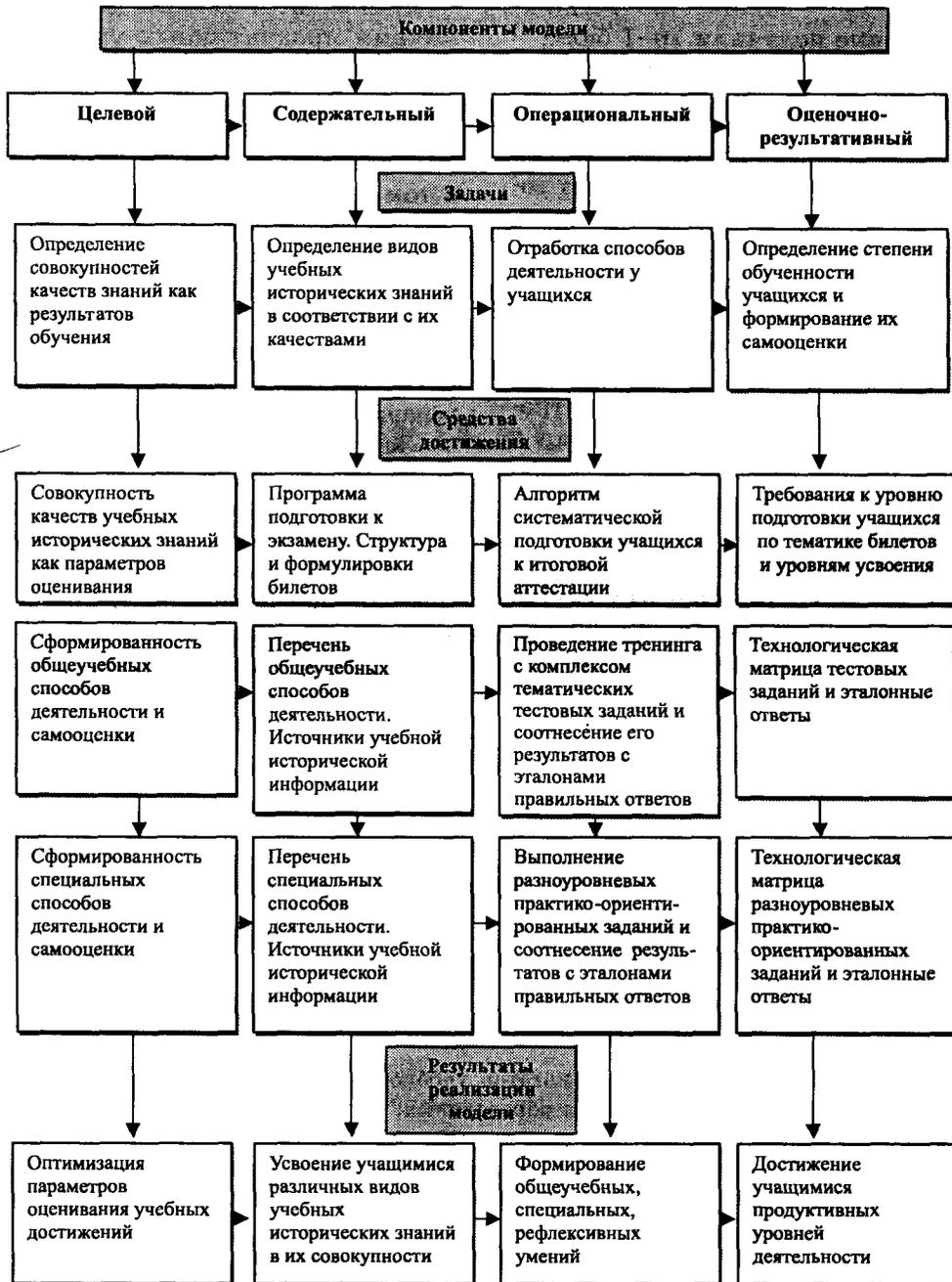


Схема 2 — Компонентно-функциональная модель методического обеспечения системно-деятельностного подхода к оцениванию результатов обучения учащихся по истории Беларуси на второй ступени общего среднего образования

Определение способа оценивания учебных достижений школьников ориентируется на фиксирование степени обученности учащихся (СОУ) при использовании инструментария 10-балльной шкалы оценки. Критери-

ями успешности обучения служат уровни усвоения школьниками учебной деятельности, которые, как и оценка, определяются в соответствии с формулой расчёта СОУ, предложенной В. П. Симоновым [7, с. 225–239]:

$$\frac{K_{\langle 10 \rangle} \times 100 \% + K_{\langle 9 \rangle} \times 96 \% + K_{\langle 8 \rangle} \times 90 \% + K_{\langle 7 \rangle} \times 74 \% + K_{\langle 6 \rangle} \times 55 \%}{K} + \frac{K_{\langle 5 \rangle} \times 45 \% + K_{\langle 4 \rangle} \times 40 \% + K_{\langle 3 \rangle} \times 32 \% + K_{\langle 2 \rangle} \times 20 \% + K_{\langle 1 \rangle} \times 12 \%}{K}, \text{ где}$$

$K_{\langle 10 \rangle}$ — $K_{\langle 1 \rangle}$ — количество учащихся класса, которые получили 10–1 балл;

K — общее количество учащихся класса, выполнявших разноуровневые задания.

Способ оценивания результатов учебной деятельности школьников предполагает соотношение показателей степени их обученности (полученных отметок) по завершении определённого периода обучения и по итогам проведения предэкзаменационной подготовки. Годовая отметка может выставляться при сопоставлении данных отметок как средний балл. Это положение соотносимо с точкой зрения В. П. Беспалько о том, что при 10-балльной шкале оценивания подобный подсчёт итогового балла не только правомерен, но и важен в силу того, что все отметки выставлены на едином уровне предъявляемых требований [8, с. 116–125]. Такое соотношение позволит определить обучаемость выпускников и судить о динамике их учебных достижений в случае повышения процентных показателей обученности за различные периоды обучения.

Нам видится важным достижение школьниками продуктивных уровней усвоения содержания учебного исторического материала на уровне осознанного понимания, в результате чего осуществляется перевод его содержания в долговременную память, в том числе при его многократном вариативном повторении [9, с. 143]. Достижение школьниками уровней осознанного понимания содержания учебного материала и его алгоритмического применения рассматривается нами как качественный параметр в обучении, что значимо для оценки его успешности и эффективности [10, с. 16].

Заключение. Таким образом, модель методического обеспечения системно-деятельностного подхода в процессе оценивания результатов обучения школьников по истории Беларуси на второй ступени общего среднего образования рассматривается нами в качестве компонентно-функционального средства, предназначенного для осуществления итоговой аттестации на предмет усвоения содержания исторического знания и способов познавательных действий.

Список использованных источников

1. *Алексашикина, Л. Н.* Деятельностный подход в изучении истории в школе / Л. Н. Алексашикина // Преподавание истории и обществоведения в школе. — 2005. — № 9. — С. 11–20.
2. *Лернер, И. Я.* Качества знаний учащихся. Какими они должны быть? / И. Я. Лернер. — М.: Знание, 1978. — 48 с.
3. Десятибалльная система оценки результатов учебной деятельности учащихся: инструктивно-методические материалы / Нац. ин-т образования; под ред. О. Е. Лисейчикова. — Минск: Аверсэв, 2002. — 145 с.
4. *Ярашэвіч, Л. А.* Гісторыя Беларусі: тэматычныя тэсты для падрыхтоўкі да экзамену (за курс базавай школы) / Л. А. Ярашэвіч, В. Л. Лазіцкі. — Мінск: ТетраСистемс, 2006. — 176 с.
5. *Перминова, Л. М.* Изучение качества усвоения учащимися различных видов знаний с помощью структурно-логических схем / Л. М. Перминова // Новые исследования в педагогических науках. — 1979. — № 1. — С. 23–27.
6. *Ярашэвіч, Л. А.* Гісторыя Беларусі: матэрыялы для падрыхтоўкі да экзамену за курс базавай школы: метадычныя парады. 10 кл. / Л. А. Ярашэвіч, С. В. Паноў, Н. М. Ганушчанка. — Мінск: Аверсэв, 2008. — 112 с.

7. *Симонов, В. П.* Педагогический менеджмент: Ноу-хау в образовании : учеб. пособие / В. П. Симонов. — М. : Высшее образование, Юрайт-Издат, 2009. — 357 с.
8. *Беспалько, В. П.* Образование и обучение с участием компьютеров (педагогика третьего тысячелетия) / В. П. Беспалько. — М. : Изд-во Моск. психол.-социал. ин-та; Воронеж : МОДЭК, 2002. — 352 с.
9. *Бершадский, М. Е.* Понимание как педагогическая категория / М. Е. Бершадский. — М. : Пед. поиск, 2004. — 176 с.
10. *Бершадский, М. Е.* Дидактические и психологические основания образовательной технологии / М. Е. Бершадский, В. В. Гузеев. — М. : Пед. поиск, 2003. — 256 с.

Article is devoted methodical maintenance of realisation is system-activity the approach in the course of estimation of results of training of pupils on stories. On the basis of research developed in the pedagogical theory and practice of positions, and also generalisations of personal pedagogical experience and results of the spent pedagogical experiment by the author the model of realisation of total certification on a history example is offered as komponent-functional.

ИСТОРИЯ СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА (1917–1939)

Урок обобщения, IX класс

*Валентина Давыдова, учитель истории высшей квалификационной категории
гимназии № 8 г. Минска*

Цель: способствовать формированию у учащихся целостного представления об основных итогах развития советского общества в межвоенный период.

Задачи: организовать деятельность учащихся по систематизации знаний о принципах построения основ социалистического общества в СССР, по критическому осмыслению целей и средств осуществления внутренней и внешней политики государства; создать условия для развития умения аргументировать точку зрения, осуществлять сравнения, выделять главное; содействовать развитию памяти, внимания, коллективизма.

Основные понятия: автономия, большевизм, гражданская война, индустриализация, коллективизация, нэп, Октябрьская революция, политика «военного коммунизма», революционная диктатура, стахановское движение, федерация.

План урока

I. Актуализация опорных знаний учащихся

1. Вступительная беседа. Точка зрения. СССР 20–30-х гг.: аргументы «за» и «против».

2. Определение цели и задач урока, вопросов для обсуждения (учесть мнение учащихся, презентацию).

II. Мотивация познавательной деятельности

Блицопрос

1. Эпоха 20–30-х гг. в СССР — это... (историческая случайность, логическая закономерность, трагедия под сенью законности и др.).

2. Определение аналитической группы.

III. Систематизация и обобщение знаний учащихся

1. «Перекрёстный бой» (работа над понятиями (в парах)).

Задание: устно — определив ключевые слова, вставьте пропущенные.