

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ:

**I ДОРОФЕЕВСКИЕ
ЧТЕНИЯ**

ВИТЕБСК 2013

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Витебский государственный
университет имени П.М. Машерова»
Витебский областной комитет природных ресурсов
и охраны окружающей среды

**ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА
И ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ:
I ДОРОФЕЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ**

*Материалы
международной
научно-практической конференции*

Витебск, 21–22 ноября 2013 г.

*Витебск
ВГУ имени П.М. Машерова
2013*

УДК 502.11:502.171(062)
ББК 20.18я431+28.081я431
Э40

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 1 от 24.10.2013 г.

Редакционная коллегия:
И.М. Прищепа (отв. ред.),
В.Я. Кузьменко, И.А. Литвенкова, Л.М. Мержвинский,
М.И. Бобрик, Г.Г. Сушко, А.А. Лешко

Экологическая культура и охрана окружающей среды:
Э40 I Дорофеевские чтения : материалы международной научно-практической конференции, Витебск, 21–22 ноября 2013 г. / Вит. гос. ун-т ; редкол.: И.М. Прищепа (отв. ред.) [и др.]. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2013. – 320 с.
ISBN 978-985-517-418-0.

Рассматриваются вопросы современного состояния и охраны биологического и ландшафтного разнообразия; антропогенного загрязнения ландшафтов и его влияния на экосистемы; формирования экологической культуры и использования инновационных форм экологического воспитания и просвещения.

УДК 502.11:502.171(062)
ББК 20.18я431+28.081я431

ISBN 978-985-517-418-0

© ВГУ имени П.М. Машерова, 2013

СОСТОЯНИЕ ЛЕСОПАРКОВОЙ ЧАСТИ ЛЕСОВ ЗЕЛЕННОЙ ЗОНЫ ГОРОДА ПИНСКА

И.В. Гузаревич, М.П. Мозоль

Полесский государственный университет, г. Пинск, Беларусь,
e-mail: Guzarevitch.irina@yandex.ru

С учетом возрастающей потребности городского населения в загородном отдыхе, среди природного окружения, лес в отрыве от рекреационного использования в настоящее время рассматривать нельзя. В связи с этим, для Беларуси, характеризующейся весьма благоприятными для отдыха условиями, высокой плотностью населения и хорошей транспортной доступностью территории, на перспективу рекреационное значение будут иметь, практически, все лесные насаждения [1]. Сохранение лесов от рекреационной дигрессии, как и их рациональное использование, возможно в случае базирования на обоснованном рекреационном лесоводстве. Это обеспечит высокую устойчивость и нормальное функционирование рекреационных лесов.

В связи с этим основная цель данного исследования – определение современного состояния лесопарковой части лесов зеленой зоны г. Пинска (2013 г.) с точки зрения соответствия целям рекреации – обладает несомненной актуальностью. Важнейшие показатели рассматриваются в сравнении с данными 1995 и 2008 гг. При исследовании лесов применялись общепринятые в ландшафтном лесоводстве и ландшафтной таксации методики. Материалами исследований послужили таксационное описание и планово-картографические материалы по Молотковичскому лесничеству ГЛХУ «Пинский лесхоз», с более детальным изучением лесоводственно-таксационных характеристик территории лесопарковой части лесов зеленой зоны города Пинска.

Лесопарковая часть лесов зеленой зоны г. Пинска отнесена к Молотковичскому лесничеству и занимает площадь 1 110,0 га (2008 г – 1 057,4 га, 1995 г – 1 060,0 га). Территория лесопарковой зоны частично (несколько кварталов) входит в городскую черту, однако большая ее часть располагается в непосредственной близости от границ города.

Среди пригородных лесов преобладают сосновые 930, 0 га (86,1%) и березовые 12,4 га (12,4%) насаждения, что оптимально с точки зрения рекреации.

Можно отметить, что на данной территории преобладают закрытые ландшафты. Они занимают 1 032,4 га (93%). Полуоткрытые ландшафты занимают 18,6 га (1,7%), открытые ландшафты – 59,0 га (5,3%). Соотношение закрытых, полуоткрытых и открытых типов ландшафта в лесопарковой части лесов зеленой зоны г. Пинска составляет 17,5:0,3:1,0, что не соответствует предъявляемым требованиям к территориям,

занимаемым лесопарками (3:1:1). Следовательно, так как на территории лесопарка очень мало открытых и полуоткрытых ландшафтов. В 2008 г. 4,1%, а в 1995 г. 11,8% площади было занято открытыми пространствами и соотношение групп лесопарковых ландшафтов составляло 22,5:0,9:1 и 7,2:0,1:1. На данной территории преобладает мшистая серия типов леса 981,5 га (90,0%). Это свидетельствует о достаточно высоком потенциале устойчивости пригородных лесов к рекреационным нагрузкам, большой рекреационной ценности насаждений и возможности преобразования их пространственной структуры, улучшения эстетических качеств.

Лесопарковая часть лесов зеленой зоны г. Пинска была оценена и с позиции декоративности в соответствии со шкалой эстетической оценки. Насаждения первого класса занимают 462,2 га (41,7%), второго – 588,2 га (53,0%), третьего – 55,6 га (5,0%), четвертого 2,4 га (0,2%), пятого – 1,6 (0,1%). Средний класс эстетической оценки территории в 1995 г. составлял 2,1, в 2008 г. – 1,8, а в 2013 снизился до 1,6. Путем проведения рубок формирования эстетических качеств пейзажа можно существенно повысить уровень привлекательности лесного пейзажа. Распределение лесопарковой части лесов зеленой зоны г. Пинска по стадиям рекреационной дигрессии показало, что на территории лесопарка (2013/2008/1995 гг.) участки 1 стадии дигрессии составляют –/443 га/–, 2 стадии – 1080,0/556,9/879,9 га, 3 стадии – –/17,9/53,3 га. Средний класс дигрессии в 1995 г. составлял 2,1, в 2008 г. – 1,6 и в 2013 г. снизился до 2,0. В целом леса характеризуются как малонарушенные. В результате санитарной оценки насаждений получены следующие данные (2013/2008/1995 гг.): I класс – –/32,6 га/–, II класс – 1080,0/961,1/932,6 га, III класс – –/1,6/0,6 га, IV класс – –/22,5 га/–. Следовательно, преобладают площади без признаков бытового загрязнения, без шума, и с хорошим состоянием воздуха, т.е. площади, обладающие хорошими условиями для рекреации.

Таким образом, можно констатировать, что пригородные леса Пинска характеризуются достаточно высоким рекреационным потенциалом и мало страдают от нагрузок, что объясняется их устойчивостью и не большой интенсивностью посещений из-за низкой степени рекреационно-ландшафтного благоустройства. Лесопарковые насаждения нуждаются в упорядочении бессистемного отдыха и требуют проведения значительных по объемам специализированных мероприятий (ландшафтные рубки и т.д.). Это позволит повысить рекреационную привлекательность и емкость пригородных территорий, создать условия для увеличения объемов отдыха и туризма.

Литература

1. Рожков, Л.Н. Основы теории и практики рекреационного лесоводства / Л.Н. Рожков. – Минск: БГТУ, 2001. – 292 с.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

Автушко С.А.	75	Дударев А.Н.	132
Алехнович А.В.	77	Дударев Д.В.	34
Аль-Fatlawi М.А.А.	79	Ермони́на И.В.	35
Андреева В.Л.	81	Ершова Е.И.	254
Андрейчикова Н.В.	83	Ефременко И.И.	256
Анисимова Е.И.	79	Жоров Д.Г.	258
Антонова Е.В.	23	Жук М.М.	165
Балаш А.В.	84	Жуковская Н.В.	260
Баранова В.В.	84	Журавский В.А.	77
Бахарев В.А.	28	Заволокина М.А.	262
Бирг В.С.	25	Зеленский В.В.	35
Бирг С.С.	25	Зимницкий В.А.	183
Богданович И.А.	140	Иванец Н.Ф.	37
Бородин О.И.	17	Иванов Г.В.	58
Братушкина Е.Л.	85	Ивановский В.В.	134
Буга С.В.	79	Ивкович В.С.	136
Букиневич Л.А.	26	Ивкович Д.В.	296
Буланова Е.В.	276	Ивкович Е.Н.	75, 138
Буслаева И.М.	60	Кадацкий В.Б.	278
Валетов В.В.	28	Калиниченко С.А.	264, 286
Василькова А.М.	134	Каратаева В.А.	58
Вегера И.В.	67	Карлионова Н.В.	140
Вежновец В.В.	87	Карпиченко А.А.	309
Верас С.Н.	89	Каськив М.В.	266
Вериго Ю.А.	125	Киселев В.Н.	142
Вершицкая И.Н.	207	Кишко Д.Г.	144
Вобленко А.С.	91	Клементьева Е.А.	268
Вознячук И.П.	20	Клименков Е.П.	35
Волков В.Л.	93, 95	Кобзева Н.А.	34
Волович П.И.	248	Ковалевская О.М.	81
Высоцкий Ю.И.	97, 173	Колбышева С.И.	39
Гавий В.Н.	250	Комарова И.А.	41
Гаврильчик З.С.	83, 99	Кондратенко О.В.	148
Гаевский Е.Е.	270	Коноплич Г.Г.	148
Гайдученко Е.С.	101	Копытков В.В.	148
Гапоненко С.О.	288	Корзун В.Л.	56
Гигиняк И.Ю.	19	Коротких П.В.	145
Голубков В.В.	103	Корсун Е.Н.	148
Гомель К.В.	105	Косенков Г.Л.	43, 150
Гончаров Д.А.	107	Кот А.М.	305
Гордей Н.В.	109	Коханская С.П.	152, 154
Горошко З.А.	111	Коцур В.М.	97, 156
Гоцкало В.Г.	112	Кошечев В.А.	158
Гричик В.В.	15	Красова О.А.	65
Грушко В.В.	294	Крищук И.А.	161
Губарь Л.М.	114	Кудрицкая А.П.	163
Гузареви́ч И.В.	252	Кузнецова Н.П.	45
Дединкина С.	30	Кузьменко В.В.	165, 167
Дейхина С.О.	116	Кузьменко В.Я.	3, 167
Денисова С.И.	118	Кулеш В.Ф.	169
Держинский Е.А.	120	Куликов Я.К.	270
Джус М.А.	121	Кунцевич Е.А.	48
Дитченко Т.И.	15	Кусенков А.Н.	111, 273
Долина А.А.	65	Кучерова Е.В.	278
Домбровский В.Ч.	123	Лакотко А.А.	276
Дорофеев С.А.	125	Латышев С.Э.	97, 170, 173
Дубовик Д.В.	19, 128, 130	Лебедев Н.А.	50, 144

Лебедько В.Н.	175	Ропот В.Г.	148
Лебецкая И.Г.	177	Рыжая А.В.	204
Леонова К.С.	95	Рыжкова А.Н.	296
Лепешев А.А.	278	Савенок В.Е.	116
Лешко А.А.	3, 52	Савчук С.С.	175
Лешко Г.А.	23	Семенькова Н.С.	187
Линник Ю.А.	54	Семенюк В.П.	154
Лисовский Л.А.	56	Сербун А.А.	206
Литвенкова И.А.	3, 58	Симончик Ю.К.	288
Литвинова А.Г.	87	Скачкова Н.Г.	256
Литвинюк Г.И.	60	Скачкова Т.И.	134
Лопатко Е.Г.	25	Скуратович А.Н.	19, 130, 207
Лукашев О.В.	260	Сметана А.Н.	65
Лукашук А.О.	178	Созинов О.В.	210
Лунева М.М.	61	Соколов А.С.	298
Лучик Е.А.	140, 180	Солодовников И.А.	156, 212
Лысак В.В.	15	Станкевич О.Г.	67
Маврищев В.В.	63	Ступакова С.В.	300
Максименков М.В.	19	Суворов Д.Г.	60
Мальцев Е.И.	280	Сушко Г.Г.	215
Мартыненко В.П.	97, 173	Счастливая И.И.	217
Марцинкевич Г.И.	13	Талако А.Д.	302
Марченко Ю.Д.	282, 286	Тарантович М.В.	219
Масалкова Ю.Ю.	284	Таранчук А.В.	290, 304
Матюшевская Е.В.	142	Тимошков Е.Г.	69
Мельник Л.Ф.	183	Тимошкова А.Д.	69
Менчукова Ю.Ю.	48	Тихончук Г.Н.	71
Мержвинский Л.М.	3, 97, 173	Токарчук С.М.	221, 305
Минич А.В.	85	Толопило Н.П.	307
Митрахович П.А.	142	Торбенко А.Б.	73
Мозоль М.П.	252	Усанова Е.Н.	248
Мойсейчик Е.В.	210	Усс Е.А.	223
Молотков Д.В.	77	Утрата А.Г.	221
Морозов И.М.	185, 187	Фетисов С.А.	225
Морозова И.М.	188	Фомин Е.А.	89
Наливайко Н.М.	188	Хандогий А.В.	227
Натыканец В.В.	190	Хандогий Д.А.	229
Науменко В.Н.	26	Цыбулько И.Н.	230
Наумова Г.И.	288	Чартко М.К.	309
Наумчик А.В.	192	Чеботарь О.В.	232
Негруля Д.Н.	280	Чернова И.В.	311
Ненашев Р.А.	282, 286	Чубаро С.В.	52
Никитин А.Н.	288	Шакун В.В.	19
Осадчая Г.Г.	194	Шамаль Н.В.	288
Островский А.М.	196	Шаматульская Е.В.	313
Островский О.	197	Шарендо А.В.	234
Павлющик Т.Е.	199	Шешурак П.Н.	91, 236
Панасюк О.Ю.	290, 304	Шилина М.В.	238
Пивовар Н.В.	8	Шимко И.И.	97, 240
Пиловец Г.И.	292	Шкабара Р.	197
Пинчук П.В.	140	Шкатуло В.В.	242
Пискунов В.И.	201	Шукаева Р.Л.	43
Полевич И.О.	294	Шулейко Т.И.	243
Приплавко С.А.	250	Щербакова М.А.	315
Прищепа И.М.	3	Яротов А.Е.	142
Радько Е.С.	192	Ясовеев М.Г.	302
Разумович И.Д.	238	Яцына А.П.	245
Ремнева Т.И.	67		