

**ВЗАИМОСВЯЗИ ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ И ДОВЕРИЯ
В СТРАНАХ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА**

**Кукса Оксана Александровна, к.э.н., доцент,
Полесский государственный университет**

**Покровская Наталья Владимировна, к.э.н., доцент,
Санкт-Петербургский государственный университет**

Aksana Tseliak, PhD in Economics, teliaak.o@polessu.by, Polessky State University,
Natalia Pokrovskaja, PhD in Economics, n.pokrovskaja@spbu.ru,
St Petersburg University

Аннотация. Масштабная цифровизация всех областей жизни человека и общества активно отразилась и на доверии. Авторы пытаются осмыслить влияние цифровизации на доверие, выявить основные риски процесса и сделать обзор некоторых сопутствующих индикаторов доверия.

Ключевые слова: доверие, цифровое доверие, горизонтальное и вертикальное доверие, уровень доверия, индекс доверия.

Феномен доверия является междисциплинарным и раскрывается с позиций психологии, социологии, политологии, экономики на различных уровнях: личностном, микро-, макро- и мезоуровнях. Доверие может быть личностным и общественным, горизонтальным (человека к человеку) и вертикальным (людей к государственным институтам).

Профессор О.А. Золотарева определяет доверие как базовый институт современной денежно-кредитной политики [1], подчеркивает, что главной причиной кризиса 2008 года названы разрывы доверия [2]. Авторы статьи проводили сравнительный анализ уровней доверия в российском и белорусском обществе, выявляли и оценивали экономические индикаторы доверия [3-5] и продолжают исследования в данной области с целью выявления актуальных тенденций и поиска перспектив укрепления доверия в странах Союзного Государства.

Уровни доверия в российском и белорусском обществах оцениваются как средние и имеют потенциал к росту. Наиболее крепким является горизонтальное доверие. По данным Всемирного проекта обзора ценностей World Value Survey

(WVS) за крайние три десятилетия до 2020 года доверие в белорусском обществе укрепилось, в российском – наоборот. Безусловно, внешние и внутренние вызовы 2020-2022 года внесли коррективы в эти тренды. Помимо данных WVS сложно найти сопоставимые и сколь-нибудь долгосрочные данные для анализа. Однако мы полагаем, что кроме значений индексов альтернативными индикаторами уровня доверия в экономике также могут выступать: динамика вкладов (депозитов) населения и бизнеса в банках страны и в целом динамика организованных сбережений; расходы населения; уровень ставок кредитно-депозитного рынка; объемы кредитования банками страны экономики, особенно долгосрочное кредитование; динамика открытия нового бизнеса; инвестиции в основной капитал; динамика индекса потребительских цен, инфляционно-девальвационные ожидания населения и бизнеса; доля теневой экономики; отток капитала; объемы налоговых поступлений; уровень валютизации экономики и другие. И вопреки данным WVS тренды финансовой валютизации, наоборот, свидетельствуют о большем доверии к официальной денежной единице, к банковским вкладам и кредитам в официальной денежной единице в Российской Федерации. По итогам 2021 года 45% кредитов выдано банками в иностранной валюте, в Российской Федерации – 16%. 60% всех депозитов в белорусских банках открыты в иностранной валюте, в российских банках – 23%. Более 50% денежной массы в Республике Беларусь занимают депозиты и ценные бумаги в иностранной валюте. Агрегат же M2 в России – рублевая денежная масса – составляет 78% денежной массы по итогам 2021 г. [5].

Вопрос о базовых предпосылках доверия, о факторах, на него влияющих, остается открытым и остро актуальным. Эпоха цифровизации существенно проявилась в финансово-кредитном секторе, сфере медицины, биотехнологий, образовании и т.д. Таким же образом она отразилась и на феномене доверия. В оборот давно введен термин «цифрового доверия». И проявляется он в том числе, как повышенное доверие экономических агентов к цифровым платформам, сервисам, приложениям по сравнению с вертикальным доверием.

В более широком смысле цифровое доверие — это уверенность людей в надежности и безопасности цифровых систем, процессов и технологий [6]. Профессор Веселов отмечает, что радиус цифрового доверия существенно расширяется, но сами социальные связи становятся кратковременными и хрупкими. Здесь же подчеркивается большее доверие, например, мобильным банковским приложениям, нежели банкам. Профессор Аузан неоднократно приводит в пример значительное возрастание доверия в российском обществе к налоговому ведомству после цифровой трансформации в сервисную платформу [7]. Однако, другие исследователи парируют, что за период пандемии многие люди по всему миру перестали доверять новым технологиям [8]. Таким образом, в научно-исследовательском дискурсе продолжают присутствовать совершенно различные мнения относительно причинно-следственных связей между доверием и экономическим развитием, между соотношением доверия и цифрового доверия, что актуализирует поле исследования. Также вероятна перспектива вытеснения горизонтального и вертикального доверия цифровым.

Целью исследования является сопоставление развития доверия и цифровизации для стран Союзного государства.

Организация Объединённых Наций (ООН) публикует исследование и рейтинг стран мира по уровню развития электронного правительства (E-Government Development Index). Исследование «The United Nations E-Government Survey: E-

Government for the People» [9] оценивает возможности национальных государственных структур в 190 странах мира в использовании информационно-коммуникационных технологий для предоставления гражданам государственных услуг. То есть это уровень цифрового развития страны по показателям внедрения цифровизации в структуры государственного управления. Динамика индекса для Республики Беларусь и Российской Федерации представлена на рис. 1.

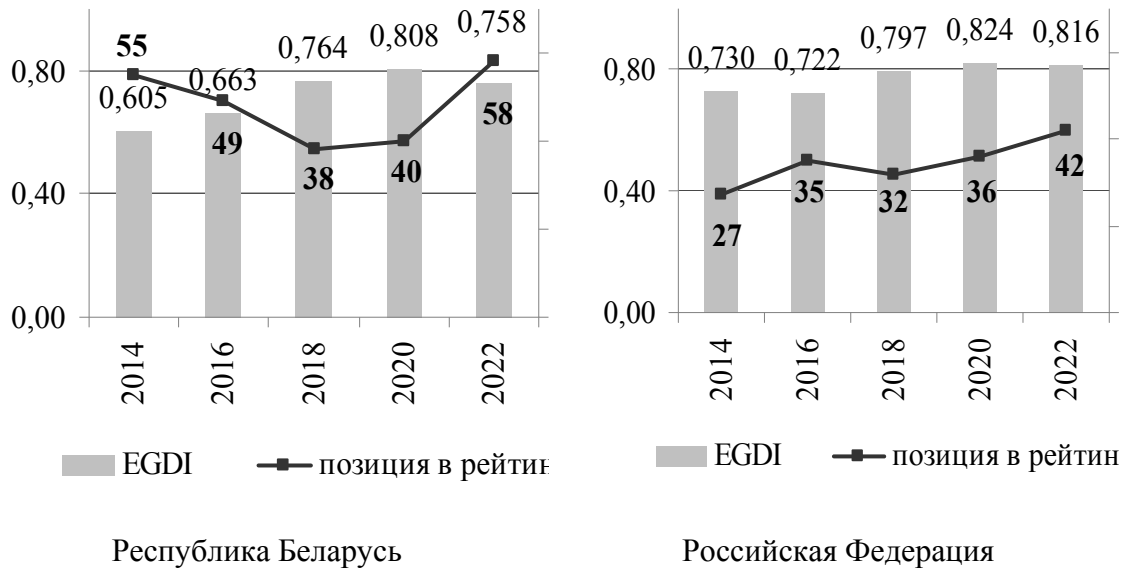


Рисунок 1. – Динамика значения E-Government Development Index и позиции в рейтинге стран мира по уровню развития электронного правительства
 Примечание – Источник: составлено на основе данных [9]

Самый высокий рейтинг E-Government Development Index в 2022 году был у Дании (0.9717). Швеция, которая является лидером по уровню доверия в обществе, имеет рейтинг 0,9410 и шестое место из ста девяноста стран. Достаточно высокие уровни доверия в белорусском и российском обществе соответствуют достаточно высоким показателям рейтинга электронных Правительств. И через призму обозначенных выше результатов исследований это способствует укреплению доверия.

Глобальный индекс сетевого взаимодействия (Global Connectivity Index) [10] компании Huawei был создан для анализа широкого спектра индикаторов инфраструктуры информационно-коммуникативных технологий и цифровой трансформации. Задачей индекса было формирование достаточно полной карты глобальной цифровой экономики. Впервые индекс был сформирован по данным на 2014 год по 79 странам, на которые в совокупности приходится 95% мирового ВВП. Преимуществом оценки изменения позиций отдельной страны в рейтинге является высокая стабильность числа стран, включенных в индекс. GCI оценивает цифровое преобразование от базовых уровней связи к передовым технологиям по 5 направлениям: широкополосная связь, центры обработки данных, облачные сервисы, большие данные и интернет вещей; в расчет индекса включены 40 показателей. По итогам расчета индекса выделяют три группы стран: лидеры (frontrunners), последователи (adopters) и новички (starters).

По данным на 2020 г. в глобальном рейтинге сетевого взаимодействия Российская Федерация занимала 42 место, а Республика Беларусь 47 места (страны получили 50 и 46 баллов соответственно); страны относятся к группе последователей (рис. 2).

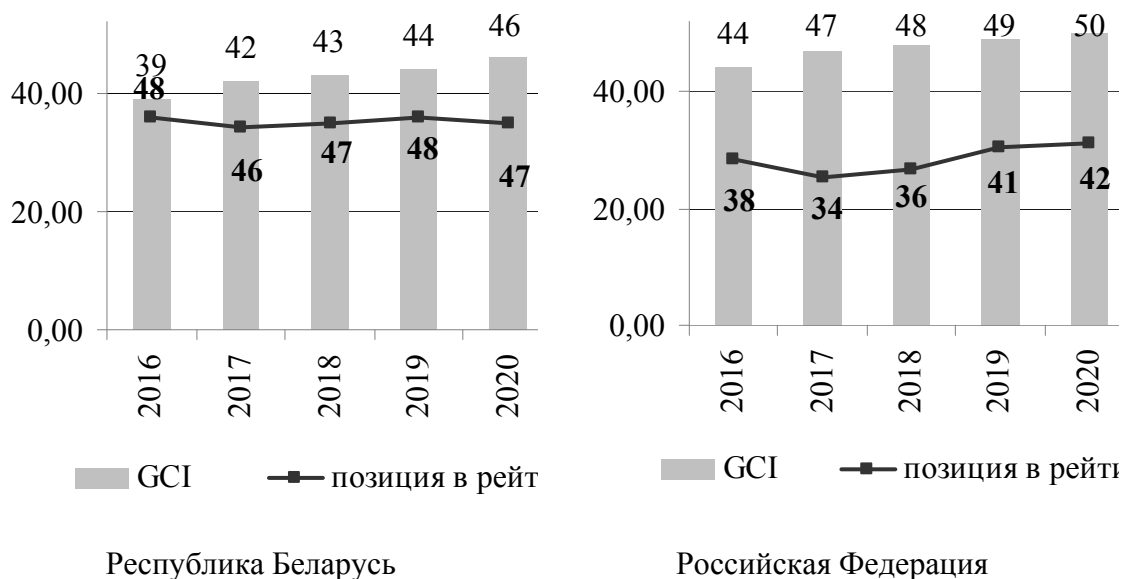


Рисунок 2. – Динамика значения Global Connectivity Index и позиции в рейтинге стран мира по уровню сетевого взаимодействия
Примечание – Источник: составлено на основе данных [10]

В рейтинге стран по глобальному индексу инноваций (Global Innovation Index) [11] в 2021 году Беларусь была на 62 месте, а Россия – на 45. Лидером ГИИ в 2021 году стала Швейцария с 65.5 баллами.

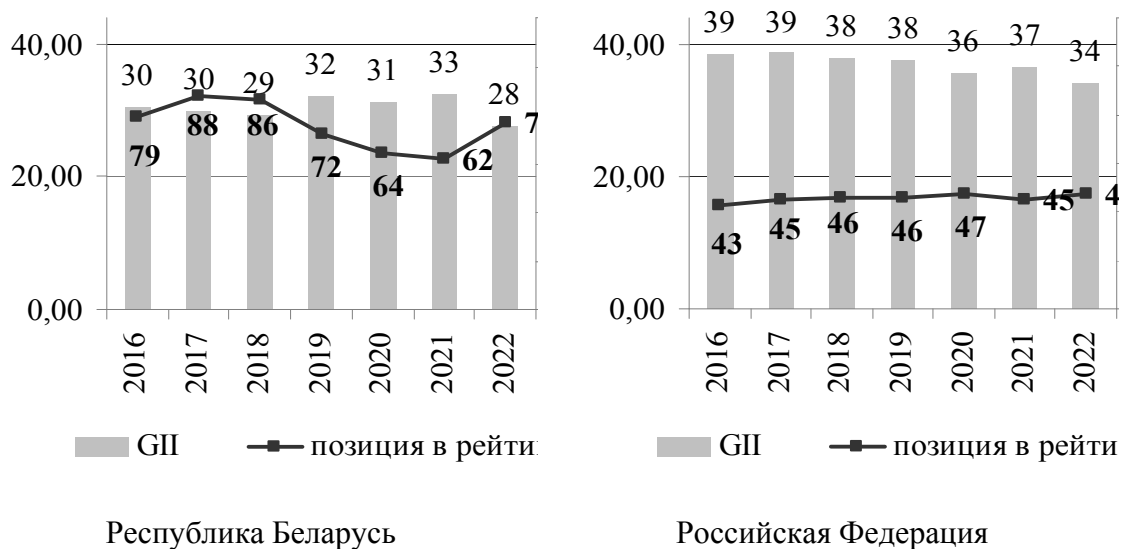


Рисунок 3. – Динамика значения Global Innovation Index и позиции в рейтинге стран мира по глобальному индексу инноваций
Примечание – Источник: составлено на основе данных [11]

Соотношение динамики уровня доверия по подходу WVS для стран Союзного государства и представленными индексами цифровизации не дало оснований для выявления стабильных взаимосвязей между анализируемыми показателями.

Изучение феномена доверия, его динамики, детерминант, особенностей, трансформации представляет существенный интерес для исследователя, задача становится действительно сложной в момент выработки рекомендаций к повышению доверия. Солидарны с коллегами, которые отмечают, что поскольку в России и Беларуси цифровая трансформация рассматривается как один из государственных приоритетов, разумно изучить её ограничения и риски [12]. В связи с этим актуальным представляется продолжение исследования соотношения диджитализации и уровня доверия, направлениями которого могут стать как декомпозиция параметров цифрового развития и оценка их взаимосвязей с различными характеристиками доверия, так и более глубокий анализ рисков цифровизации и рисков цифрового доверия с акцентом на специфику стран Союзного государства.

Список использованных источников

1. Золотарева, О.А. Институты денежно-кредитной политики: сущность, виды, взаимодействие / О.А. Золотарева // Российское предпринимательство. 2014. № 20 (266). – С. 29–43.
2. Золотарева, О. Формирование инфраструктуры доверия на финансовом рынке / О.А. Золотарева // Экономика и банки. – 2021. – №2. – С. 3-12.
3. Теляк, О.А. Инфляционные ожидания населения как один из ключевых индикаторов доверия в экономике / О.А. Теляк, Н.В. Покровская // Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы, перспективы : сборник трудов XVI международной научно-практической конференции, Пинск, 29 апреля 2022 г. : в 2 ч. / Министерство образования Республики Беларусь [и др.] ; редкол.: В.И. Дунай [и др.]. – Пинск : ПолесГУ, 2022. – Ч. 2. – С. 160-163.
4. Покровская, Н.В. Влияние доверия на отношение к налоговой дисциплине в контексте развития экономики в странах Союзного государства / Н.В. Покровская, О.А. Теляк // Экономика. Профессия. Бизнес: научный рецензируемый журнал. – 2022. – № 2. – С. 70-77.
5. Теляк, О.А. О феномене доверия на примере экономик стран Союзного государства / О.А. Теляк, Н.В. Покровская // Экономика и банки: научно-практический журнал. – 2022. – № 1. – С. 3-11.
6. Веселов, Ю.В. Доверие в цифровом обществе / Веселов Ю.В. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. – 2020. – Т.13. – Вып. 2. – С. 129–143.
7. Доверие как критический фактор достижения стратегических целей социально-экономического и политического развития государства // Аналитический вестник Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации. – 2021. – № 1 (761). – 74 с.
8. Chaudhuri, A. Transformation with trustworthy digital: policy desiderata for businesses in post COVID-19 world / Chaudhuri A. // The EDP Audit, Control, and Security Newsletter. – 2021. – Vol. 63, no. 1. – P. 1-8.
9. United Nations e-government survey. 2020: digital government in the Decade of Action for Sustainable Development: with addendum on COVID-19 Response. – New York : UN, 2020. – 364 p.
10. Global Connectivity Index. Режим доступа: <https://www.huawei.com/minisite/gci/en/> (дата обращения 14.10.22).
11. Global Innovation Index 2022 What is the future of innovation driven growth? / Dutta S., Lanvin B., Leon L.R., Wunsch-Vincent S. (eds). – 15th Edition. – WIPO, 2022

12. Ахромеева, Т. С. Пределы и риски цифровой трансформации / Т. С. Ахромеева, Г. Г. Малинецкий, С. А. Посашков // Цифровая трансформация. – 2020. – No 2 (11). – С. 51–57. <https://doi.org/10.38086/2522-9613-2020-2-51-57>