

УДК 657.1:336.71

**НЕФИНАНСОВЫЕ ОТЧЕТЫ В БАНКОВСКОМ ФИНАНСИРОВАНИИ
СОЦИАЛЬНЫХ ИННОВАЦИЙ**

**Потапова Наталья Васильевна, к.э.н., доцент,
Брестский государственный технический университет**
Potapova Natalya Vasilievna, PhD in Economics,
Brest State Technical University, pnatv@tut.by

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению вопросов информационных рисков при использовании нефинансовых отчетов о результатах социально-ответственной деятельности предприятия, рассматривается возможность получения информации банками о состоянии клиентов при финансировании социальных инноваций.

Ключевые слова: нефинансовые отчеты, социально-ответственная деятельности, банковское финансирование, социальные инновации.

Социально-ответственный подход в бизнесе, концепция устойчивого развития обусловили новые задачи и возможности для бизнеса - найти социальные проблемы, которые соотносятся с основными бизнес-функциями, и создать совместные партнерские отношения с другими субъектами, государством и единомышленниками, чтобы использовать уникальные сильные преимущества каждой стороны и совместно решать проблемы общества.

Предприятия получают ряд важных преимуществ при реализации социально-ответственных стратегий [1]. Банковская сфера также активно включена в реализацию принципов социально-ответственности. Одним из эффективных направлений в данной сфере является банковское финансирование социальных инноваций. Диапазон бизнес-преимуществ для банков при этом включает: повышение производительности и дифференциации бренда, а также новый и более глубокий охват клиентских сегментов, новых продуктов и услуг, снижение рисков при государственной поддержке, привлекательность для сотрудников и увеличение доли рынка за счет новых и более лояльных клиентов [2].

Для создания целевых групп финансирования и инструментов финансирования важно различать типы и этапы развития социальных инноваций: нерыночные, рыночно-ориентированные типы и гибридные типы.

Продажа социально инновационных продуктов и услуг – это источник дохода, например, для социальных предприятий. Однако в виду его недостаточности социальные новаторы всегда зависят от смешанных источников финансирования, которые могут включать банковское финансирование, государственные субсидии, пожертвования или доходы, которые генерируются на квазирынках.

Банковское финансирование социальных инноваций имеет ряд особенностей. В виду нехватки инвесторов, ориентированных на социальную миссию, и низкой доступности различных источников финансирования в сфере социальных инноваций, повышаются банковские риски. Социальное новаторство может потерпеть неудачу зачастую из-за отсутствия дополнительного специализированного финансирования на фазах зарождения и роста социальной инновации [3].

Социальные инновации часто не представляют собой привлекательного соотношения риска, доходности и воздействия для банка. Хотя участие в финансировании социальных инноваций предполагает высокий потенциал воздействия, связанный с этим риск часто также высок или ожидаемая финансовая отдача слишком низкая. Поэтому необходимо на этапе роста обеспечить софинансирование с партнерами, готовыми разделить риски (например, государство).

При краткосрочном финансировании социальных инноваций невозможно раскрытие всего потенциала воздействия инноваций, поэтому предпочтительным является долгосрочное банковское финансирование, что удлиняет период окупаемости ресурсов.

Социальные и экологические последствия банковских инвестиций становятся все более важными для финансовых рынков. Однако они пока не являются центральными критериями при принятии решений. Это связано во многом и с тем, что инвесторы и новаторы испытывают трудности с инструментами измерения и информационными источниками о результатах социально-ответственной деятельности. Заинтересованными пользователями нефинансовой отчетности прикладывается много усилий по установлению стандартов для измерения показателей и раскрытия информации по КСО.

Информация о результатах реализации корпоративной социальной ответственности (КСО) и эффективности социальных инноваций подтверждается показателями отчетности по КСО – нефинансовые отчеты [4]. Формирование нефинансовых отчетов предприятия по реализации КСО связано с определенными проблемами. Неоднозначными являются обязательность и периодичность формирования отчетности по КСО, показатели, которые должны предоставлять предприятия финансирующим социальные инновации банкам, возникновение бизнес-рисков при раскрытии показателей социально-ответственной деятельности.

Особенностью нефинансовых отчетов является их добровольный характер раскрытия информации. Показатели могут быть как информативными, так и обобщенными, что затрудняет их сопоставимость и оценку. Это не вызывает доверия пользователей, затрудняет принятие решений относительно дальнейшего финансирования. Более того, банки не могут привлекать бизнес к ответственности, если он не раскрывает требуемые показатели. В отличие от финансовых отчетов, которые основаны на стандартах и законодательстве по бухгалтерскому учету, нефинансовая отчетность зачастую не помогает инвесторам интерпретировать показатели устойчивости бизнеса и принимать решения по инвестированию [5].

Разработка и принятие стандартов отчетности о социально-ответственной деятельности может снизить риски вуалирования отчетности и повысить ее сопоставимость. При этом необходимо разработать научно-обоснованные правила формирования нефинансовой отчетности, учитывающие как интересы пользователей, так и обеспечивающие снижение существенных бизнес-рисков раскрытия информации о деятельности предприятия [6].

Важным аспектом банковского финансирования социальных инноваций является то, что финансирование должно охватывать весь потенциальный жизненный цикл социальной инновации и его различные стадии [7]. Важно понимать, что существуют разные области социальных инноваций, где новые модели могут быть особенно сложными или игнорируемыми инвесторами (например, социальные неравенства), в то время как другие будут быстро развиваться или по умолчанию имеют возможность роста (например, зеленые технологии). Также важно подчеркнуть, что некоторые социальные инновации могут эволюционировать на различных стадиях с течением времени. Поэтому для банков важно наличие дополнительных гарантий и дифференциация рисков. В целом эволюция социальных инноваций занимает долгое время, поэтому необходимы долгосрочное финансирование, начальные льготные периоды и гибкие процентные ставки. При этом следует учитывать некоторые социальные инновации не предполагают коммерческой эффективности, но могут принести огромную прямую или косвенную пользу обществу. Кроме того, бенефициары услуг часто не в состоянии сами оплачивать услуги, поэтому необходимо обеспечение перекрестного субсидирования третьей стороной (государство или благотворительный фонд).

Финансирование социальных инноваций демонстрирует то, как банк вносит вклад в развитие общества и социальное благополучие. Наиболее перспективные банки используют социальные инновации, чтобы продвигать эти трансформационные практики дальше по континууму социальной ценности бизнеса, используя свой бизнес-опыт и внешнее сотрудничество для обеспечения устойчивого системного воздействия и повышения ценности бизнеса.

Список использованных источников

1. Отраслевые финансы. Лобан Т.Н., Самоховец М.П., Бухтик М.И., Киевич А.В. // учебно-методическое пособие для студентов специальности 1-25 01 04 Финансы и кредит / Пинск, 2018.
2. Потапова, Н. В. Стратегии и инновации социально-ответственного бизнеса / Н. В. Потапова, Е. О. Дружинина, Е. В. Черноокая // Инновации: от теории к практике : сборник научных статей VIII Международной научно-практической конференции, Брест, 21–22 октября 2021 г. / Министерство образования Республики Беларусь, Брестский областной исполнительный комитет, Брестский научно-технологический парк, Брестский государственный технический университет ; редкол.: В. В. Зазерская [и др.]. – Брест : БрГТУ, 2021. – С. 114–119.
3. Киевич А.В. Социальная сфера как драйвер экономического роста / А.В. Киевич // Современные аспекты экономики. 2017. № 12 (244). С. 93-98.
4. Карпенко, О.А. Банковское финансирование инноваций / О.А. Карпенко // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ», Выпуск 4 (23), июль – август 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru> – Дата доступа: 20.10.2022.
5. Галкина М.Н., Бухтик М.И., Киевич А.В. Затраты на трудовые ресурсы: классификация и методика управленческого учёта в белорусской практике / М.Н. Галкина, М.И. Бухтик, А.В. Киевич // Экономические науки. 2020. № 187. С. 33-40.
6. Дружинина, Е.О. Формирование отчетности в области корпоративной социальной ответственности / Е.О. Дружинина // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость: материалы XIV Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 20 мая 2021 г.). — Минск: БГЭУ, 2021. — С. 282.
7. Потапова, Н.В., Драган Т.М. Методические аспекты экономической оценки деятельности социальных предприятий / Н.В. Потапова, Т.М. Драган // Социальное предпринимательство : учетно-аналитические аспекты и практический опыт разных стран / под общ. ред. Н. А. Каморджановой. – Москва : Изд-во РУСАЙНС, 2019. – С. 209–220.