

СТРАТЕГИЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ НА ПЕРИОД ДО 2015 ГОДА КАК ИНСТРУМЕНТ СТИМУЛИРОВАНИЯ ПРИТОКА ИНОСТРАННОГО КАПИТАЛА В НАЦИОНАЛЬНУЮ ЭКОНОМИКУ БЕЛАРУСИ

Н.П. Радикевич, магистрант

*Научный руководитель – В.М. Петрушкин, к.э.н., доцент
Академия управления при Президенте Республики Беларусь*

Государственное регулирование иностранных инвестиций в Республике Беларусь в последнее время претерпело достаточно существенные изменения, обусловленные как динамикой мировых рынков, так и появлением новых приоритетов социально-экономического развития. Политика стимулирования притока иностранных инвестиций начала приобретать активный характер начиная с 2001–2002 г. г. Именно тогда был принят Инвестиционный кодекс, закрепивший положение иностранных инвесторов и фактически установивший для них национальный инвестиционный режим, и Национальная программа привлечения инвестиций в экономику Республики Беларусь до 2010 г.

До 2001 г., несмотря на существование Закона от 14 ноября 1991 г. «Об иностранных инвестициях на территории Республики Беларусь», вместе с некоторыми другими нормативными актами устанавливавшего, по сути, преференциальный режим для иностранных инвесторов, приток иностранного капитала в экономику страны был незначительным. Так, на 01 января 2001 г. накопленные прямые иностранные инвестиции (ПИИ) на душу населения составили 139,6 долл., в то время как в России – 362,1 долл., в Казахстане – 867,0 долл., а мировой уровень был равен 1 208,8 долл. [2]. Такие показатели объясняются тем, что в этот период привлечение иностранных инвестиций не расценивалось как основной механизм обеспечения социально-экономического развития, а основной упор делался на внутренние источники финансирования.

Период с 2001 по 2008 г. г. характеризуется значительным улучшением макроэкономической ситуации, фактическим формированием законодательства по преференциальному режиму инвестирования в СЭЗ, ПВТ, малые города и сельские населенные пункты. Предпринятые меры в совокупности со значительным упорядочиванием и упрощением законодательства в области хозяйственной деятельности позволили за 2001–2007 г. г. привлечь 13,1 млрд. долл. иностранных инвестиций, что в 3,8 раза превышает уровень накопленных иностранных инвестиций до 2001 г. [2].

С 2008 г. начинается существенная либерализация условий хозяйствования и улучшение инвестиционного климата в Беларуси. Программа социально-экономического развития на 2011–2015 г. г. подтвердила данные тенденции и определила привлечение иностранного капитала, в частности ПИИ, как необходимое условие инновационного развития и повышения конкурентоспособности национальной экономики. Для выполнения Программы 18 января 2012 г. была утверждена Стратегия привлечения ПИИ в Республику Беларусь на период до 2015 года. Таким образом, данный документ обеспечивает преимущество политики стимулирования притока ПИИ и конкретизирует механизмы её реализации.

Целью стратегии является стимулирование притока ПИИ в соответствии с потребностями структурной перестройки экономики и инновационным развитием страны на базе постоянного улучшения инвестиционного климата, реформирования государственной собственности и развития государственно-частного партнерства (ГЧП) [3]. Основными акцентами Стратегии являются:

- сокращение доли государственного сектора и приватизация государственного имущества. Отдельно рассматривается развитие ГЧП как возможность более эффективного использования стратегически важных объектов без передачи их в частную собственность. Планируется ежегодно привлекать в бюджет не менее 2,5 млрд. долл. от приватизации;

- определение четких приоритетов привлечения ПИИ в разбивке по сферам: высокотехнологичные секторы экономики, создание и развитие кластеров, традиционные виды экономической деятельности;

- проведение инвестиционного таргетирования, в частности, ориентация на работу в конкретных отраслях с потенциальными инвесторами – крупными корпорациями, являющимися технологическими лидерами в своей области. Данная особенность не выделена напрямую, но для некоторых приоритетных направлений определены стратегические инвесторы;

- большее стремление к развитию экспортоориентированных, чем импортозамещающих производств.

Другие мероприятия по стимулированию ПИИ направлены на общее улучшение инвестиционного климата (например, совершенствование бухучета в соответствии с МСФО, реформирование приобретения недвижимости и земли, некоторые новые льготы для резидентов СЭЗ), либо сформулированы только в достаточно общем виде (оказание содействия предпринимателям в установлении контактов с иностранными инвесторами, взаимодействие с международными организациями по вопросам охраны окружающей среды и др.). Реализация предложенных Стратегией мероприятий предполагает возможность привлечь в 2015 г. ПИИ на чистой основе в объеме 7–7,5 млрд. долл. (2,16 млрд. долл. по итогам 2011 г.), достичь удельного веса иностранных источников в инвестициях в основной капитал не менее 21 % (10,3 % в 2011 г.), обеспечить вхождение республики в число первых тридцати государств по рейтингу «Doing Business» (69–е место согласно рейтингу на 2012 г.) и др. [2,3].

Таким образом, рассматриваемая Стратегия полностью подчинена решению приоритетной на настоящий момент задачи – создания инновационной экономики. В этой связи особенно важной является ориентация на целенаправленную работу с крупнейшими ТНК как стратегическими инвесторами и создание кластеров. Указанные положения вполне согласуются с теорией «Пути инвестиционного развития» (ПИР) Дж. Даннинга и Р. Нарулы, согласно которой переход со второй на третью стадию ПИР (которая как раз характеризуется ростом технологического уровня национальных компаний, преобладанием ТНК, ориентированных на эффективность и приобретение стратегических активов, и развитием экспорта капитала) предполагает, помимо прочего, создание кластеров, уход от импортозамещения и проведение не столько протекционистской промышленной политики, сколько структурной и инвестиционной [1, с. 3–5].

Тем не менее, Стратегия имеет ряд недостатков, которые могут повлиять на достижение запланированных результатов. Так, некоторые положения носят слишком общий характер и не предполагают конкретных действий. Многие мероприятия не являются новыми, а на протяжении долгого времени переходят из документа в документ, либо являются очевидными (например, пункты о создании специализированной базы данных на нескольких языках и актуализации информации на интернет–портале). Запланированные меры структурированы по направлениям, однако в одном направлении смешиваются как положения стратегического характера, так и конкретные предложения, например, о внесении поправок в закон, что нарушает целостность структуры самого документа. Не решается и одна из основных проблем приватизации 2010–2011 г. г. – несовершенство методологии оценки объектов, выставляемых на аукцион, в результате чего цена является неоправданно высокой, что вместе с требованиями социального характера и значительной суммой задолженности предприятий не позволяет привлечь инвестора (в 2011 г. удалось реализовать госпакеты только 34 акционерных обществ – 19 % плана). Остается также необоснованной цель вхождения в 30 стран с наилучшими условиями ведения бизнеса: во–первых, данные «запаздывают» на 1–2 года, следовательно, независимо от предпринимаемых мер результаты рейтингов на 2013–2014 г. г. будут неутешительными; во–вторых, возникает вопрос о целесообразности ориентации на рейтинг как на абсолютную оценку ситуации. Так, Китай занимает второе место в мире по притоку ПИИ, притом, что, по оценкам «Doing Business», он находится только на 91–м месте из 183 стран, уступая в том числе и Беларуси (69–е место).

В целом необходимо отметить, что мероприятия Стратегии хотя и не учитывают абсолютно всех проблем в сфере привлечения ПИИ, являются вполне обоснованными и рациональными, содержат ряд принципиально новых положений, не озвученных в других программных документах. Но возможность достижения желаемых результатов во многом зависит от оперативности и грамотности выполнения мероприятий, а также от состояния мировой экономики, частью которой является и малая открытая экономика Беларуси.

Список использованных источников

1. Dunning, J., Narula, R. Foreign direct investment and governments. Catalysts for economic restructuring / John H. Dunning, Rajneesh Narula. – London: Routledge, 1996. – 361 p.

2. UNCTADstat [Electronic resource] / UNCTAD. – Mode of access: <http://unctadstat.unctad.org/ReportFolders/reportFolders.aspx> – Date of access: 15.02.2012.

3. Об утверждении Стратегии привлечения прямых иностранных инвестиций в Республику Беларусь на период до 2015 года: Постановление Совета Министров Республики Беларусь и Национального банка Рес-

публики Беларусь, 18 янв. 2012 г., № 51/2 // Нац. реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2012. – № 5/35140.