

**ЭФФЕКТИВНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ –
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

**Четырбок Наталья Петровна, к.э.н., доцент,
Брестский государственный технический университет**
Chetyrbock Natallia Petrovna, PhD in Economics, Associate Professor,
Brest State Technical University, natabrest@hotmail.com

Аннотация. Статья содержит терминологический анализ содержательного характера понятий «конкуренция» и «конкурентоспособность», «конкурентного преимущества» с последующим выводом собственного определения.

Ключевые слова: конкуренция, конкурентоспособность, конкурентные преимущества.

Несмотря на ссылки ряда авторов на ранних «исследователей» конкуренции вроде древнеегипетского Ипусера, древнегреческих и средневековых мыслителей: Ксенофонта, Платона, Аристотеля, Ф. Аквинского и др., можно с уверенностью утверждать, что научная концепция конкуренции, как базовой категории рыночной экономики, начала складываться только в 18 веке, благодаря усилиям выдающихся ученых современности. В когорте исследователей, сформировавших теоретические представления об одном из самых противоречивых явлений цивилизационного развития, можно выделить имена таких столпов науки как: основатель экономической школы Адам Смит и один из величайших умов человечества Карл Маркс, Нобелевский лауреат Фридрих фон Хайек и основоположник инновационной теории Йозеф Шумпетер [1, с. 71].

Их внимание к этому экономическому явлению обусловлено той ролью, которую оно играет в экономической жизни общества. Конкуренцию называют побудительным мотивом развития экономики на пути научно-технического прогресса. Ей придают функцию закона, имманентного рыночной экономической системе. По мнению экспертов, к наиболее эффективным странам относятся именно те, в основе экономики которых лежат конкурентные отношения [2]. Хотя и несколько пафосно, но достаточно точно по существу, высказался по этому поводу известный английский философ и экономист 19 века Дж. Милль, изречение которого стало сегодня весьма расхожим: «Конкуренция в промышленном мире – то же, что солнце в мире физическом; все, что ограничивает ее – зло, все, что ее расширяет, в конечном счете – благо» [3].

Если идти от истоков, то этимологически понятие «конкуренция» происходит от латинского термина «concurrentia», который можно перевести как «столкновение», что как нельзя лучше отражает сущность экономических отношений, складывающихся в процессе борьбы за лидерство между субъектами хозяйствования на глобальных и локальных рынках. По сути это особый *вид сопер-*

ничества между странами за ресурсы и инвестиции, а между предприятиями – за выгодные условия хозяйствования и максимизацию прибыли. В то же время существуют и иные взгляды на конкуренцию. Так в классической экономической теории она предстаёт как *саморегулирующий механизм коммерческой деятельности, уравновешивающий спрос и предложение на товарном рынке*. В современной же микроэкономической теории конкуренция рассматривается в качестве свойства последнего, где под ней подразумевается уже не соперничество, а *степень зависимости общих рыночных условий от поведения его отдельных участников* [4].

Как следует из вышесказанного, представления о содержании конкуренции и ее роли в формировании и развитии экономических отношений весьма разнообразны, что не позволяет однозначно сформулировать ее дефиницию [5]. Проанализируем в рассматриваемом контексте основные подходы к определению конкуренции как экономического понятия, отталкиваясь при этом от академических представлений о ее содержании.

Основоположителем теории конкуренции по праву считается А. Смит, сформулировавший базовые законы спроса и предложения. Им была разработана модель совершенной конкуренции, выявлена определяющая роль последней в функционировании рыночной экономики. В своей работе «Исследование о природе и причине богатства народов» (1776 г.) он трактовал конкуренцию как поведенческую категорию, характеризующую взаимодействие акторов рыночной системы, соперничающих между собой за более выгодные условия товарно-денежного обмена, направляемое при этом «невидимой» и не осознаваемой ими «рукой» рынка [4, с. 423].

Позднее (1817 г.) основные идеи А. Смита о ценовом регулировании рынка на основе конкуренции развил один из наиболее ярких представителей английской классической школы политэкономии Д. Риккардо. Он выявил значение конкуренции для развития экономики, определил условия ее возникновения. Ученый рассматривал конкуренцию как необходимое условие рыночного ценообразования [6].

Весомый вклад в развитие классической экономической теории внес и Дж. Милль. В своем труде «Принципы политической экономии» (1848 г.) он сделал вывод о том, что конкуренция не только формирует условия для свободного ценообразования, но и сама, как уже упоминалось, *является экономическим законом, устанавливающим правила рыночного равновесия* [7, с. 394].

Новые черты классической теории конкуренции придал своими трудами А. Маршалл. В работе «Принципы экономической науки» (1890 г.), анализируя стихийное регулирование цен в условиях свободной конкуренции, он сформулировал ряд положений, которые создали предпосылки для ее дальнейшего развития. Исследование конкуренции напрямую связывается им с теорией рынка. Так, изучая поведение компаний, формирующих на рынке собственные локальные сегменты, где они самостоятельно определяют стоимость своих товаров, он констатировал факт монопольного влияния на процесс ценообразования. Он также отмечал, что при использовании нововведений, позволяющих повысить экономическую эффективность, в кратко-срочном периоде конкуренция отсутствует, позволяя предпринимателям получать прибыль выше среднего уровня. В результате А. Маршалл, исследуя развитие рынка и конкуренции, обозначает два подхода – статиче-

ский, с точки зрения рыночного равновесия, и динамический, исходя из возможностей рыночного развития.

По мнению ряда авторов, проведенный А. Маршаллом анализ взаимосвязи конкуренции и оптимальной экономической организации был выдающимся событием для науки того времени. В результате, его научные идеи легли в основу теории монополистической конкуренции Э. Чемберлина, несовершенной конкуренции Дж. Робинсон и динамической конкуренции Й. Шумпетера, которые мы рассмотрим ниже.

Таким образом, можно констатировать, что в рамках классической экономической теории конкуренция рассматривается не только как имманентное рыночному свойство но и как объективный *закон развития рыночной экономической системы*, который выступает важнейшим механизмом обеспечения ее эффективности, пропорциональности и динамичности. Согласно этому закону конкуренция экстерналим образом трансформирует коммерческие интересы производителя по максимизации прибыли в общественные, отражающие потребности покупателей по обеспечению их товарами высокого качества и минимизации цены.

Однако этот закон основывался на концепции свободного рынка и совершенной конкуренции, характерной для середины 19 века и означавшей такое состояние экономической системы, при котором влияние ее отдельных акторов на общую ситуацию столь мало, что им можно пренебречь. Поэтому появление в структуре экономики к началу 20 века крупных компаний и их объединений потребовало его радикальной корректировки, так как стало очевидным, что при расширении масштабов своего производства крупные производственные предприятия получают дополнительные преимущества, которые они не могут реализовать в условиях совершенной конкуренции. Как следствие *конкуренция стала несовершенной* и потребовала разработки новой, адаптированной к ней рыночной модели.

В ответ на новые вызовы возникла *структурная концепция конкуренции*, в которой акцент сместился с исследования борьбы между конкурентами на анализ структуры рынка. Так профессор экономики Гарвардского университета Э. Чемберлин разработал *модель монополистической конкуренции* (1933 г), согласно которой на рынке функционирует большое число продавцов и деятельность одного из них не влияет на эффективность деятельности его конкурентов. Кроме того, на основе анализа феномена дифференциации продукта он выдвинул обновленную концепцию ценообразования с ведущей ролью неценовых факторов.

В том же году вышла известная работа британского ученого-экономиста Дж. Робинсон, посвященная *несовершенной конкуренции*, где она поставила под сомнение адекватность основ неоклассической концепции современному состоянию рынка. В центре исследования оказались монополии и их влияние на ценообразование и трансформацию конкуренции в сравнении с неоклассической моделью совершенной конкуренции. Её несомненной заслугой стала также разработка концепции *монопсонии* как зеркального отражения монополии с диктатом одного покупателя над поставщиками продукции производственного назначения.

Как итог был детерминирован новый, *неценовой метод конкуренции*, включавший в себя такие факторы как: улучшение качества продукции и ее потребительских характеристик, расширение ассортимента изделий и сферы их обслуживания, проведение рекламной компании и др. Как следствие сформировалось и

новое представление о структуре конкурентных рынков, принятое сегодня в качестве классического (рисунок).

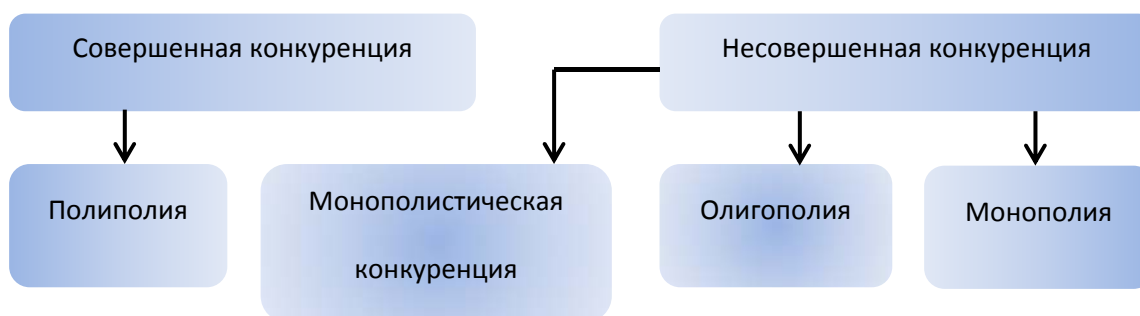


Рисунок – Основные виды конкуренции

Совершенная форма конкуренции, характерная для открытых рынков, стала сочетаться в разных комбинациях с монополистической и олигополистической, произошел сдвиг в сторону использования неценовых методов борьбы. На основании проведенных исследований в научной среде было достигнуто общее понимание того, что конкуренция является движущей силой развития общества, главным инструментом экономии ресурсов, повышения качества товаров и уровня жизни населения. Она предстает как объективное экономическое явление, реализуемое в форме соперничества между субъектами рынка, которое непосредственно влияет на общий уровень экономического развития страны. За счет конкурентной борьбы поддерживаются оптимальные условия производства и реализации товаров и услуг. Она возникает естественным образом, но при этом выступает обязательным условием функционирования рыночно ориентированного хозяйственного механизма.

Но к концу XX века конкуренция стала вновь приобретать новые черты. Центр конкурентного противостояния переместился из сферы обращения в сферу производства на межотраслевой и интернациональный уровни. Причиной этих изменений послужила глобализация экономики, транснационализация ее структуры, а также ускорение темпов научно-технического прогресса, что потребовало от ученых дальнейшего развития основных положений теории конкуренции.

Свое продолжение она получила благодаря работам М. Портера, А. Стрикленда, А. Томпсона, И. Ансоффа и др. Особое место в этом ряду занимает профессор Гарвардской школы бизнеса Майкл Портер. В начале 1980-х годов ученый представил для всеобщего обсуждения свое видение *эффективной конкуренции*, впервые сформулированной Й. Шумпетером. Согласно его взглядам, компании для успешного развития необходимо достичь лидерства в одной из трех областей: в продукте, цене, или узкой рыночной нише. В рамках данной теории он разработал три вида конкурентных стратегий, позволяющих предприятиям устанавливать более высокие цены на производимую ими продукцию.

Анализ литературных источников показал, что понятие конкурентного преимущества находится в прямой причинно-следственной связи с латентно искомым нами понятием конкурентоспособности и лежит в области корреляции теории, методологии и практики [8]. **Конкурентоспособность** отражает наличие у компании определенных конкурентных преимуществ и её способность использовать их в конкурентной борьбе.

Исходя из столь значительного разброса мнений, имеющего место в проанализированных нами литературных источниках, здесь, по-видимому, будет вполне уместно выразить и собственное мнение по рассматриваемому вопросу. Тогда, с нашей точки зрения, конкурентоспособность представляет собой характеристику субъекта конкурентных отношений, отражающую его потенциальные возможности по противодействию внешним рыночным вызовам путем использования имеющихся у него компетентных преимуществ.

Список использованных источников

1. Эзрох, Ю.С. Генезис и эволюция теории конкуренции в трудах экономистов до Дж. Робинсон и Э. Чемберлина. Вестник ТвГУ. Серия «Экономика и управление». 2014. № 4.Т.1, – С. 71-87.
2. Киевич Д.А. Кобрендинг как инструмент уменьшения маркетинговых издержек / Д.А. Киевич // Современные аспекты экономики. 2016. № 11 (231). С. 45-53.
3. Галкин, В.В. Конкуренция и экономическая эффективность [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://vadim-galkin.ru/politics/macroeconomics/adam-smith/> – Дата доступа: 17.10.2020.
4. Конкуренция [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Конкуренция> – Дата доступа: 17.10.2020.
5. Киевич Д.А. Анализ инвестиционной деятельности в Республике Беларусь / Д.А. Киевич // Современные аспекты экономики. 2019. – № 5 (261). – С. 13–18.
6. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / пер. с англ.: монография. – М.: Соцэргиз, 1962, 686 с.
7. Рикардо, Д. Начала политической экономии и налогового обложения /пер. с англ.: монография. – М.: Эксмо, 2007. – 953 с.
8. Проровский А.Г., Четырбок Н.П. Влияние инноваций на развитие финансового рынка в Республике Беларусь / А.Г. Проровский, Н.П. Четырбок // Современные аспекты экономики. 2021. № 7 (287). С. 6-13.