



АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ В XXI ВЕКЕ

Гомель
2022

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Гомельский государственный университет
имени Франциска Скорины»

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ
В XXI ВЕКЕ**

*Международная научно-практическая конференция –
IX чтения, посвященные памяти известного белорусского
и российского ученого-экономиста М. В. Научителя*

(Гомель, 20 октября 2022 года)

Сборник материалов

Научное электронное издание

Гомель
ГГУ им. Ф. Скорины
2022

ISBN 978-985-577-980-4

© Учреждение образования
«Гомельский государственный
университет имени Франциска
Скорины», 2022

УДК 33.01(082)

Актуальные вопросы экономической науки в XXI веке [Электронный ресурс] : Международная научно-практическая конференция – IX чтения, посвященные памяти известного белорусского и российского ученого-экономиста М. В. Научителя (Гомель, 20 октября 2022 года) : сборник материалов / М-во образования Республики Беларусь, Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины ; редкол. : А. К. Костенко (гл. ред.) [и др.]. – Электронные текстовые данные (3,62 МБ). – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2022. – Системные требования: IE от 11 версии и выше или любой актуальный браузер, скорость доступа от 56 кбит. – Режим доступа : <http://conference.gsu.by>. – Заглавие с экрана.

ISBN 978-985-577-980-4

Сборник материалов конференции посвящен памяти известного белорусского и российского ученого-экономиста Михаила Вениаминовича Научителя, включает материалы ведущих и молодых ученых-экономистов, представителей крупнейших высших учебных заведений Республики Беларусь и Российской Федерации.

В сборнике нашли отражение актуальные вопросы экономической теории, проблемы и перспективы развития менеджмента и предпринимательства, направления совершенствования бухгалтерского учета, анализа и аудита, особенности финансово-кредитных отношений, современные информационные и интеграционные процессы.

Сборник материалов адресован ученым-экономистам и практикам, специалистам в области экономики, учащимся на экономических специальностях, лицам, заинтересованным в актуальных проблемах развития экономики на современном этапе и путях их решения.

Сборник издается в соответствии с оригиналом, подготовленным редакционной коллегией, при участии издательства.

Редакционная коллегия:

А. К. Костенко (главный редактор);
З. В. Бонцевич (заместитель главного редактора);
И. В. Бабына, Л. В. Дергун,
Е. А. Западнюк, В. В. Ковальчук

ГГУ имени Ф. Скорины
246028, г. Гомель, ул. Советская, 104
Тел.: 50-49-03, 51-01-23
<http://www.gsu.by>

ISBN 978-985-577-980-4

© Учреждение образования
«Гомельский государственный
университет имени Франциска
Скорины», 2022

Т. А. Ржевская

rzheuskaya.t@polessu.by

А. Г. Штена

Полесский государственный университет, Республика Беларусь

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КЛАСТЕРА

Важнейшим драйвером экономического развития отдельных регионов страны в настоящее время выступает кластеризация. Увеличение количества действующих и потенциальных кластеров делает необходимым разработку методики оценки эффективности их функционирования. Рассмотрены основные подходы к оценке результативности деятельности кластера, обозначены их достоинства и недостатки.

Мировой опыт развития экономики позволил выделить кластеризацию в качестве важнейшего инструмента реализации инновационного потенциала отдельных регионов и страны в целом. Преимущества развития региональных инновационно-промышленных кластеров связаны, прежде всего, с возможностью формирования не узкопрофильного подхода к оценке функционирования отдельных регионов через отрасли, наиболее развитые в них, а комплексного взгляда, направленного на развитие производственных связей между различными организациями региона и повышение благосостояния региона.

Реализация кластерной политики расширит доступ организаций региона к рынку капитала, новым технологиям, создаст предпосылки для более быстрого притока инвестиций и развития человеческого капитала. Реализация кластерного подхода в экономике Республики Беларусь проходит постепенное формирование инновационных кластеров в рамках реализации Концепции формирования и развития инновационно-промышленных кластеров в Республике Беларусь, утвержденной Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 16.01.2014 № 27 [1].

За 6 лет в стране была проведена существенная работа в части создания кластеров. На начало 2020 г. в стране функционировало четыре кластера:

- IT-кластер города Минска на базе научно-технологической ассоциации «Инфопарк» и Парка высоких технологий (объединяет более 50 организаций);
- медико-фармацевтический кластер Витебской области на базе союза юридических лиц «Медицина и фармацевтика – инновационные проекты» (объединяет около 10 организаций);
- кластер в области приборостроения Минска и Минской области на базе ассоциации «Инновационное приборостроение» (объединяет 10 организаций);

– кластер в области биотехнологий и зеленой экономики Припятского Полесья на базе Полесского государственного университета и ООО «Технопарк «Полесье» (объединяет 28 юридических лиц).

Помимо действующих кластеров кластерный ландшафт Беларуси содержит также формирующиеся (4 кластера) и потенциальные кластеры (15 кластеров) [2, с. 11].

Постепенное увеличение количества действующих и потенциальных кластеров делает необходимым разработку методики оценки эффективности их функционирования. В экономической литературе применяются различные подходы к оценке результативности функционирования кластерных структур. При всем их многообразии, данные методики могут быть сгруппированы следующим образом: а) основанные на оценке размера (масштаба) кластера; б) основанные на степени достижения поставленной цели; в) рейтинговые методики оценки.

Чаще всего для определения результативности функционирования кластера применяются методики, основанные на оценке отдельных показателей, которые характеризуют масштабы деятельности кластера в отрасли, регионе или государстве в целом. При этом, набор данных показателей очень разнообразен и отражает различные аспекты функционирования кластера. Показатели, используемые для оценки деятельности кластера в методиках данной группы, можно условно разделить по отдельным аспектам. В таблице 1 представлены основные аспекты, характеризующие стороны хозяйственной жизни кластера, и количественные показатели, отражающих данные аспекты.

Таблица 1 – Показатели оценки результативности функционирования кластера

Аспекты для оценки деятельности кластера	Показатели
- по уровню вклада в отдельные показатели деятельности региона:	Доля кластера в ВВП отрасли; доля кластера в РВП; доля кластера в общей численности предприятий отрасли (региона)
- взаимоотношения с государством	Доля в налоговых отчислениях в государственные и местные бюджеты участников кластера; изменение бюджетных дотаций участникам кластера (при наличии государственной поддержки данной отрасли);
- по уровню использования ресурсов	Доля занятых в кластере в общей численности работающих в регионе (отрасли); доля кластера в общем объеме основных средств в отрасли (регионе); доля инвестиций в основной капитал кластера в общем объеме инвестиций в отрасль; уровень потребляемой электроэнергии

Вывод о результативности функционирования кластера может быть сделан на основе значения отдельных показателей, представленных в таблице 1, а также на основе их динамики за определенный период времени. Для более объективной оценки рекомендуется комбинировать отдельные показатели в рамках одной методики и формировать один итоговый показатель на основе ряда факторных. Так, например, Н.М. Тюкавкин указывает на несколько вариантов комбинации факторов при оценке результативности функционирования кластера:

– среднеарифметическая от доли занятых в кластере в общей численности работающих в отрасли, доли кластера в ВВП отрасли и доли кластера в общей численности предприятий отрасли;

- среднеарифметическая от доли занятых в кластере в общей численности работающих в отрасли, доли кластера в ВВП отрасли и доли инвестиций в основной капитал кластера в общем объеме инвестиций в отрасль;
- среднеарифметическая от доли занятых в кластере в общей численности работающих в отрасли, доли кластера в ВВП отрасли и доли кластера в общей численности предприятий отрасли;
- среднеарифметическая от доли занятых в кластере в общей численности работающих в (отрасли), доли кластера в общем объеме основных средств в отрасли и доли кластера в ВВП отрасли [3, с. 110].

Таким образом, рассмотренные методики отражают уровень использования ресурсов организациями кластера, а также вклад кластера в ВВП или РВП. В то же время, использование данных методик не позволяет оценить результативность взаимоотношения кластера с государством, а также социальный, экологический и другие эффекты функционирования кластера.

Вторая группа методик основана на оценке степени достижения подавленных перед кластером целей. При этом, по ряду заданных параметров проводится сравнение фактически заявленных значений с плановым уровнем и делается вывод о результативности деятельности кластера. В качестве основной методики оценки применяется расчет отношения фактического значения заданных параметров к их плановому уровню. Значение полученного коэффициента в диапазоне от 0 до 1 свидетельствует о недостижении поставленных целей и, следовательно, о неэффективности функционирования кластера. Чем выше рассчитанный коэффициент 1, тем более эффективно характеризуется работа кластера.

Преимуществом такого подхода к оценке эффективности является его универсальность, возможность оценить не только экономический эффект кластера, но и социальный, экологический и другие виды эффективности. В то же время, реализация данного подхода предполагает наличие развернутой системы плановых показателей и высокое качество прогнозирования, которое не всегда достижимо в современных условиях. Кроме того, применение данной методики оценки эффективности ограничивает мотивацию участников кластера к более высоким, превышающим плановые, показателям.

Описанные выше два подхода к оценке результативности кластера направлены, в первую очередь, на оценку его деятельности на макроуровне и не учитывают финансовые аспекты функционирования кластера и отдельных его участников. В то же время, важнейшими критериями деятельности любой организации является прибыльность ее работы, а также уровень ее финансовой устойчивости и платежеспособности. Следовательно, оценка эффективности функционирования кластера без учета таких аспектов не совсем качественна.

Для устранения данного пробела используются рейтинговые методики оценки деятельности кластера. Данные методики разрабатываются под отдельные виды кластеров, и основаны на конкретных показателях, которые наиболее значимы для отдельного кластера (с учетом специфики региона, отрасли, цели создания кластера и т.д.). На основе данных методик оценивается вклад отдельного участника в достижение общего финансового результата кластера, делается вывод об уровне финансовой самостоятельности отдельных участников кластера и кластерного объединения в целом. Как правило, результаты применения этих методик являются основой для принятия качественных управленческих решений высшим звеном менеджмента кластера.

Недостатком данной группы методик является их субъективность (набор показателей выбирается менеджерами на местах) и отсутствие единого подхода, который позволил бы сравнивать уровень финансовой устойчивости отдельных кластеров.

Таким образом, в экономической практике разработано множество разрозненных методик, которые позволяют оценить результативность различных аспектов хозяйственной деятельности кластерных образований. В то же время, актуальным остается разработка комплексного методологического подхода, позволяющего делать объективный вывод о всех основных аспектах функционирования кластера.

Литература

1. Об утверждении Концепции формирования и развития инновационно-промышленных кластеров в Республике Беларусь и мероприятий по ее реализации : постановление Совета Министров Республики Беларусь от 16.01 2014 г., № 27 // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2019.
2. Бучик, Т.А. Особенности аналитического обеспечения функционирования кластера / Т.А. Бучик // Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы, перспективы : сборник трудов XIV международной научно–практической конференции, Пинск, 24 апреля 2020 г. / Министерство образования Республики Беларусь [и др.]; редкол.: К.К. Шебеко [и др.]. – Пинск : ПолесГУ, 2020. – С. 11-13.
3. Тюкавкин, Н.М. Методы оценки эффективности функционирования кластеров в промышленности / Н.М. Тюкавкин // Основы экономики, управления и права. – 2013. – №3. – С.109-113.

СОДЕРЖАНИЕ

СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ: НОВЫЕ СИСТЕМНЫЕ ВЫЗОВЫ

<i>Баранов А. М., Сюй Бэнь</i> Информационные технологии и макроэкономические особенности развития экономики совместного потребления в Китае.....	7
<i>Герасимчик Т. В., Господарик Е. Г.</i> Экономическая безопасность страны: критерии, индикаторы, угрозы, подходы к оценке.....	9
<i>Земцов А. Г.</i> Эффективность системы финансирования здравоохранения США.....	11
<i>Кабурнеева А. П.</i> Сокращение рабочего времени: социальное обременение или фактор роста современной экономики?	13
<i>Кадол Н. Ф.</i> Социальное предпринимательство в контексте целей устойчивого развития.....	16
<i>Коновалов В. М.</i> Поведенческая концепция Адама Смита.....	18
<i>Лемещенко П. С.</i> К вопросу о современной политэкономии и ее преподавании.....	20
<i>Рыбченко Д. А.</i> Особенности преодоления экономических проблем на современном этапе.....	25
<i>Yu Ziqing, Gospodarik C. G.</i> Challenges of economic development during the pandemic..	27

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА В УСЛОВИЯХ СТИМУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ИНИЦИАТИВ

<i>Бабына И. В., Гасанов Р. Л.о.</i> Заработная плата в системе согласования интересов собственников и работников организации.....	30
<i>Видищева Е. В.</i> Комплексный подход к управлению персоналом малого предприятия.....	33
<i>Волкова Ю. А.</i> Теоретические аспекты управления организационными изменениями.....	35
<i>Геврасёва А. П.</i> Экологический капитал региона: теория воспроизводства и методы оценки.....	39
<i>Герасименко П. В.</i> Прогнозирование доли белорусских продовольственных товаров в розничном товарообороте в условиях экономических санкций.....	42
<i>Глухова И. В.</i> Непрерывное образование как основа развития человеческого капитала региона.....	46
<i>Дегтеренко Е. Г., Лин С. Д.</i> Производительность труда в ОАО «Гомельский завод литья и нормалей»: анализ и способы повышения.....	50
<i>Жуковская О. Ю.</i> Состояние и направления развития стартап-экосистемы Республики Беларусь.....	54
<i>Казуцик А. А.</i> Новые бизнес-модели в цифровой экономике.....	57
<i>Костенко А. К.</i> О возможных точках экономического роста в условиях падения мировой экономики.....	59

<i>Леоненко А. Н., Андриянчикова М. Н.</i> Анализ управления трудовыми ресурсами организации на примере ОАО «Наровлянский завод гидроаппаратуры».....	63
<i>Лин С. Д., Тихонова Л. Е.</i> Человеческий капитал села в контексте устойчивого развития Республики Беларусь.....	66
<i>Машевская О. В.</i> Сквозные технологии – новые возможности для стимулирования экономического роста.....	69
<i>Морозова Е. А., Андриянчикова М. Н.</i> Эффективность производственной и сбытовой деятельности химической продукции на международном рынке.....	72
<i>Федотова В. В.</i> Мотивационное стимулирование поколений в организации.....	76

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКИХ СИСТЕМ ОРГАНИЗАЦИЙ

<i>Алексеевко Н. А.</i> Особенности матричного анализа эффективности функционирования коммерческой организации	80
<i>Алексеевко Н. А., Межевич М. В.</i> Операции с электронными деньгами в банках Республики Беларусь: оценка динамики и эффективности эмиссии.....	84
<i>Бова И. А.</i> Развитие управленческого учета в условиях цифровизации экономики... ..	87
<i>Дубкова К. А., Панова Т. И.</i> Организация учетно-аналитической системы ТПРУП «Фармация».....	90
<i>Ковальчук В. В., Щуров И. С.</i> Анализ состояния и перспективы развития фондовых инструментов на рынке ценных бумаг в Республике Беларусь.....	92

ПРОБЛЕМЫ СОСТОЯНИЯ И РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВО-КРЕДИТНОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

<i>Бонцевич З. В.</i> Роль оценки кредитоспособности при инновационном кредитовании.....	96
<i>Дергун Л. В.</i> Стартап-экосистема: оценка в контексте привлечения финансирования.....	98
<i>Евдаш К. В., Бонцевич З. В.</i> Инфраструктура фондового рынка Республики Беларусь.....	100
<i>Кадовба Е. А.</i> Инновационная деятельность субъектов малого и среднего бизнеса.....	103
<i>Каморников С. С., Каморников С. Ф.</i> О некоторых подходах к ценообразованию на рынке нефтепродуктов Республики Беларусь.....	106
<i>Прищеп А. В., Дергун Л. В.</i> Состояние и тенденции развития международного и отечественного рынка аудиторских услуг.....	110
<i>Ржевская Т. А., Штепа А. Г.</i> Подходы к оценке результативности функционирования кластера.....	114
<i>Федосенко Л. В.</i> Государственные заимствования с позиции экономической безопасности Республики Беларусь.....	117
<i>Хомин И. П.</i> Финансово-кредитная система стимулирования экономического роста аграрного сектора.....	122
<i>Шердакова Т. А.</i> Финансирование инноваций в зарубежных странах: особенности и тенденции.....	124
<i>Шишковиц М. Е., Бонцевич З. В.</i> Налоговая нагрузка в Республике Беларусь.....	127

<i>Штепа А. Г.</i> Международный опыт формирования рынка зеленого финансирования.....	131
<i>Ярош Е. В., Неверовская Н. А.</i> Зеленые и социально-ориентированные технологии в банковском обслуживании физических лиц.....	134

СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

<i>Аведян С. А., Гварлиани Т. Е.</i> Банковские экосистемы в России: сущность и перспективы развития.....	136
<i>Головенчик М. Г., Головенчик Г. Г.</i> Цифровой рынок: субъекты, объекты и основные характеристики.....	138
<i>Домино А. С., Гривенёв С. Е., Вакулич Н. А.</i> Современные информационные технологии в экономической деятельности.....	142
<i>Зотов В. В., Кривоухов А. А.</i> Научная интерпретация опасности и безопасности цифровых платформ.....	144
<i>Морозова Ю. Э.</i> Влияние процесса цифровизации на развитие социально-экономических систем в условиях инновационного развития.....	146
<i>Овчинникова А. О., Фоменок А. С., Ходоскина О. А.</i> Формирование и перспективы развития цифровых технологий в национальной экономике.....	150
<i>Пугачёва О. В.</i> Анализ развития цифровой экономики Республики Беларусь.....	153
<i>Рубанов В. В.</i> Информационные технологии в управлении финансовыми результатами деятельности организации.....	157
<i>Сюе Цяньвэнь, Головенчик Г. Г.</i> Заимствование китайского опыта эксплуатации систем «городского мозга» для Республики Беларусь.....	161
<i>Li Rong, Gospodarik C.</i> Prospects for the development of the digital economy in Belarus – analysis based on joining the SCO.....	165

ИНТЕГРАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

<i>Арашкевич О. В.</i> Совершенствование развития внешнеторговых отношений Республики Беларусь и Китайской Народной Республики.....	169
<i>Киселевич А. И.</i> Коммерциализация инноваций: направления совершенствования в странах ЕАЭС.....	172
<i>Пугачёв В. П., Фу Ин.</i> Состояние и перспективы торгово-экономического сотрудничества Беларуси и Китая на примере индустриального парка «Великий камень».....	175
<i>Соболева А. Н., Гварлиани Т. Е.</i> Финансовый и банковский сектор России в условиях санкций.....	177
<i>Сусаренко М. Ю.</i> Перспективы трансформации экономики энергетической отрасли на базе виртуальных электростанций.....	179