

# ВЕСНІК



Мазырскага  
дзяржаўнага  
педагагічнага  
універсітэта



2003 **2**<sup>(9)</sup>

Галоўны рэдактар:  
В.В. Валетаў

Рэдакцыйная калегія:  
С.Б. Кураш (намеснік галоўнага рэдактара), Э.Я. Грачаннікаў (адказны сакратар),  
М.М. Ягораў, Л.В. Ісмайлава, Л.М. Іванова, В.В. Шапялевіч, Э.В. Каламыс,  
С.В. Целяпень, Я.І. Сафанкоў, В.І. Анісімаў

Заснавальнік  
Мазырскі дзяржаўны педагогічны ўніверсітэт  
Рэгістрацыйны № 1508

Адрас рэдакцыі:  
247760 Рэспубліка Беларусь,  
Гомельская вобласць, г. Мазыр,  
вул. Студэнцкая, 28.  
Тэл.: +375 (2351) 2-46-29

Здадзена ў набор 20.10.2003. Падпісана ў друк 08.12.2003.  
Фармат 60x84 1/8. Папера афсетная.  
Гарнітура Times New Roman Сут.  
Тыраж 110 экз. Заказ № 114.

Ліцэнзія ЛВ № 428 ад 30.10.2002 г.

Карэктары Т.М. Ліпская, Л.М. Бажэнка, С.І. Солахавя, Т.М. Марчанка  
Камп'ютэрная верстка Д.М. Качэня

Надрукавана на тэхніцы рэдакцыйна-выдавецкага аддзела  
Установы адукацыі  
“Мазырскі дзяржаўны педагогічны ўніверсітэт”  
247760 г. Мазыр, Гомельская вобл., вул. Студэнцкая, 28, к. 114  
Тэл.: +375 (2351) 2-46-29

Меркаванні, выказаныя аўтарамі, могуць не супадаць з пунктам  
погляду рэдакцыі.

© Веснік Мазырскага дзяржаўнага  
педагогічнага ўніверсітэта, 2003

# ВЕСНІК

Мазырскага дзяржаўнага педагагічнага ўніверсітэта

Навуковы часопіс  
Выходзіць 2 разы ў год

№ 2 (9)

2003

## ЗМЕСТ

### МАТЭМАТЫКА

*С.Н. Гуз, М.Д. Юдин*

КОНСТРУКТОР ДЛЯ МОДЕЛИРОВАНИЙ СТОХАСТИЧЕСКИ НЕПРЕРЫВНЫХ СЛУЧАЙНЫХ ПРОЦЕССОВ.....3

*Л.В. Дорошева*

МЕТОД ТАБЛИЧНЫХ ФУРЬЕ-ТРАНСФОРМАНТ В РЕШЕНИИ ОБРАТНОЙ ЗАДАЧИ ПЕРЕДАЧИ ИЗОБРАЖЕНИЯ В ИЗОПЛАНАРНОЙ ОПТИКО-ЭЛЕКТРОННОЙ СИСТЕМЕ.....11

*В.А. Емеличев, К.Г. Кузьмин*

АНАЛИЗ ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ ЭФФЕКТИВНОГО РЕШЕНИЯ ВЕКТОРНОЙ 1-ЭКСТРЕМАЛЬНОЙ ТРАЕКТОРНОЙ ЗАДАЧИ В МЕТРИКЕ  $l_1$ .....15

*С.В. Майоровская*

ОБРАЩАЮЩАЯСЯ ФУНКЦИЯ И ИНТЕГРАЛЬНЫЕ МНОГООБРАЗИЯ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ.....20

*В.В. Шкут*

ОСОБЫЕ ТОЧКИ ОДНОЙ СИСТЕМЫ ДВУХ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ ПЕРВОГО ПОРЯДКА В БЕСКОНЕЧНОЙ ЧАСТИ ПЛОСКОСТИ.....26

### БІЯЛОГІЯ

*Т.В. Бобрик*

ОСОБЕННОСТИ КИНЕТИКИ ОКИСЛЕНИЯ АСКОРБИНОВОЙ КИСЛОТЫ В МОЧЕ ПРИ ЕЕ КОЛИЧЕСТВЕННОМ ОПРЕДЕЛЕНИИ.....29

*Л.С. Цвирко*

ТРИХИНЕЛЛЕЗ НА ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ И ПРИЛЕГАЮЩИХ К НИМ ЗЕМЛЯХ В ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ.....34

### ЭКАНОМІКА

*М.С. Александренок*

ПОСТРОЕНИЕ МЕХАНИЗМА КОЛИЧЕСТВЕННОЙ ОЦЕНКИ УРОВНЯ МОТИВАЦИИ ТРУДА НА ПРОИЗВОДСТВЕ.....38

### ГІСТОРЫЯ

*И.В. Мандрик*

КАДРОВЫЙ РЕЗЕРВ: КОНЦЕПЦИЯ ПОДБОРА И ПРОДВИЖЕНИЯ.....43

*Л. Смилоницкий*

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЕВРЕЙСКИХ ФАМИЛИЙ ЖИТЕЛЕЙ ТУРОВА.....46

*Д.М. Толочко*

КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА КП(б)Б В ЗАПАДНОЙ БЕЛАРУСИ (СЕНТЯБРЬ-ДЕКАБРЬ 1939 г.).....52

*И.И. Янушевич*

КОНФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В БЕЛАРУСИ В 1917-1929 гг.....55

## ФІЛАЛОГІЯ

<i>В.С. Бруцкая</i> ОТГЛАГОЛЬНЫЕ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫЕ НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА КАК ЕДИНИЦЫ СЛОВАРЯ И ТЕКСТА.....	61
<i>А.В. Ваньковіч</i> МІФАЛАГІЧНЫЯ ВОБРАЗЫ І МАТЫВЫ Ё ПАЭЗІІ Ул. ВЕРАМЕЙЧЫКА.....	63
<i>В.В. Люкевич</i> ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МОДЕЛЬ МИРА В РАННЕЙ МАЛОЙ ПРОЗЕ Я. КОЛАСА И И. БУНИНА.....	67
<i>В.А. Ляшчынская</i> МЕТАФАРЫЧНЫЯ СПАЛУЧЭННІ СА ЗНАЧЭННЕМ ПАЧУЦЦЯЎ І СТАНУ ЧАЛАВЕКА.....	71
<i>А.А. Мядзведзева</i> ДА ПЫТАННЯ ПРАЯЎЛЕННЯ МІФАЛАГІЧНАГА МЫСЛЕННЯ Ё СУЧАСНАЙ БЕЛАРУСКАЙ ПРОЗЕ: НЕКАТОРЫЯ АСПЕКТЫ ТВОРЧАСЦІ Ю. СТАНКЕВІЧА, А. КАЗЛОВА, Ул. КЛІМОВІЧА.....	74
<i>А.В. Никитевич</i> ДЕРИВАЦИОННЫЕ ПОЛЯ ВЕРБАЛЬНЫХ НОМИНАЦИЙ. ФРАГМЕНТЫ ОПИСАНИЯ.....	78
<i>Ж.С. Церахава</i> УВАСАБЛЕННЕ ЗІМОВЫХ ПРАЯЎ ПРЫРОДНАЙ СТЫХІІ Ё БЕЛАРУСКІМ ФАЛЬКЛОРЫ.....	82
<i>І.І. Шпакоўскі</i> ЖАНРАВАЯ СВОЕАСАБЛІВАСЦЬ СУЧАСНАГА БЕЛАРУСКАГА “СЦЭНІЧНАГА” АПАВЯДАННЯ.....	86

## ПЕДАГОГІКА І ПСІХАЛОГІЯ

<i>Е.С. Астрейко</i> СОСТАВ И СТРУКТУРА СИСТЕМЫ ИННОВАЦИОННЫХ УМЕНИЙ В СФЕРЕ ОБУЧЕНИЯ.....	90
<i>И.Ю. Клега</i> СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МУЗЫКАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ ПОЛЕСКОГО РЕГИОНА.....	94
<i>И.Н. Кралевиц</i> РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ: ОПЫТ ВНЕДРЕНИЯ.....	97
<i>Л.М. Подолінская</i> ВОСПИТАНИЕ ГУМАННОСТИ В СЮЖЕТНО-РОЛЕВЫХ ИГРАХ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ.....	101
<i>М.И. Полоз</i> РАЗВИВАЮЩЕ-ВЫРАВНИВАЮЩАЯ МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ ИНФОРМАТИКЕ В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗАХ.....	106
<i>Л.И. Селіванова</i> САМОРАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ: ИДЕИ П.Ф. КАПТЕРЕВА И СОВРЕМЕННОСТЬ.....	111
<i>С.Н. Суткаленко</i> ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ КАК ФАКТОР КАЧЕСТВЕННОЙ ПОДГОТОВКИ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ.....	115
<i>С.А. Чеушьева</i> ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ СРЕДСТВАМИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА.....	119
<b>РЭЦЭНЗІІ.....</b>	<b>125</b>
<b>ПЕРСАНАЛІІ.....</b>	<b>128</b>
<b>ПАМ’ЯЦІ ВУЧОНАГА-ПЕДАГОГА.....</b>	<b>131</b>
<b>ХРОНІКА.....</b>	<b>133</b>
<b>БІБЛІАГРАФІЯ.....</b>	<b>135</b>
<b>РЭФЕРАТЫ.....</b>	<b>139</b>
<b>АЎТАРЫ НУМАРА.....</b>	<b>144</b>

УДК 616.995.1

*Л.С. Цвирко***ТРИХИНЕЛЛЕЗ НА ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ И ПРИЛЕГАЮЩИХ К НИМ ЗЕМЛЯХ В ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

Трихинеллез – (trichinellosis) остро или хронически протекающее природноочаговое заболевание, ежегодно регистрируемое в Гомельской области. Возбудители трихинеллеза – мелкие круглые черви из рода *Trichinella*, класса Nematoda. В природе трихинеллы адаптированы к широкому кругу хозяев. Установлено их паразитирование у 70 видов млекопитающих и птиц [1, 5]. Основным источником заражения людей являются больные этим гельминтозом, дикий кабан и домашняя свинья.

За период с 1959 по 2002 гг. в области зарегистрировано 1940 случаев клинически выраженных заболеваний людей трихинеллезом, что составило 25,5% всех заболевших за этот период в республике. Причем если в 1989 году заболеваемость людей трихинеллезом составляла 1,079 случая на 100 тысяч населения, то в 1996 году уже 3,148 случаев на 100 тысяч населения [3].

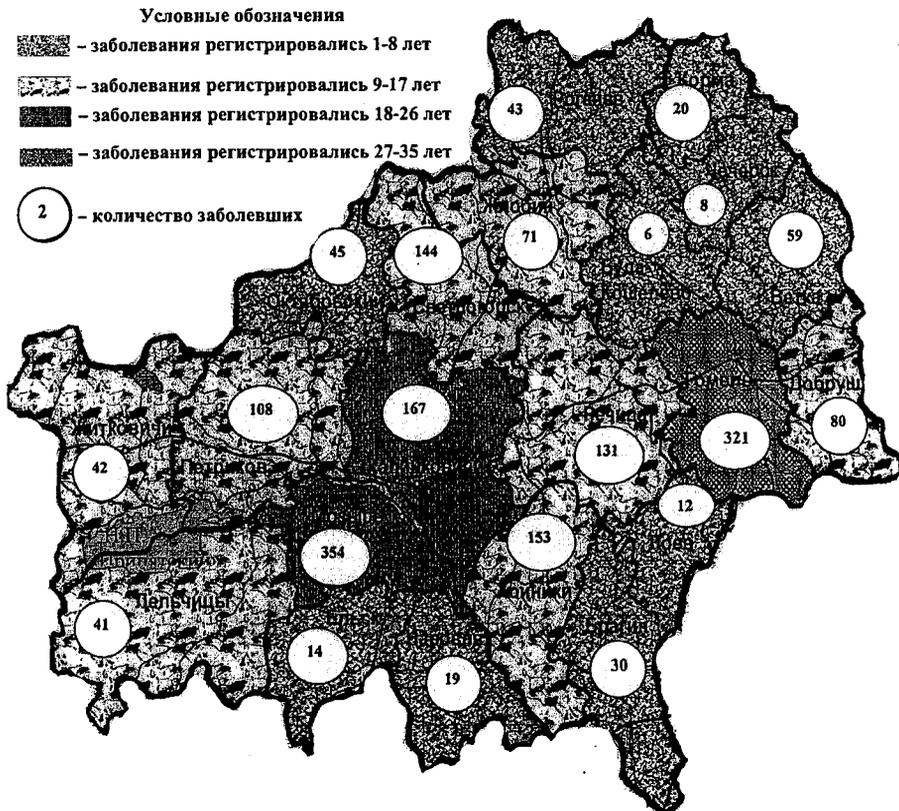
Опасность заразиться возбудителем трихинеллеза в настоящее время на территории области достаточно высока. Особенно она возрастает при проживании людей на особо охраняемых природных территориях или посещении по роду трудовой деятельности лесных массивов, характеризующихся повышенной численностью диких животных, например в национальных парках. Кроме того, в настоящее время в стране разрабатывается целый комплекс мероприятий по развитию в национальных парках туризма, рекреационной и оздоровительной деятельности, в том числе развитию международного и экологического туризма, что должно привести к значительному притоку в национальные парки многочисленных посетителей, временных контингентов, увеличению количества обслуживающего персонала, трудовая деятельность и проживание которого связаны с посещением леса, других видов природных комплексов. Это может вызвать резкое увеличение контактов постоянных жителей и временных контингентов с возбудителями заболеваний, связанных с природными биотопами и дикими животными.

Изложенные обстоятельства обусловили необходимость уточнения и обобщения особенностей реальной эпидемиологии, экологии возбудителя и эволюции трихинеллеза на современном этапе, фиксации текущего эпизоотологического образца инвазии на охраняемых и сопредельных с ними территориях.

В работе освещены результаты ретроспективного и текущего анализа особенностей обстановки по трихинеллезу на особо охраняемых природных территориях и прилегающих к ним землях Гомельской области, проанализированы и систематизированы статистические данные о заболеваемости населения трихинеллезом. Исходным материалом эпидемиологического и экологического анализа служили первичные статистические данные и результаты лабораторных наблюдений, которые проведены в Республиканском и Гомельском областном центрах гигиены, эпидемиологии и общественного здоровья, ветеринарных учреждениях области. Deskриптивному эпидемиологическому анализу (сравнительно-историческому и сравнительно-географическому) подвергнута заболеваемость трихинеллезом в Гомельской области с хронологической глубиной анализа в 44 года (с 1959 года).

За исключением двухлетнего периода эпидемического благополучия (1990, 1991 гг.) трихинеллез у людей в области регистрируется ежегодно. Наибольшее количество случаев отмечено в первые годы регистрации заболевания (1959-1966 гг.), когда заболеваемость достигала от 6,899 до 11,952 случаев на 100 тысяч населения. В последующие годы отмечалось не более 2,567 случаев на 100 тысяч населения, исключая 1967, 1973, 1977, 1984 и 1996 годы, когда подъем заболеваемости регистрировался на уровне от 3,068 до 3,963 случаев на 100 тысяч населения. В отдельные годы вспышки трихинеллеза в Гомельской области определяли подъем заболеваемости в целом по республике: число заболевших достигало от 54,4 до 54,9 %.

Анализ статистических данных по административным районам области показывает, что за исследуемый период (1960-2002 гг.) число зарегистрированных случаев трихинеллеза по административным единицам колеблется от 6 до 354 при среднем значении 92,38 случаев на район. Наиболее напряженная эпидемическая ситуация сложилась на территории Мозырского Гомельского, Калинковичского, Хойникского, Светлогорского, Речицкого и Петриковского районов (рис. 1). По данным Г. Одинцовой, неоднократно наблюдавшиеся вспышки трихинеллеза и ранее на территории Мозырского, Калинковичского и Хойникского районов отнесены к очагам трихинеллеза 1-ой степени опасности [4].



**Рис 1. Районы Гомельской области, в которых регистрировались заболевания людей трихинеллезом (1960-2002 гг.)**

Национальный парк «Припятский» размещается на территории Петриковского, Житковичского и Лельчицкого районов Гомельской области в центральной части Белорусского Полесья между реками Припять, Ствига и Уборть. Общая площадь парка, включая экспериментальное лесохозяйственное хозяйство «Лясковичи», составляет 185 105 га [5]. Всего за период исследования на территории этих районов зарегистрирован 191 случай заболевания трихинеллезом людей.

Больше всего их было в Петриковском районе. Трихинеллез среди людей регистрировался там с 1961 по 1982 гг. Всего зарегистрировано 108 случаев в 12 населенных пунктах. Причем заболевание выявлено в д. Снядин, которая размещается непосредственно на территории парка. За период наблюдений там отмечено 12 случаев трихинеллеза (1962, 1966, 1969 гг). Регистрировался трихинеллез и на территории нынешнего лесохозяйственного хозяйства «Лясковичи» (1967 г.), а также 15 случаев (1964, 1965, 1966 гг.) в д. Шестовичи, которая не имеет крупного естественного ограждения от территории парка.

В Лельчицком районе трихинеллез регистрировался с 1965 по 1984 гг. Всего за это время отмечен 41 случай в 8 населенных пунктах. Непосредственно в населенных пунктах территории НП «Припятский» выявлено 8 случаев (д. Симоничский Млынок, 1965, 1969 гг.) и 19 случаев в непосредственной близости к границам парка.

В Житковичском районе за время наблюдений с 1961-2001 гг. заболевания (42 случая) регистрировались в 7 населенных пунктах, из которых д. Переровский Млынок находится в границах парка, 5 населенных пунктов – на прилегающих землях в непосредственной близости к границам охранной территории на расстоянии 6-12 км. И только населенный пункт Тимошевичи расположен на значительном удалении от границ парка.

Таким образом, ядро диффузного очага трихинеллеза охватывает обширную территорию западной части области с включением в свой состав значительной части охранных земель парка от населенного пункта Житковичи до Лельчиц, от Турова до Шестовичи, в пределах которой и происходит обмен возбудителем между дикими и домашними животными (рис. 2).

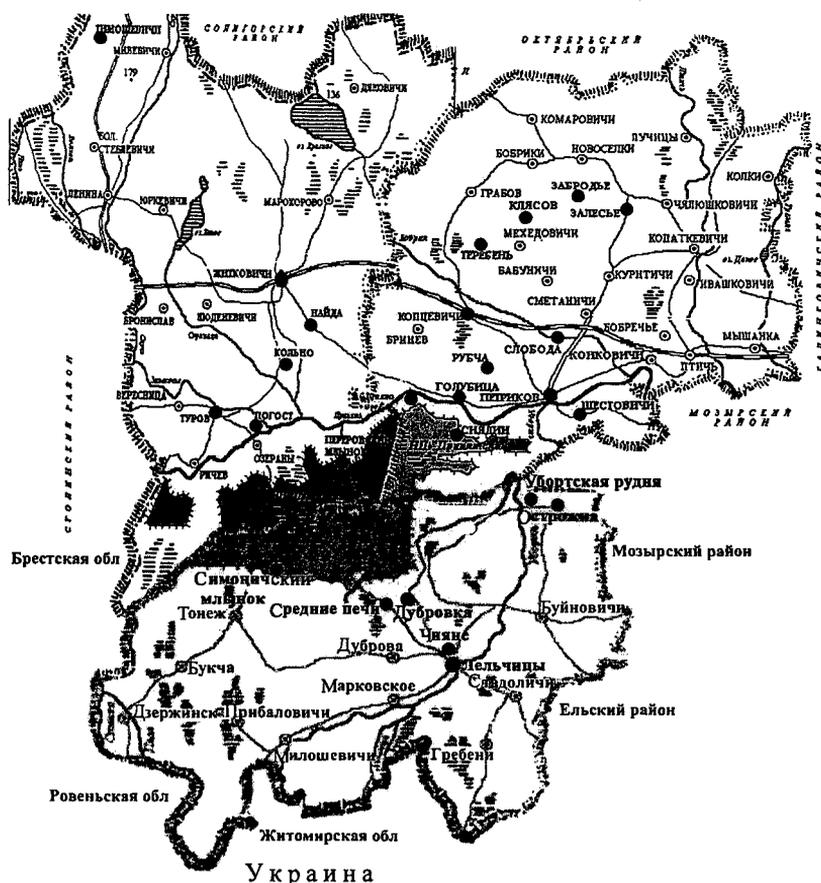


Рис. 2. Трихинеллез в районах расположения НП «Припятский» и прилегающих к нему землях

Главный путь заражения людей – опосредованный, через мясо домашних свиней, инвазивавшихся при поедании мелких млекопитающих, носителей трихинелл, либо тушек и мяса диких животных, скармливаемых домашним свиньям. В последние годы возросла групповая и семейная заболеваемость людей. В республике только за последние 2 года (2001-2002 гг.) зарегистрировано 8 семейно-групповых вспышек трихинеллеза (заболело 98 человек). Из них 5 связаны с употреблением зараженного трихинеллами мяса диких кабанов. Всего заболело 62 человека. В 1996 году крупная вспышка зарегистрирована в Добрушском районе, в 2000 году – в Мозырском районе, в 2002 году в Гомельской области зарегистрировано 15 случаев трихинеллеза, в том числе и групповое заболевание в Ветковском районе. Случаи заражения диких кабанов трихинеллезом выявляются в области практически ежегодно. В 1999 году в районе Озеранского лесничества Рогачевского района, в 2000 году в д. Водовичи Калинковичского района. В 2001 году на мясоконтрольных станциях Гомельской области установлено 20 случаев трихинеллеза свиней, среди которых 3 случая заболевания диких кабанов в Брагинском районе, остальные случаи отмечены среди домашних свиней в Гомельском, Ветковском, Лоевском, Буда-Кошелевском, Светлогорском и Хойницком районах. В результате исследования на мясокомбинатах и рынках туш домашних свиней за последние 3 года (2000-2002 г.) в Гомельской области зарегистрировано 737858 случаев. Из них на ММК и рынках за 3 года в республике выявлено с трихинеллезом 45, что составляет 57,7 % от всех инвазиванных туш домашних свиней.

В связи с тем, что основной резервуар трихинеллезной инвазии находится в дикой природе, недопущение ее заноса из природных очагов в населенные пункты является важнейшей задачей профилактики трихинеллеза. Главным ее направлением на особо охраняемых природных территориях является санитарно-просветительная работа среди контингентов риска (охотников, охотников, работников лесной охраны и т.п.) и жителей в целом. Профилактическая работа

должна быть направлена на разъяснение опасности, которую представляют не захороненные в природе трупы, фрагменты тел, шкуры всех видов охотничье-промысловых млекопитающих, других не употребляемых в пищу диких животных, в том числе кошек, собак, крыс, мышей, а также опасности отказа охотников и владельцев домашних свиней от послеубойной ветеринарно-санитарной экспертизы мяса диких животных, добытых ими в результате отстрела. Инвазированные туши диких, в том числе разводимых в зверохозяйствах хищных млекопитающих должны быть подвергнуты сжиганию. Захоронение трупов домашних собак и кошек на свалках запрещается, необходимо заменить его сжиганием, чтобы предотвратить формирование на прилегающих к населенным пунктам свалках и скотомогильниках вторичных микроочагов инвазии, которые могут стать источником заражения населения. Санитарно-просветительную работу необходимо наиболее активно проводить в период с октября по март, при этом с периодическим опросом населения на знание основных моментов профилактики трихинеллеза.

#### *Литература*

1. Константинова Т.П., Беляев А.Е. Трихинеллезы. – М., 1999. – 34 с.
2. Якубовский М.В., Андросик Н.Н. Современные пути и средства профилактики болезней животных. – Мн.: Знание, 1999. – 48 с.
3. Савицкий Б.П., Цвирко Л.С., Мишаева Н.П. Природные очаги болезней в национальных парках Беларуси. – Минск, 2002. – 330 с.
4. Одинцова Т.М. Некоторые особенности эпидемиологии трихинеллеза в Гомельской области // Пятая областная итоговая науч. конф. «Животный мир Белор. Полесья, охрана и рац. использов.»: Тез. докл. – Ч. 2. – Гомель, 1988. – С. 37.
5. Углянец А.В. Краткий исторический очерк по территории Национального парка «Припятский» // Биологическое разнообразие Национального парка «Припятский» и других особо охраняемых природных территорий: Сб. науч. трудов Национального парка «Припятский». – Туров-Мозырь, 1999. – С. 10-27.

#### *Summary*

The article is devoted to the facts about people's disease trichinellosis on the protected territories of the national park «Pripyatsky» as well as on the contiguous lands. The next points which are elucidated in the article are the source of infection, the ways of people's infection, and the main directions of preventive measures.

*Поступила в редакцию 09.10.03.*