

ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ СЕТЕВЫХ СТРУКТУР В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ЭКОНОМИК

С.П. Вертай

Полесский государственный университет, vertai@tut.by

Мировые процессы имеют направленность к дальнейшей глобализации, трансформирующей экономики отдельных стран в элементы единого мирового хозяйства. Предвидение развития экономических, политических, социальных процессов на глобальном и локальных уровнях особенно актуально для стран с малой открытой экономикой. К таким странам относится и Республика Беларусь, характеризующаяся высокой степенью открытости, выраженной суммарным отношением экспортно-импортных операций к ВВП [1, с.223]. Для открытой экспортно ориентированной экономики страны среди угроз устойчивому социально-экономическому развитию наибольшее опасение вызывает нарушение экономической и энергетической безопасности, что связано с высокой степенью зависимости промышленно ориентированной экономики страны от импорта промежуточных товаров (в основном сырьевых и топливно-энергетических ресурсов). Национальная экономическая система долгое время была интегрирована в единый народохозяйственный комплекс СССР, ее функционирование было направлено на удовлетворение общесоюзных потребностей [2, с. 177], в этой связи не в полной мере учитывались ее специфические природные, социально-экономические условия [2, с.181]. Экономика страны была ориентирована в основном на производственный процесс, отсутствие собственной достаточной минерально-сырьевой базы компенсировалось поставками из других республик, в настоящее время сохранение этих тенденций является основным источником формирования отрицательного сальдо внешней торговли [3]. Последствия мирового финансового кризиса сказались сужением спроса и падением цен на внешних рынках, что оказало непосредственное влияние на платежный баланс страны и уязвимость по отношению к внешним воздействиям. По мнению экспертов, устойчивому развитию национальной экономики может способствовать создание «национальных чемпионов» [4], или, как отмечают отечественные исследователи, «точек роста» [5], которые обеспечат повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции, способной выстоять в конкурентной борьбе не только на внутреннем, но и на внешних рынках.

Программа по либерализации экономики, осуществляемая в Республике Беларусь, включает, в том числе шаги по акционированию отечественных предприятий. Неоспорим тот факт, что любой кризис ведет к структурной перестройке экономики в целом, в настоящее время такая перестройка должна основываться не на увеличении или снижении роли какой либо отрасли в общей структуре, а на изменении характера связей между субъектами хозяйствования в целом. Учитывая мировые тенденции и специфику национальной экономики, такая структура может представлять собой сетевую структуру, построенную по кластерному типу [6, С.71]. Отличительной особенностью кластерных структур является экспортная ориентация, использование преимущественно местных ресурсов, инновационный характер развития – направлений актуальных для отечественной экономики. При осуществлении структурной перестройки необходимо учитывать тот факт, что одной из

основных мер стратегии и тактики изменений для Республики Беларусь, направленных на трансформацию в открытую рыночную экономику, является необходимость сформировать эффективную промышленную политику, направленную на обеспечение долговременного экономического роста. Трансформируя мировой опыт на социально-экономические условия Республики Беларусь, можно предположить, что создание региональных кластеров будет способствовать встраиванию белорусских предприятий или их структурных единиц в международные технологические цепочки, т.е. включению их в процесс глобализации, что может активизировать процесс привлечения инвестиций, необходимых для развития высокотехнологичных производств. В мировом хозяйстве уже давно существуют многообразные формы крупномасштабного производства, создаваемого на основе концентрации и централизации капитала, а также кооперации, в частности: картели, холдинги, концерны, консорциумы, пулы и др. Корпоративные структуры имеют больше возможностей для повышения конкурентоспособности и устойчивости организаций, улучшению качества различных видов менеджмента, маркетинга и контроля за деятельностью участников [7, с.35].

В первой половине XX века большинство крупных европейских компаний были организованы по единому образцу, представлявшие собой жёстко централизованные структуры, в рамках которых подразделения выделялись лишь по функциональному признаку, что способствовало лучшему использованию экономии на масштабе и углублению внутрифирменного разделения труда. С течением времени, в связи с увеличением масштабов деятельности компаний, высокая степень централизации создавал всё более многочисленные трудности. Мультидивизиональная форма организации крупных фирм, получивших развитие после второй мировой войны, позволяла удачно комбинировать децентрализацию и концентрацию. К началу 70-х годов XX века в США из 100 крупнейших фирм подобную форму организации имели 80, тогда как в Великобритании – 57, во Франции – 54 и ФРГ -50 [8, с.3]. По мере развития, многие крупные узкоспециализированные вертикально интегрированные фирмы эволюционировали в диверсифицированные фирмы, с качественно иными механизмами управления и организационной структурой [9, с.19]. Среди явных преимуществ диверсифицированной фирмы, по отношению к узкоспециализированной, можно выделить большую адаптивность к резко изменившейся с начала 70-х годов среде развития промышленных фирм; эффект синергии, возникающий в результате взаимодействия различных продуктовых отделений, а также других подразделений фирмы и совместного использования принадлежащих фирме ресурсов.

Уже в 80-е годы XX века наблюдалась активизация деятельности по заключению межфирменных соглашений, созданию различного рода альянсов и перестройке организационной структуры крупнейших промышленных групп. В подборке статей, опубликованных в специальном номере журнала «Ревю д'экономии эндюстриэль», проведён анализ широкого круга вопросов, позволяющий проследить изменение теоретических концепций промышленных групп и межфирменных объединений, изменение их организационной структуры и стратегии под воздействием внешней среды [8, с.3]. С начала 80-х годов в мире быстро развивается процесс заключения межфирменных соглашений и создания альянсов на основе стратегической сегментации функций. Участники сети сохраняют свою юридическую и финансовую автономию, а правила ведения бизнеса определяются соглашениями [8, с.8].

Таким образом, в настоящее время экономическая деятельность в ПРС организуется преимущественно в форме проектных сетей, в которых юридически самостоятельные, но в хозяйственном отношении более или менее зависимые предприятия координируют совместную работу по реализации определённого проекта, используя выходящие за его рамки возможности и связи членов своей сети. В результате между предприятиями – партнёрами по сети, несмотря на ограниченное сроками сотрудничество в рамках проекта, возникают и укрепляются сравнительно стабильные отношения, в которых появляются типичные признаки сетевого сотрудничества (доверие, взаимность, обязательность). Интернационализация сети осуществляется в результате установления и расширения кооперационных связей с иностранными партнёрами. Сетевая модель интернационализации предполагает, что на стратегии, осуществляемые фирмой, оказывают влияние различные сетевые связи [10, с.18]. Взаимозависимость в рамках сетевых организаций оправдывает оценивание конкурентоспособности не столько отдельных компаний, сколько сети в целом. Конкурентоспособность сети зависит от взаимодополнительности ресурсов её участников, от умения использовать сильные стороны партнёров [9, с.28].

Кластерные теории получили широкое развитие в России, выявлены предпосылки для их применения и в белорусской экономике. Существует мнение, что прообразом современных кластерных образований в советской экономике были территориально-производственные комплексы и

научно-производственные комплексы. Объективные предпосылки формирования ТПК во многом зависели от особенностей его местных природных ресурсов – минерального сырья, топливно-энергетических, водных, растительных и земельных. Российские исследователи считают, что в современной российской экономике достаточно близкими по своей структуре к кластерам являются ФПГ, которые образуются либо как объединение нескольких крупных фирм, либо объединением ряда мелких и средних предприятий вокруг крупной фирмы. Образующим началом таких структур является возможность получения дополнительной выгоды от консолидации капиталов и расширения сферы влияния [11]. Структура кластера также представляет собой объединение нескольких фирм, причём центром кластера чаще всего бывают несколько мощных компаний, при этом между ними сохраняются конкурентные отношения, что является основной отличительной чертой кластера от картеля или ФПГ. Существуют предположения, что структура кластера копирует структуру всего национального сообщества фирм, но с одним важным отличием: в нём собраны элитные предприятия страны, которые определяют международную конкуренцию нации [12].

Также в качестве специфического типа объединения фирм можно выделить стратегические альянсы. «Стратегические альянсы – это соглашение о кооперации двух или более независимых фирм для достижения определённых коммерческих целей, получения синергетического эффекта благодаря объединению и взаимодополнению стратегических ресурсов компании [13]». Стратегические сети или стратегические альянсы формируются не по географическому принципу и могут рассматриваться как межотраслевые кластерные образования, создаваемые сознательно для получения общего конкурентного преимущества [12, с. 36].

Учитывая мировые тенденции и основные приоритеты развития организаций необходимо отметить что, акционирование отечественных предприятий, в том числе с привлечением иностранных инвесторов, может способствовать созданию различного рода интеграционных объединений, компаний холдингового типа, носящих не только национальный, но и межнациональный характер. Такие компании могут стать центрами для формирования структур кластерного типа, однако, экономический механизм распределения прибыли и юридический механизм управления такими компаниями остается изученным не до конца и требует дополнительного определения критериев обеспечивающих сохранения становой экономической безопасности. При этом стратегически важным является встраивание экономики страны в мировую экономику с сохранением уже имеющихся приоритетов (более 1% в структуре мирового экспорта калийные соли и продукты нефтепереработки) и поиск специализации в мировом разделении труда. Включение в мировые цепочки требует развития наукоемких производств, в связи с чем, основными критериями определяющими структуру будущей экономики должны стать экспортная направленность интеграционных объединений, способность обеспечивать внутренний спрос (снижение импорта промежуточных товаров за счет изменения собственной структуры производств), быстрая адаптация технологическая и экономическая, которая повлечет изменение структуры экономики в целом в соответствии с внешними условиями, внутренними потребностями и тенденциями развития внешнего окружения в будущем.

Литература:

1. Макроэкономика: учеб. пособие для студентов заочной и дистанционной формы обучения учреждений, обеспечивающих получение высшего образования по экономическим специальностям/Т.С. Алесенко [и др.]; под ред. Л.П. Зеньковой. – Минск: ИВЦ Минфина, 2007. – 380с.
2. Национальная экономика Беларуси: учебник/В.Н. Шимов, Я.М. Александрович, А.В. Богданович [и др.]; под ред. экон. наук, проф. В.Н. Шимова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Мн.: БГЭУ, 2006. – 751 с.
3. Экспорт белорусских товаров сократился за полгода на 8,2 млрд долларов// Белорусский портал TUT.BY [Электронный ресурс]. – 2009. – Режим доступа: <http://news.tut.by/145124.html>. - Дата доступа: 16.08.2009.
4. Белорусской экономике нужны «национальные чемпионы»// Белорусский портал TUT.BY [Электронный ресурс]. – 2009. – Режим доступа: <http://news.tut.by/149090.html> - Дата доступа: 30.09.2009.
5. Лобач, А. И. Точки роста как инструмент управления экспортоориентированной экономикой : Дис. на соиск. учен. степ. канд. экон. наук : 08.00.14 : 19.05.2000 : 13.10.2000 / Бел. гос. экон. ун-т. - Мн., 2000
6. Никитенко, П.Г. Белорусская модель развития // Наука и инновации. Спецвыпуск (57).- 2007.- С.68-72 .
7. Борушко, Е.П., Данковец, Л.Ю. Концентрация на товарных рынках Беларуси: состояние, показатели измерения, государственное регулирование/Е.П.Борушко, Л.Ю.Данковец./Экономический бюллетень. №1 2006. С.34-40.
8. Промышленные группы: концепции, организация, стратегия. Специализированная информация №8/1261
9. Величко, О.В. Организационно-структурные формы корпоративных объединений в современной рыночной экономике/О.В.Величко, В.А.Цветков, О.Р.Церфас. – М.:Бук, 1999. – 212, [1] с.
10. Данильченко, А.В. (1959-) Транснационализация промышленного и банковского капитала /А.В.Данильченко, Д.С. Калинин, О.Г. Ковшевич. – Минск: Белорусский государственный университет, 2007. – 182, [1] с.

11. Зайцев, Б.Ф., Агурбаш, Н.Г., Ковалёва, Н.Н. и др. Механизм создания региональных финансово-промышленных групп. Под ред. д.э.н, проф. Б.Ф. Зайцева – М.: «Экзамен», 2000г. 160с.

12. Наумов, В.А. Экономическая эффективность формирования кластерного образования в нефтегазовом регионе/В.А.Наумов// Нефтегазовое дело [Электронный ресурс]. – 2006. –Режим доступа: <http://www.ogbus.ru>. – Дата доступа: 25.12.2007г.

13. Арженовский, И.В. Региональные сети и региональная экономическая политика: перспективы взаимодействия/И.В.Арженовский // Регионология. – 2003, №4, с. 53-59.