

ПОДІЛЬСЬКИЙ НАУКОВИЙ ВІСНИК
ПОДОЛЬСКИЙ НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК
PODOLSKY SCIENTIFIC HERALD

НАУКОВО-ПРАКТИЧНИЙ ЖУРНАЛ

№ 4 (12) / 2019

Вінниця

Редакційна колегія журналу «Подільський науковий вісник»

Головний редактор: *Яблочников С.Л.* д.пед.н., к.т.н., професор, член-кореспондент Міжнародної академії комп'ютерних наук та систем (Вінницький інститут Університету «Україна», Україна)

Заступник головного редактора (педагогічний напрямок): *Давиденко Г.В.* д.пед.н., к.філол.н., доцент (Вінницький інститут Університету «Україна», Україна)

Заступник головного редактора (економічний напрямок): *Швед В.В.* к.е.н., доцент (Вінницький інститут Університету «Україна», Україна)

Технічний редактор: *Омельченко О.В.* (Вінницький інститут Університету «Україна», Україна)

Редакційна колегія:

Аксьонова Г.І. д.пед.н., професор (Академія права та управління, Російська Федерація)

Атаманчук П.С. д.пед.н., професор, академік Академії наук вищої освіти України (Кам'янець-Подільський національний університет ім. І. Огієнка, Україна)

Балахонова О.В. д.е.н., доцент (Вінницький інститут Університету «Україна», Україна)

Ваколюк С.М. к.ю.н., полковник міліції (Вінницький інститут Університету «Україна», Україна)

Ващенко О.М. д.е.н., професор (Волгоградський інститут бізнесу, Російська Федерація)

Галгаш Р.А. д.е.н., доцент (Східноукраїнський національний університет ім. В. Даля, Україна)

Даниленко Л.І. д.пед.н., професор (Національна академія державного управління при Президентові України, Україна)

Доуцек Петер професор (Вища школа економіки у Празі, Чеська республіка)

Маршика Мілош PhD, доцент (Вища школа економіки у Празі, Чеська республіка)

Маркіна І.А. д.е.н., професор, академік Академії економічних наук України, академік Міжнародної академії кооперації (Полтавська державна аграрна академія, Україна)

Наумов Д.І. к.соц.н., доцент (Білоруський державний економічний університет, Республіка Білорусь)

Овчаренко Є.І. д.е.н., доцент (Східноукраїнський національний університет ім. В. Даля, Україна)

Пригоцький В.А. к.ю.н. (Вінницький інститут Університету «Україна», Україна)

Прутська О.О. д.е.н., професор (Вінницький національний аграрний університет, Україна)

Ткачук О.М. д.е.н., професор (Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ, Україна)

Сандіп Кумар. Гупта доктор філософії, професор (Університет Шарда, Індія)

Сімхович В.О. д.соц.н., професор (Білоруський державний економічний університет, Республіка Білорусь)

Сосницька Н.Л. д.пед.н., професор (Таврійський державний агротехнологічний університет, Україна)

Ткаченко І.С. д.е.н., професор (Хмельницький національний університет, Україна)

Чижевська Л.В. д.е.н., професор, академік Академії економічних наук України (Житомирський державний технологічний університет, Україна)

Яблочникова І.О. к.пед.н., доцент (Вінницька академія неперервної освіти, Україна)

Подільський науковий вісник. – Науки: економіка, педагогіка. – 2019. – № 4 (12). – 170 с. – Мови: українська, російська, англійська.

Рекомендовано до друку та поширення через мережу Internet Вченою радою Вінницького соціально-економічного інституту Університету «Україна»

(протокол № 3 від 27.12.2019 року) та рішенням редакційної колегії.

Журнал розміщується у міжнародних наукометричних базах даних:

РІНЦ (eLIBRARY.RU), Index Copernicus, Google Scholar, CiteFactor та Scientific Indexing Services

Науковий журнал «Подільський науковий вісник» зареєстровано Міністерством юстиції України (Свідectво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації

серія КВ №22469-12369Р від 26.12.2016 року)

ISSN (Print): 2521-1390

Адреса редакційної колегії:

Україна, 21000, м. Вінниця
вул. Хмельницьке шосе, 23А
тел. (063)065-56-59
e-mail: pnv.in.ua@gmail.com
офіційний сайт: pnv.in.ua

РОЗДІЛ III. МІЖНАРОДНІ ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ

Петрукович Н.Г., к.э.н., доцент, доцент

кафедры банковского дела

УО «Полесский государственный университет», РБ, Пинск

Козловская Е.Е., магистрант 1 курса,

специальность «Финансы, налогообложение и кредит»

УО «Полесский государственный университет», РБ, Пинск

**ОЦЕНКА ПОЗИЦИЙ ОАО «БЕЛАГРОПРОМБАНК» ПО УРОВНЮ
РЕНТАБЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ
БЕЛАРУСЬ**

**VALUATION OF BELAGROPROMBANK OJSC BY THE LEVEL OF
PROFABILITY WITHIN THE BANKING SYSTEM OF THE REPUBLIC OF BELARUS**

Аннотация. Статья посвящена актуальности изучения показателей рентабельности деятельности банка, которые, в свою очередь, выступают важным элементом в системе оценки, исследующей эффективность функционирования деятельности банка. В данной работе проводится анализ позиций ОАО «Белагропромбанк» по уровню рентабельности среди банков Республики Беларусь, входящих в одну группу значимости. В статье рассматриваются различные подходы авторов к определению понятия «рентабельность».

Ключевые слова: рентабельность, активы, собственный капитал, доходы, расходы, уставный фонд.

Abstract. The article is devoted to the relevance of the study of indicators of profitability of the bank, which, in turn, are an important element in the assessment system that examines the effectiveness of the functioning of the bank. In this paper, we analyze the positions of Belagroprombank OJSC in terms of profitability among the banks of the Republic of Belarus, which are included in one significance group. The article discusses the various approaches of the authors to the definition of the concept of "profitability".

Keywords: profitability, assets, equity, income, expenses, authorized capital.

Постановка проблемы. Весьма актуальным направлением анализа организации, в том числе и банка, является оценка значения показателей, отражающих финансовые результаты деятельности предприятия. Данная актуальность обусловлена следующим:

1) Результативностью любой коммерческой организации является получение прибыли, в том числе и для банка. Прибыль отражает результаты деятельности банка, с помощью которых можно судить о его финансовом положении.

В связи с этим, прибыль является источником и основой стабильности финансового положения банка и его ликвидности, увеличения и обновления основных фондов, прироста собственного капитала банка, увеличения и повышения качества банковских услуг. Чем выше абсолютная величина прибыли, тем больше возможности увеличения собственного капитала банка и ресурсов для роста его активных операций [1, с.9]

Однако анализа показателей прибыли недостаточно для того, чтобы в полной мере оценить эффективность деятельности банка. В первую очередь, это связано с тем, что в условиях инфляции показатели прибыли не позволяют получить реальную оценку эффективности деятельности организации, так как существенное в абсолютном выражении увеличение прибыли может оказаться не существенным по отношению к приросту капитала и затрат. Именно поэтому многие авторы предлагают использовать для оценки эффективности функционирования деятельности банка не прибыль, а показатели рентабельности [9, с. 2].

2) Актуальность исследования подходов к оценке рентабельности деятельности банка обусловлена тем, что окончательные результаты его хозяйствования в более полном размере определяют показатели рентабельности, так как их величина показывает степень производительности от вложенного капитала либо от потребления ресурсов.

В связи с этим, без анализа рентабельности деятельности банка невозможно объективно оценить эффективность её деятельности в целом и выявить факторы, влияющие на эту величину. Рентабельность отражает, насколько прибыльна деятельность компании, поэтому любое предприятие, в том числе и банк, стремится увеличить этот показатель.

Следовательно, показатели рентабельности играют важную роль в системе показателей, характеризующих материальное положение банка. Рентабельность важна не только для самих работников банка, а также его владельцев, но и для его клиентов, банков-конкурентов, Центрального банка.

Показатели рентабельности являются относительными характеристиками финансовых результатов и эффективности деятельности банка. Они полнее, чем прибыль, характеризуют эффективность деятельности организации, так как их величина показывает соотношение эффекта (полученной прибыли) с величиной затрат, заложенными на производство и реализацию услуг [9, с. 2].

3) Актуальность данной работы заключается в необходимости оценки уровня рентабельности банка, так как он отражает эффективность функционирования банка и его финансового состояние в целом. А так как ОАО "Белагропромбанк" входит в число системно значимых банков (1 группа значимости), анализ его деятельности, в частности финансовых результатов, является ещё более важным, так как от эффективности деятельности данного банка зависит и стабильность всей банковской системы Республики Беларусь.

В свою очередь, банк считается рентабельным, если в результате реализации своих услуг он полностью покрыл свои расходы и получил прибыль. Но уровень рентабельности и сумма прибыли, как правило, изменяются не в одинаковой пропорции, а иногда и в разных направлениях, т.е. прибыль может увеличиваться быстрее, чем рентабельность.

В связи с этим, анализ показателей рентабельности ОАО "Белагропромбанк" играет важную роль при анализе банка в целом, т.к. именно его данные используются для выбора вариантов формирования ассортимента и структуры предоставляемых услуг, оценки возможностей дополнительного дохода путём увеличения реализации более рентабельных банковских продуктов.

Анализ последних исследований и публикаций. В учебной и научной литературе даются различные определения понятия «рентабельность», как правило, рентабельность характеризуют через такие термины, как «доходность», «прибыльность», «эффективность». В табл. 1 представлены понятия рентабельности разных авторов.

Подходы различных авторов к определению понятия "рентабельность"

Понятие	Автор
1	2
«под рентабельностью следует понимать отношение прибыли к собственному, общему или оборотному капиталу, что является важнейшим масштабом оценки величины (силы) доходов предприятия»	М.Н. Крейнина [2, с. 38]
«рентабельность является относительным показателем, который определяет доходность бизнеса»	Г.В. Савицкая [7, с. 201]
«характеристика рентабельности можно рассчитать в виде условных показателей экономических результатов, которые получены за отчетный период предприятием»	А.Д. Шеремет [10, с. 245]
«относительный показатель, определяющий размер прибыли, приходящейся на один рубль используемых ресурсов»	Н.П. Любушин [5, с. 145]
«показатель экономической эффективности производства в организациях, который комплексно отражает использование материальных, трудовых и денежных ресурсов»	Е.С. Стоянова [8, с. 302]
«рентабельность характеризует конечный хозяйственный результат деятельности за определенный период и определяется величиной полученной прибыли в сравнении с размерами вложений (расходов) в основные и оборотные средства»	Б.А. Райзберг [6, с. 102]
«показатели рентабельности являются комплексными и дают общую оценку эффективности ее деятельности, а также принятых менеджментом решений»	И.Я. Лукасевич [3, с. 175]

В результате рассмотренных понятий, предложенных разными авторами, можно сделать вывод о том, что не существует единого мнения в отношении трактовки понятия рентабельности. Приведенные определения отчетливо отличают показатели дохода и доходности, т.е. при одинаковом размере дохода, компании имеют все шансы обладать различной степенью рентабельности. Учитывая то, что рентабельность – это достаточно обширный показатель, то сводить его определения к каким-либо конкретным направлениям деятельности или видам ресурсов нецелесообразно [4, с. 177].

Следовательно, можно дать следующее определение рентабельности – это относительный комплексный показатель эффективности деятельности организации, характеризующий её конечные финансовые результаты и уровень качества принятых менеджментом решений. Как видно, данное определение основано на подходе к сущности рентабельности И.Я. Лукасевича, так как рентабельность – это не только показатель, характеризующий количественный результаты деятельности организации, но и показатель, характеризующий качество ее управления финансами.

Формирование целей статьи. Статья посвящена выявлению позиций ОАО «Белагропромбанк» по уровню рентабельности среди других банков Республики Беларусь.

Изложение основного материала научного исследования. Для того чтобы более полно оценить уровень рентабельности ОАО «Белагропромбанк» за анализируемый период необходимо сравнить его показатели с другими банками, также входящих в 1 группу значимости банковской системы Республики Беларусь.

Для сравнения были выбраны следующие банки: ОАО «АСБ Беларусбанк», «Приорбанк» ОАО, ОАО «Белгазпромбанк», а также ОАО «Банк БелВЭБ». На рис. 1 представлена информация о значении общей рентабельности исследуемых банков.

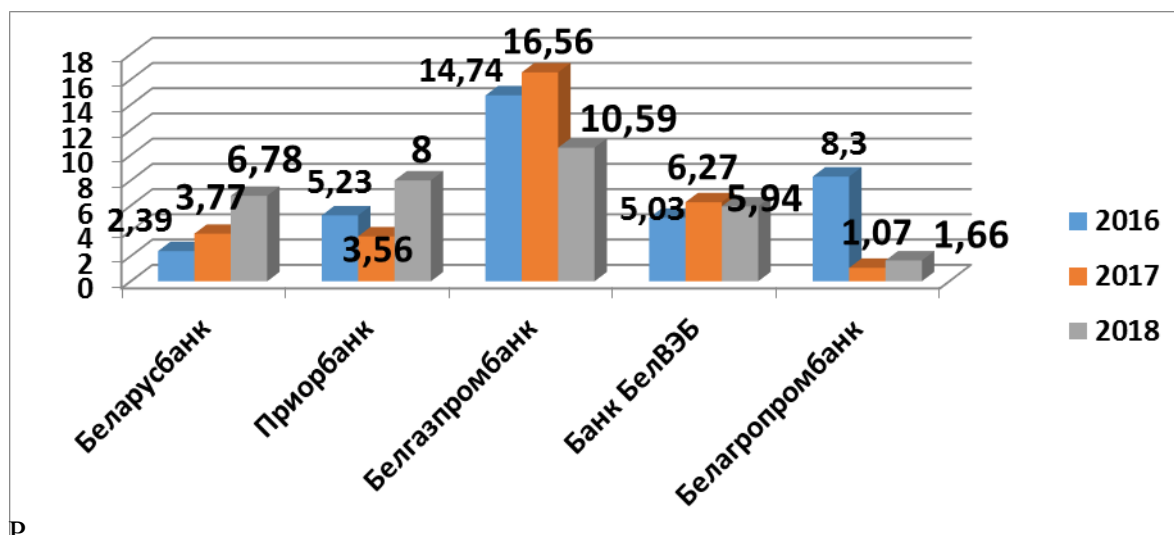


Рис.1. Общая рентабельность исследуемых банков за 2016-2018 годы, %

Как видно из рис. 1, в 2016 году ОАО «Белагропромбанк» занимал 2 место по значению показателя общей рентабельности, что главным образом связано с получением максимальной прибыли среди анализируемых банков, однако наибольшего значения достиг ОАО «Белгазпромбанк».

В 2017 году наблюдалось кардинальное изменение в позиции банков по значению показателя общей рентабельности. Наибольшее значение было у ОАО «Белгазпромбанк», ОАО «Белагропромбанк», в свою очередь, оказался на последнем месте среди исследуемых банков и в 2018 году также занимал последнюю позицию. Снижение показателя общей рентабельности свидетельствует об уменьшении прибыли, получаемой с каждого затраченного банком рубля.

В табл. 2 представлена информация о значении показателя рентабельности активов среди выбранных банков.

Таблица 2

Рентабельность активов исследуемых банков за 2016-2018 годы, %

Банки	2016	2017	Отклонение, п.п.	2018	Отклонение, п.п.
ОАО "АСБ Беларусбанк"	0,56	0,63	0,07	1,15	0,52
"Приорбанк" ОАО	4,02	5,67	1,65	3,4	-2,27
ОАО "Белгазпромбанк"	3,44	2,42	-1,02	2,21	-0,21
ОАО "Банк БелВЭБ"	1,61	1,64	0,03	1,21	-0,43
ОАО "Белагропромбанк"	2,23	0,23	-2	0,49	0,26

Исходя из данных таблицы, можно сделать вывод, что в 2016-2018 годах наибольшего значения рентабельности активов достиг «Приорбанк» ОАО, ОАО «Белагропромбанк» оказался на третьей позиции. Отрицательная динамика этого показателя рентабельности характеризует снижение эффективности использования активов банка.

На рис. 2 представлена інформація про значення показателя рентабельності уставного фонду досліджуваних банків.

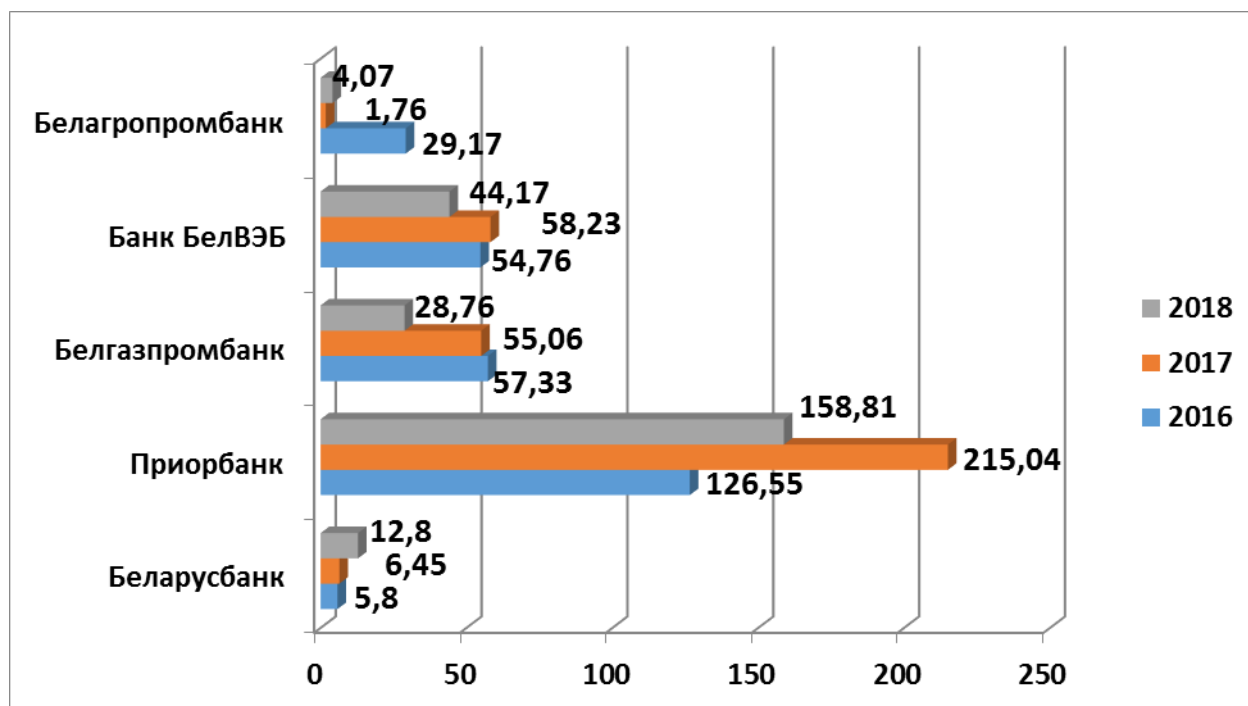


Рис.2. Рентабельність уставного фонду досліджуваних банків за 2016-2018 роки, %

Як показує рисунок 2, найбільшого значення показателя рентабельності уставного фонду досяг «Приорбанк» ОАО. ОАО «Белгпромпромбанк» же в 2016 році займав передостанню позицію серед даних банків, однак в 2017-2018 роках змістився на останнє місце.

На рис. 3 представлена інформація про значення показателя рентабельності доходів досліджуваних банків.

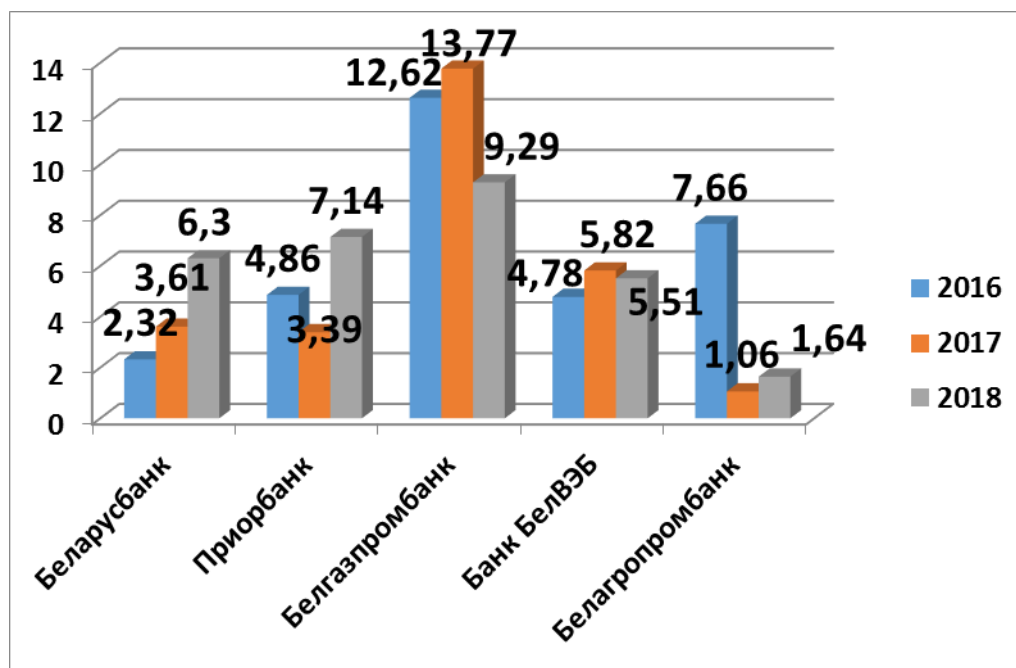


Рис.3. Рентабельність доходів досліджуваних банків за 2016-2018 роки, %

Исходя из рисунка 3, можно сделать вывод, что каждый год наибольшего значения достигал ОАО «Белгазпромбанк». В 2016 году ОАО «Белагропромбанк» занимал 2 место по значению рентабельности доходов, однако уже в 2017-2018 годах оказался на последней позиции.

Выводы. Подводя итог анализу рентабельности деятельности ОАО «Белагропромбанк», можно сделать следующий вывод, что на уровень рентабельности банка главным образом воздействует значение получаемой прибыли, на которое, в свою очередь, оказывает влияние уровень доходов и расходов банка.

В 2016 году ОАО «Белагропромбанк» более высокие позиции среди других банков по уровню рентабельности деятельности, чем в последующие годы.

Список использованных источников

1. Костенко А.К. Организация деятельности коммерческих банков: основы стратегии и тактики хозяйствования. Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины», 2014. 18 с.
2. Крейнина М.Н. Современные подходы к оценке эффективности деятельности организации. *Планово-экономический отдел*. 2011. № 11. С. 35-45.
3. Лукасевич И.Я. Финансовый менеджмент: учебник. М.: Эксмо, 2017. 377 с.
4. Любич И.В., Уланова Н.К. Понятие рентабельности и основные подходы к её оценке. *Евразийское научное объединение*. 2017. №11(33). С.175-177.
5. Любушин Н.П. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия: учеб. пособие вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012 г. 471 с.
6. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь. М.: Популярная литература, 2002. 330 с.
7. Савицкая Г.В. Методика комплексного анализа хозяйственной деятельности: учеб. пособие для вузов. М.: ИНФРА-М, 2014. 408 с.
8. Стоянова Е.С. Финансовый менеджмент. Российская практика. М.: Перспектива, 2013. 656 с.
9. Храмова Т.В. К вопросу о понятии рентабельности. *Постулат*. 2017. №7 (21). С. 1-6.
10. Шеремет А.Д. Комплексный анализ хозяйственной деятельности: учебник. М.: ИНФРА-М, 2015. 416 с.

ЗМІСТ

РОЗДІЛ I. ЕКОНОМІКА ТА ЕКОНОМІЧНА ТЕОРІЯ

<i>Ваколюк Г.М.</i> Особливості визначення експертом-товарознавцем вартості товарів в сучасних економічних умовах	5
<i>Даценко Г.В., Майстер Л.А.</i> Облік і контроль лікарських засобів та наркотичних речовин в закладах охорони здоров'я	10
<i>Кваша Д.Ю.</i> Особенности и функции валютных рынков в условиях цифровой трансформации	14
<i>Коваль В.А.</i> Значение кредитования в развитии предприятий агропромышленного комплекса	18
<i>Наумов Д.И., Швед В.В., Михайлик Ф.В.</i> Институциональное доверие как объект экономико-социологического исследования	22
<i>Presnyakov V.A., Ponezhanka V.D.</i> Social development of society through the prism of assessments of the ROC	28
<i>Приходько В.О.</i> Сутність та види економічних ризиків	35

РОЗДІЛ II. УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ

<i>Баценко Л.М., Ярошенко А.П.</i> Застосування концепції інтернет-маркетингу в управлінні підприємствами	41
<i>Китайчук Т.Г.</i> Облікові проблеми автономізованих закладів охорони здоров'я	47
<i>Кондращук Т.В., Теляк О.А.</i> Анализ качества кредитного портфеля ОАО «Белагропромбанк»	52
<i>Лобачева І.Ф.</i> аналіз діяльності підприємств електронної комерції	58
<i>Мельникова Н.С.</i> Використання інформаційних систем у сфері фінансування державних установ	64
<i>Сідорова Р.А.</i> Інвестиції у персонал, методика оцінки ефективності інвестиції у персонал	70
<i>Сушкова О.Є.</i> Сучасні інструменти управління ризиками в ланцюгах постачання товарів	77

РОЗДІЛ III. МІЖНАРОДНІ ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ

<i>Петрукович Н.Г., Козловская Е.Е.</i> Оценка позиций ОАО «БЕЛАГРОПРОМБАНК» по уровню рентабельности в рамках банковской системы Республики Беларусь	84
<i>Тихомирова В.В.</i> Конкуренция в сфере жилищно-коммунального хозяйства:	89

законодавство, теорія, методологія, практика (на прикладі Республіки
Коми)

Шелегон С.П. Зарубіжний досвід щодо мінімізації кредитних ризиків
комерційного банку 96

РОЗДІЛ ІV. ПРАВОВІ АСПЕКТИ ПІДПРИЄМНИЦТВА

Безносюк А.М., Дубинець С.М. Правовий статус Кабінету Міністрів України у
взаємовідносинах з іншими вищими органами державної влади 101

Буткалюк Г.В., Коверко С.О. Історико-правова генеза парламентаризму в
Україні 107

Ваколюк С.М., Мисак О.І. Юридична природа та особливості правового
регулювання договору будівельного підряду 112

Вараниця В.І., Макаров В.В. Міжнародні документи, що регулюють
проведення референдумів та проблеми їх імплементації в Україні 118

Вишталюк О.В. Деякі проблемні питання визначення митної вартості
транспортних засобів 123

Довбиш В.А., Ситор В.М. Проблемні питання гарантування прав і свобод
людини і громадянина в умовах збройного конфлікту 127

Олійник О.М., Черкес Т.М. Особливості реалізації державної молодіжної
політики у аспекті державного будівництва в Україні 133

Сауляк І.А. Конституційно-правові засади забезпечення національної безпеки
України 138

Шановалов В.М. Правове регулювання державного контролю та нагляду за
діяльністю банків в Україні 143

РОЗДІЛ V. ПЕДАГОГІКА ТА ПРОБЛЕМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Бедулина Г.Ф., Беневич М.С. Соціологічні аспекти формування
предприемателських компетенцій сільських навчаючихся в рамках
учениських бізнес-компаній 148

Naumov D.I., Savitski K.V. Problem formowania i translacji traumy kulturowej:
aspekt metodologiczny 157