

Міністерство освіти і науки України;
Рівненська обласна державна адміністрація; Рівненський відокремлений підрозділ «Центр розвитку місцевого самоврядування»; Національний університет водного господарства та природокористування; Національна академія державного управління при Президентові України; Рівненська міська рада; Академія ім. Якуба з Парадижа у Гожуві Великопольському; Поліський державний університет (м. Пінськ, Білорусь); Університет Північної Кароліни (м. Грінсборо, США); Технічний університет Варна «Черноріжець Грабар» (м. Варна, Болгарія); Батумський державний університет ім. Шота Руставелі (Грузія, м. Батумі); ПАТ «Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна академія управління персоналом»; Університет Марії Кюрі-Склодовської в Любліні (м. Люблін, Польща); ДВНЗ «Університет менеджменту освіти» Національної Академії педагогічних наук України; Національний авіаційний університет; Львівський національний аграрний університет; Всеукраїнська асамблея докторів наук з державного управління; Луцький національний технічний університет; Державна фіскальна служба в Рівненській області; Відділення Національної служби посередництва і примирення в Рівненській області; Рівненський державний гуманітарний університет; Рівненський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти

ЗБІРНИК ТЕЗ

II Міжнародної науково-методичної конференції

«Децентралізація влади, проведення реформ в Україні. Сучасний стан та проблеми підготовки кадрів для об'єднаних територіальних громад»

14 грудня 2018 року



Рівне - 2018

УДК 330.837 (073)

ББК 65.9я7-6

Децентралізація влади, проведення реформ в Україні. Сучасний стан та проблеми підготовки кадрів для об'єднаних територіальних громад : матеріали II Міжнародної науково-методичної конференції 13-14 грудня 2018 р. Рівне : НУВГП, 2018. – 233 С.

ISBN 978-966-327-408-9

Рекомендовано науково-технічною радою Національного університету водного господарства та природокористування (протокол № 120 від 23 жовтня 2018 року)

Редакційна колегія

Мошинський В., д.с.-г.н., проф., ректор НУВГП; **Муляренко О.**, голова Рівненської обласної державної адміністрації; **Данильчук О.**, голова Рівненської обласної ради; **Романенко Є.**, проректор ПАТ «Вищий навчальний заклад “Міжрегіональна академія управління персоналом”», д.держ.упр., проф.; **Хомко В.**, міський голова м. Рівного; **Богатирчук-Кривко С.**, заступник голови Рівненської обласної державної адміністрації; **Корнійчук О.**, заступник голови Рівненської обласної державної адміністрації; **Красько М.**, начальник відділення Національної служби посередництва і примирення в Рівненській області; **Рачинський А.**, Академія державного управління при Президентові України; д.держ.упр., проф.; **Сивий Р.**, директор Рівненського відокремленого підрозділу «Центр розвитку місцевого самоврядування»; **Пилипчук С.**, голова асоціації об'єднаних територіальних громад Рівненщини; **Шустов М.**, голова асоціації сільських та селищних рад Рівненщини; **Савіна Н.**, проректор з наукової роботи та міжнародних зв'язків НУВГП, д.е.н., проф.; **Микитин Т.**, експерт з регіонального розвитку ЦРМС, к.т.н., доц.; **Сорока В.**, проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи НУВГП, к.с.-г.н., доц.; **Тарас В.**, професор Університету Північної Кароліни (США, м. Грінсборо); **Шебеко К.**, ректор Поліського державного університету (Республіка Білорусь, м. Пінськ), д.е.н., проф.; **Балашов А.**, Президент «Всеукраїнської Академії Наук Публічного Управління», д.держ.упр., проф.; **Собонь Я.**, професор, Академія ім. Якуба з Парадижа у Гожуві Великопольському (Республіка Польща, м. Варшава); **Біла С.**, проф. Національного авіаційного університету, д.держ.упр., проф.; **Черній А.**, ректор Рівненського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти, голова постійної комісії з питань гуманітарної політики Рівненської обласної ради, к.політ.н., доц.; **Гехбая Б.**, Батумський державний університет ім. Шота Руставелі (Грузія, м. Батумі), к.е.н., доц.; **Куйбіда В.**, президент Національної академії державного управління при Президентові України; д.держ.упр., проф.; **Кістер А.**, PhD, Університет Марії Кюрі-Склодовської в Любліні (Республіка Польща, м. Люблін), доц.; **Алейнікова О.**, ДВНЗ «Університет менеджменту освіти» Національної Академії педагогічних наук України, д.держ.упр., проф.; **Зайцев Д.**, начальник Державної фіскальної служби в Рівненській області; **Рогозінська-Мігрут Д.**, проф., Академія ім. Якуба з Парадижа у Гожуві Великопольському (Республіка Польща, м. Варшава); **Павлов Павел**, проректор з наукової діяльності, Технічний університет Варна «Черноріжець Грабар» (м. Варна, Болгарія), проф.; **Зборіна І.**, декан економічного факультету ЗО «Поліський державний університет» (Республіка Білорусь), к.е.н., доц.; **Сохнич А.**, ЛНАУ, д.е.н., проф.; **Пархоменко-Куцевіл О.**, ПАТ «Вищий навчальний заклад “Міжрегіональна академія управління персоналом”», д.держ.упр., проф.; **Фокіна Т.**, в.о. начальника відділення Національної служби посередництва і примирення в Рівненській області; **Закжевський Роберт**, віце-староста Радомщанського повіту (Республіка Польща); **Матвійчук Л.**, ЛНТУ, д.е.н., професор; **Прищепя А.**, проф., директор навчально-наукового інституту агроєкології та землеустрою НУВГП; **Кожушко Л.**, завідувач кафедри менеджменту НУВГП, д.т.н., професор; **Чаплай І.**, завідувач кафедри професійної освіти та управління навчальним закладом ПАТ «Вищий навчальний заклад “Міжрегіональна академія управління персоналом”», к.держ.упр., доц.; **Мищук Г.**, професор кафедри трудових ресурсів і підприємництва НУВГП, д.е.н., проф.; **Ковшун Н.**, в.о. директора ННІ економіки та менеджменту НУВГП, к.е.н., проф.; **Пахаренко О.**, заступник директора ННІ економіки та менеджменту з наукової діяльності, к.е.н., доц.; **Сазонець Ігор**, завідувач кафедри державного управління, документознавства та інформаційної діяльності НУВГП, д.е.н., проф.; **Валюх А.**, д.держ.упр., доцент кафедри державного управління, документознавства та інформаційної діяльності НУВГП, доц.; **Якимчук А.**, проф. кафедри державного управління, документознавства та інформаційної діяльності НУВГП, д.е.н., проф.

Матеріали публікуються у авторській редакції.

ISBN 978-966-327-408-9

Паршутич Ольга Александровна, к.е.н., доцент
(*Полесский государственный университет, г. Писк, Беларусь*)

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ ПРОЦЕССОВ ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИИ

В большинстве стран ЕС регионализация и децентрализация связаны прежде всего с желанием приблизить управление государством к рядовым гражданам, со стремлением создать более гибкую систему в области повседневного управления, использования местных органов власти и местных экономических структур, но при этом не отдавать им существенных государственных полномочий.

Наиболее распространенная модель - использование регионов в качестве органов власти второго уровня. Такая разнородность моделей отражает огромное богатство Европы, единство которой основывается на уважении разнообразия и различий.

Использование и управление структурными фондами ЕС и фондами выравнивания определяют новую модель, при которой регионы получают главную роль как в области планирования, так и в том, что касается соучастия в управлении самими этими фондами. При этом регионы все чаще становятся инстанциями, которые должны проводить в жизнь решения, принятые в ЕС, так как именно они в основном ответственны за развитие и применение европейского права в рамках тех компетенций, которые им переданы центральным государством.

Интенсивное развитие международного сотрудничества регионов ряда зарубежных стран способствовало созданию механизма координации внешних связей центральных и региональных властей. Среди его составных элементов можно выделить согласование с центральными властями заключения соглашений о сотрудничестве регионов с зарубежными партнерами, деятельность межправительственных групп (объединяющих представителей регионов и центра), а также специальных подразделений по координации в МИД, встраивание в единую систему внешних связей государства визитов региональных лидеров и взаимодействие с представительствами регионов в зарубежных странах.

Развивая свои внешние связи, регионы стремятся оказывать воздействие на развитие процессов европейской интеграции. Косвенным путем это происходит посредством развития межрегионального и приграничного сотрудничества, которое способствует объединению Европы «снизу» сетью сотрудничества в сферах экономики, экологии, культуры, развития территории и т.д. Идея трансграничного сотрудничества возникла в Европе в 1950-х годах. Основная цель такого сотрудничества формулировалась как достижение взаимного общественного роста, налаживания связей между экономическими, научными, культурными институтами приграничных регионов. Такого рода приграничные связи получили распространение в Европе в форме еврорегионов.

Идеологи регионализма в Европе активно пропагандируют идею строительства «Европы регионов» путем значительного усиления полномочий субнациональных структур, ссылаясь на принцип субсидиарности (в соответствии с которым решения должны приниматься на тех уровнях власти, на которых это может быть сделано наиболее эффективным образом, – то есть на наиболее близких к населению уровнях управления). «Принцип субсидиарности означает, что союзные органы вмешиваются в те дела, которые не находятся в их исключительной компетенции, лишь в том случае, если государства-члены сами не в состоянии разрешить эти дела должным образом». [2, с.3]

Европа регионов – понятие, возникшее вследствие кризиса государства-нации, глобализации экономики, развития интеграционных процессов, пробуждения активности на местах и обострения «локальной этничности», вызванной научно-технической революцией. Среди опор концепции «Европы регионов» – идеи децентрализации, принцип межрегионального разделения труда, возрастание региональной идентичности в ряде европейских стран. Субъектами этих процессов стали как субнациональные регионы, узаконенные административно-территориальным делением многих стран (департаменты во Франции, федеральные земли в Германии, области в Италии, графства в Великобритании, фюльке в Норвегии, кантоны в Швейцарии и прочие), так регионы, образующиеся в результате «трансграничного» сотрудничества.

В общем виде *еврорегионы* можно охарактеризовать как территориальные общины двух или нескольких государств, обладающие консолидированным бюджетом и совместными программами в области экономики, транспорта, культуры, науки, образования и экологии. [3, с. 157]

Трансграничному сотрудничеству в рамках еврорегионов в Европе придается большое значение. *Трансграничное сотрудничество* – форма мирохозяйственной интеграции, способствующая свободному перемещению товаров, услуг, капитала и людей. ЕС осуществил программу ИНТЕРРЕГ, цель которой заключалась в нивелировании различий в экономическом развитии между приграничными регионами в странах Содружества. После падения «железного занавеса» была разработана аналогичная программа ИНТЕРРЕГ–2 для приграничных регионов стран Западной и Восточной Европы. [4, с. 156]

Трансграничный регион – сопредельные пограничные территории государств, характеризующиеся определенным природным, экономическим, социокультурным, этническим единством. В Западной Европе наиболее широкое распространение получили еврорегионы, как одна из форм трансграничного сотрудничества. [1, с. 50]

В Западной Европе действует несколько десятков еврорегионов. В основе их функционирования лежат принципы самоуправления, трансграничной кооперации, равных полномочий сторон, соблюдения внутреннего законодательства. В странах ЕС еврорегионы существуют в условиях отсутствия барьерных функций внутренних границ, поступления значительных средств из бюджетов относительно богатых государств и структурных фондов ЕС.

В целом анализ трансграничного сотрудничества в Европе позволил выделить ряд тенденций или общих направлений развития этого процесса. Первоначально трансграничные структуры были созданы в странах, расположенных в северной части европейского континента, что объясняется, главным образом, более высоким уровнем развития, по сравнению с районами южноевропейских государств. Идея такого сотрудничества зародилась ещё в 1875, когда Франция и Испания создали так называемую двустороннюю комиссию сотрудничества в регионе Пиренеев. В 1949 году подписан итало-австрийский договор, целью которого было облегчить взаимную торговлю продуктами и товарами местного производства между итальянскими провинциями Альта-Адижде и австрийскими землями Тироль и Форарльберг. В 1963 году образован еврорегион "Базилиенсис" (край трех углов), объединивший французский Эльзас, немецкий Баден и швейцарский район вокруг Базеля. [5, с. 53]

Новым явлением в развитии трансграничных объединений стала интеграция приграничных районов с целью поддержки отраслей экономики, находящихся в кризисном состоянии. Например, трансграничное образование "Европейский полюс развития", включающее французские, бельгийские и люксембургские регионы, ориентировано, главным образом, на преодоление кризиса сталелитейной промышленности, составляющей костяк их экономик. В ряду новых тенденций находится трансграничное сотрудничество не сопредельных, а территориально удаленных регионов. Яркий пример этому – трансрегиональное объединение департамента Нор-Па-де Кале (Франция) и графства Кент (Великобритания), созданное для реализации проекта по строительству тунеля под Ла-Маншем. [4, с. 28-36]

В настоящее время среди европейских стран наиболее развитые приграничные связи имеет Германия. По периметру ее границ с Данией, Нидерландами, Францией, Швейцарией, Австрией, Чехией и Польшей функционируют ряд еврорегионов, в частности, "Памина", "Элес-Долларт", "Лрт-Альи", "Верхний Рейн Бодензи" и другие. С германской стороны очень активно в трансграничном сотрудничестве участвуют региональные и местные власти земли Северной Рейн-Вестфалии. [5, с. 80-85] Среди основных форм осуществления внешних связей регионов можно выделить заключение и реализацию соглашений о сотрудничестве, деятельность представительств регионов, визиты региональных лидеров, создание региональных центров патентов информации для облегчения доступа к патентно-информационным ресурсам.

Полномочия субнациональных образований по осуществлению международного сотрудничества варьируются в различных странах Западной Европы. Весьма широкими правами обладают регионы «исторических» европейских федераций – за землями ФРГ, кантонами Швейцарии признается право на заключение договоров с иностранными государствами (в пределах их предметов ведения – обычно это приграничное сотрудничество, культура, образование), а за землями Австрии – с соседними государствами или их субъектами. На практике, основная форма, которую принимают договоренности, заключаемые регионами, – это соглашения, а не акты более высокого уровня – договоры.

Право на подписание соглашений с зарубежными партнерами аналогичного уровня в пределах своих предметов компетенции признано за административно-территориальными образованиями Франции и автономиями Испании – традиционно унитарных государств, в которых в последние десятилетия проводились реформы с целью децентрализации.

Наибольшими правами в области внешних связей располагают субъекты молодой бельгийской федерации – за составляющими ее тремя сообществами и тремя регионами официально признано право осуществления внешних отношений (по всем вопросам, входящим в предметы ведения; для сообществ это культура, образование и т.п., а для регионов – вопросы экономики, экологии), включая право заключения международных договоров. Как указывают специалисты, «это

привело к тому, что субъекты Федерации, противопоставляя себя федеральному Центру, взяли курс на установление прямых связей с другими государствами. Неудивительно, что в самой Бельгии нынешнюю модель называют «центробежной», видя реальную перспективу трансформации федерации в конфедерацию». [6, с. 57]

Еврорегионы, трансграничное сотрудничество служат важными звеньями развития сотрудничества как внутри ЕС, так и между ЕС и его новыми соседями, в том числе Беларусью. Программа ИНТЕРРЕГ- III (2000-2006) ориентирована на приграничное, транснациональное и межрегиональное сотрудничества. Ее подраздел "INTERREG III B" – "транснациональное сотрудничество" - охватывает территории государств, непосредственно граничащие с ЕС, а также ряд территорий в бассейнах Атлантического и Индийского океанов. [4, с. 20]

Транснациональные программы охватывают большие географические области (например, регион Балтийского моря) и больше ориентированы на решение стратегических вопросов – транспортных проблем, проблем окружающей среды.

Трансграничное сотрудничество между новыми членами ЕС и их восточными соседями имеет следующие формы и уровни:

- непосредственное сотрудничество местных властей;
- поддержание связей между органами центральной власти;
- деятельность общественных организаций;
- экономическое сотрудничество.

Еврорегионы на восточной границе ЕС, представляя собой основу трансграничного взаимодействия областных и районных властей с неправительственными организациями. Они не имеют административного характера, а их деятельность основывается на координации работы субъектов данного еврорегиона, которые действуют согласно законодательству данного государства. Деятельность еврорегионов финансируется из трех источников: местные власти, центральные власти и зарубежные средства (государства Западной Европы, фонды ЕС и др.). Еврорегионы способствуют диалогу культур, их взаимообогащению, сохранению культурного многообразия. В их рамках реализуются программы культурных обменов, проводятся фестивали национальных культур, фольклорные праздники, выставки.

В последнее время большое внимание уделяется созданию так называемых Европейских групп по трансграничному сотрудничеству. Планируется поощрять региональные и местные органы власти к их созданию. Фактически речь идет о формировании еврорегионов, наделенных правами юридического лица. В европейских документах о трансграничном сотрудничестве отмечается, что Европейская группа по трансграничному сотрудничеству состоит из стран-членов и/или представителей региональных и местных властей.

По мнению инициаторов, это позволит совместно разрабатывать среднесрочные и долгосрочные проекты в области здравоохранения, инфраструктуры и транспорта, применительно к действиям в чрезвычайных ситуациях, а также в связи с созданием международных туристических структур. Предполагается, что такие Европейские группы могут явиться основным инструментом регионального развития, будут способствовать углублению трансграничного сотрудничества, позволят регионам объединять их усилия для решения общих проблем и улучшения качества услуг населению. Деятельность этих групп призвана углубить процесс интеграции между территориями Европейского Союза, а также укрепить отношения партнерства между различными уровнями власти. Авторы проекта надеются, что это станет образцом более демократической и гибкой системы управления.

Территория Европейского союза, несмотря на активные процессы интеграции, является крайне несбалансированный в демографическом, социальном и, особенно, экономическом смыслах. На протяжении последних десятилетий вследствие усиления процессов глобализации, совершенствования технологии и организации труда, повышения концентрации интенсивных потоков конкуренции на мировом рынке значительно обострилась. Эти процессы во многом обусловили увеличение дисбаланса в развитии регионов ряда стран, а также усиление конкурентных преимуществ одних регионов и ослабление их у других. В результате большей «прозрачности» границ правительства сталкиваются с выходящей из-под контроля мобильностью капитала, трудовых ресурсов, товаров, культурных ценностей. Не только на государственной, но и на уровне интеграционных объединений становится все сложнее регулировать влияние транснациональных корпораций, чье могущество нередко превосходит возможности правительств стран, на территории которых разворачивается их деятельность. Другие международные экономические, торговые и финансовые организации, действующие в системе мирового и европейского рынков, устремляются к слову протекционистских барьеров и непосредственному, иногда бесконтрольному, взаимодействию с потребителем. Постоянной проблемой становится организованная преступность, наркоторговля, терроризм. В результате на территории ЕС наблюдается неоднозначная картина: одни регионы испытывают, несмотря на достаточность ресурсов, значительный экономический упадок, а другие – по-прежнему не получают адекватного экономического развития. И причина не только в историческом характере развития региона, но и в отсутствии конкурентных преимуществ.

В рамках Европейского союза ряд регионов характеризуется дефицитом одного или нескольких факторов, что и служит основной причиной их низкой конкурентоспособности по отношению к другим регионам. Неодинаковое развитие регионов ЕС способствовало обоснованию инновационной стратегии гармоничного роста Европа – 2020. Цель гармоничного роста – мобильность инновационного потенциала ЕС; инновации важны для всех регионов - для развитых, чтобы оставаться впереди, а для отстающих, чтобы наверстать упущенное.

Повышая конкурентоспособность регионов, Европейский союз создает условия для их устойчивого экономического роста, повышения занятости и благосостояния населения, сглаживания различий между различными регионами, и, как следствие, увеличивает конкурентоспособность экономики ЕС в целом. [5, с. 90-95]

Список використаних джерел:

1. Давыденко, Л.Н. Принципы трансграничного сотрудничества / Л.Н. Давыденко, А.И. Литвинюк // Беларусь и мировые экономические процессы : сборник научных статей / БГУ ; редкол.: А.В. Данильченко (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2010. – вып. 7. – С. 50–64.
2. Тихомиров, А.В. История ЕС / А.В. Тихомиров // Белорус. рынок. – 2002. – 11 марта. – С. 3.
3. Дергачев, В.А. Международные экономические отношения / В.А. Дергачев. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 368 с.
4. Есин, Р. О. Европа регионов: от идеи к воплощению : основные аспекты / Р.О. Есин. - Минск : Кавалер, 2006. - 159 с.

5. Бусыгина, И.М. Политическая регионалистика : учеб. пособие / И.М. Бусыгина. – М. : РОССПЭН, 2006. – 280 с.

6. Енин, Ю.И. Направления повышения эффективности инновационной составляющей экспортного потенциала Республики Беларусь / М.В. Мясникович [и др.] // Проблемы инновационного развития и креативная экономическая мысль на рубеже веков: материалы Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 25-26 марта 2010 г.) / НАН Беларуси, Ин-т экономики; науч.-ред. совет: - Минск : Право и экономика. - 2010. - с. 46-50.

ЗМІСТ

Rogozińska-Mitrut Joanna. PARADYGMATY JAKOŚCIOWE W DOSKONALENIU ZARZĄDZANIA PRZEDSIĘBIORSTWEM.....	8
Soboń Janusz. WSKAŹNIKI JAKOŚCIOWE KONIUNKTURY W PROGNOZOWANIU SYTUACJI NA RYNKU USŁUG FINANSOWYCH.....	11
Акімова Людмила Миколаївна. ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА РЕГІОНІВ УКРАЇНИ В УМОВАХ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ ВЛАДИ.....	14
Акімов Олександр Олексійович. ДЕЯКІ ФУНКЦІОНАЛЬНІ ЧИННИКИ СИСТЕМОГЕНЕЗУ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДЕРЖАВНИХ СЛУЖБОВЦІВ В УМОВАХ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ.....	16
Антонова Світлана Євгеніївна, Мартинюк Галина Федорівна. СУЧАСНИЙ СТАН ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ В УКРАЇНІ.....	18
Антонюк Наталія Анатоліївна. ТЕХНОЛОГІЯ АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВИМИ ПОТОКАМИ.....	20
Балабаєва Зінаїда Василівна. РЕФОРМУВАННЯ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ: ФІЛОСОФСЬКИЙ ВИМІР.....	22
Балджи Марина Дмитрівна. ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНО-ВАЖЛИВИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ У СТУДЕНТІВ ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ.....	24
Баценко Людмила Миколаївна, Андрієнко Андрій. ВПРОВАДЖЕННЯ СИСТЕМИ МОТИВАЦІЇ ЯК ФАКТОР ФОРМУВАННЯ ЯКІСНОГО ПРОФЕСІЙНОГО ШТАТУ.....	25
Баценко Людмила Миколаївна, Лісовенко Генадій Віталійович. ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ КАДРІВ В УМОВАХ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ.....	27
Безтелесна Людмила Іванівна. СТРАТЕГІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ЛЮДСЬКИМИ РЕСУРСАМИ ОБ'ЄДНАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД.....	29
Біла Світлана Олексіївна. МІЖДИСЦИПЛІНАРНІ ЗАСАДИ ЕВОЛЮЦІЇ КОНЦЕПЦІЙ ТА ТЕОРІЙ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ.....	31
Біловодська Олена Анатоліївна. ЛОГІСТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОМЕРЦІАЛІЗАЦІЇ ПРОДУКТОВИХ ІННОВАЦІЙ: СКЛАДОВІ ТА ЇХ ОЦІНКА.....	33
Бойко Зоя Володимирівна, Горожанкіна Наталія Анатоліївна. ГЕОГРАФІЧНА ОЦІНКА ТУРИСТИЧНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ УКРАЇНИ (2017 Р.).....	35
Валюх Андрій Миколайович. ПРИНЦИПИ ЕКОЛОГІЧНОЇ ОСВІЧЕНОСТІ КАДРІВ ДЛЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ОБ'ЄДНАНОЮ ТЕРИТОРІАЛЬНОЮ ГРОМАДОЮ.....	38
Вдовиченко Ю.В., Поліщук А.С. ТЕОРЕТИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ЕВОЛЮЦІЇ АТРИБУТІВ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ МІСТ.....	40
Vdovychenko Yuriy, Tsykhmystro Vasyl. SCIENCE, TECHNOLOGY AND INNOVATIONS AS A MAIN FACTORS OF MODERN INFORMATION DEVELOPMENT.....	41
Ворона Петро Васильович. ПРОГРАМА БОРОТЬБИ З БІДНІСТЮ В УКРАЇНІ, ЯК ПРОГРАМНИЙ ДОКУМЕНТ НАРОДНОГО РУХУ У 1996 РОЦІ.....	42
Галінський Павло Ярославович. ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ФІЗИЧНОЮ КУЛЬТУРОЮ ТА СПОРТОМ В УКРАЇНІ.....	44
Гладченко Анатолій Юрійович. МЕТОДОЛОГІЧНІ АКЦЕНТИ МАКРОЕКОНОМІЧНОЇ РІВНОВАГИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ.....	45
Горецька Юлія Миколаївна, Пашкевич Світлана Михайлівна, Кристопчук Михайло Євгенович, ЛОГІСТИЧНЕ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ – ЗАПОРУКА УСПІХУ... 	46
Горохова Людмила Вікторівна. ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ ВЛАДИ ТА РЕФОРМУВАННЯ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ (НА ПРИКЛАДІ ЖИТОМИРЩИНИ).....	48
Дзвінчук Дмитро Іванович, Довірак Ігор Васильович, Петренко Віктор Павлович. ПРОФЕСІОНАЛІЗМ ПРАЦІВНИКІВ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ – ГОЛОВНА УМОВА УСПІХУ РЕФОРМИ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ В УКРАЇНІ.....	51
Дзвінчук Дмитро Іванович, Петренко Віктор Павлович. ЗНАННЯ І НЕЗНАННЯ: ЛЮДСЬКІ РЕСУРСИ ОБ'ЄДНАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД ЯК ОБ'ЄКТ НАВЧАННЯ І РОЗВИТКУ.....	53
Дзюба Майя Миколаївна. ПОЛІТИЧНА КОМУНІКАЦІЯ: ЛІНГВІСТИЧНИЙ АСПЕКТ... 	55
Дробко Едуард Васильович, Боярчук Валентина Миколаївна. УДОСКОНАЛЕННЯ	

ПРОЦЕСУ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ В СФЕРІ ТУРИЗМУ(НА ПРИКЛАДІ ЗДОЛБУНІВСЬКОГО РАЙОНУ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ).....	56
Дробко Едуард Васильович, Юрчук Оксана Мирославівна. УДОСКОНАЛЕННЯ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ НАДАННЯ ПСИХОЛОГІЧНОЇ ТА ДУХОВНОЇ ДОПОМОГИ ПРАЦІВНИКАМ ПОЛІЦІЇ – УЧАСНИКАМ БОЙОВИХ ДІЙ.....	58
Дробуш Ірина Вікторівна. МІСЦЕВЕ САМОВРЯДУВАННЯ ЯК ФОРМА ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ ВЛАДИ В УКРАЇНІ: АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ПРАВОВОЇ РЕГЛАМЕНТАЦІЇ.....	60
Дубовик Світлана Григорівна, Савельєва Людмила Миколаївна. СТРАТЕГІЧНИЙ РОЗВИТОК СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ.....	63
Зайцев Дмитро Борисович. ВИКОРИСТАННЯ НЕТРАДИЦІЙНИХ ДЖЕРЕЛ ЕНЕРГІЇ У СУЧАСНІЙ СИСТЕМІ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ: ПЛАН ДО 2030 РОКУ.....	66
Залужний Антоній Леонідович. ЕКОНОМІЧНІ ПОТРЕБИ У КОНТЕКСТІ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНИХ ПІДХОДІВ ІНСТИТУЦІОНАЛІЗМУ ТА ІНДИВІДУАЛІЗМУ.....	68
Зиза Олена Олександрівна, Колбасова Юлія Ігорівна. ВПЛИВ РІВНЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНУ НА ЗАГАЛЬНОНАЦІОНАЛЬНЕ ЗРОСТАННЯ...	69
Зиза Олена Олександрівна, Червонецька Наталія Вікторівна. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УМОВ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ЯК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА.....	71
Зима Іван Ярославович. УЧАСТЬ СВІТОВОГО БАНКУ В РЕФОРМУВАННІ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ОХОРОНОЮ ЗДОРОВ'Я (НА ПРИКЛАДІ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ).....	73
Ільїн Валерій Юрійович, Ільїна Олена Василівна. ОСОБЛИВОСТІ СУЧАСНОГО ІНВЕСТИЦІЙНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ В УКРАЇНІ.....	75
Ільїн Владислав Юрійович. УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЯМИ У ФОРМУВАННЯХ НА ДЕРЖАВНОМУ РІВНІ.....	77
Йонтко Анастасія Русланівна. РЕАЛІЗАЦІЯ ПРОЦЕСУ ПУБЛІЧНОГО АДМІНІСТРУВАННЯ.....	79
Клименко Оксана Миколаївна. ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ ФІНАНСОВОЇ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ.....	81
Клімова Анастасія Вадимівна. ЛІЦЕНЗУВАННЯ ТА АКРЕДИТАЦІЯ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЯК ІНСТРУМЕНТИ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ.....	82
Ковальчук Анна Василівна. FISCAL DECENTRALIZATION, DISTRIBUTION OF EXPENDITURE AUTHORITY IN UKRAINE.....	84
Ковшун Наталія Едуардівна, П'ятка Наталія Степанівна. ІНВЕСТИЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ ПРИРОДНО-РЕСУРСНОЇ СФЕРИ.....	86
Коленда Наталія Вікторівна. ОСОБЛИВОСТІ ФІНАНСУВАННЯ ОСВІТНЬОЇ СФЕРИ В УМОВАХ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ: ДОСВІД США.....	88
Конарівська Оксана Богданівна, Кушнір Ніна Борисівна. ІННОВАЦІЇ В ТУРИСТИЧНІЙ ГАЛУЗІ.....	90
Конарівська Оксана Богданівна, Цінадзе Зураб Нугзерович. ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ «ЯКІСТЬ ГОТЕЛЬНИХ ПОСЛУГ».....	91
Корбутяк Віктор Іванович, Пшеюк Оксана Олексіївна, Васильєва Галина Євгеніївна. СВЗЯО – КЛЮЧОВА СКЛАДОВА ПІДГОТОВКИ КАДРІВ ЗАДЛЯ ПРОВЕДЕННЯ РЕФОРМИ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ ВЛАДИ.....	93
Коротун Сергій Ігорович, Коротун Ольга Петрівна, Малишенко Олена Володимирівна. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ НОВИХ ВИДІВ ТУРИЗМУ В РІВНЕНСЬКОМУ ПОЛІССІ.....	94
Костюкевич Руслан Миколайович, Костюкевич Аліна Миколаївна. МЕТОДИЧНИЙ ПІДХІД ДО ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ПРОЦЕСІВ СТРАТЕГУВАННЯ В ОБ'ЄДНАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАДАХ.....	97
Котик Ольга Василівна, Любовська М.М. ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ДОХОДІВ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ В УМОВАХ БЮДЖЕТНОЇ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ.....	99
Коханій Михайло Сергійович. ЗАСТОСУВАННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ПІДХОДІВ В УПРАВЛІННІ ОБ'ЄКТАМИ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ОБ'ЄДНАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД.....	102

Крилова Ірина Іванівна. Інституційна складова механізму державного управління у сфері водопостачання та водовідведення.....	104
Куліш Лариса Петрівна. КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНЕ НАЦІОНАЛЬНЕ ВИРОБНИЦТВО ЯК НЕОБХІДНА ПЕРЕДУМОВА ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ В УКРАЇНІ.....	106
Куницький Сергій Олегович. ПРИРОДОРЕСУРСНІ ТЕХНОЛОГІЇ ДЛЯ РОЗВИТКУ ОБ'ЄДНАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД.....	108
Кушнірук Юрій Степанович. РЕГІОНАЛЬНІ МЕДИКО-ЕКОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ ПРИРОДНИХ РЕКРЕАЦІЙНИХ РЕСУРСІВ РІВНЕНЩИНИ.....	110
Лепкий Михайло Іванович, Дащук Юлія Євгеніївна. ПЕРСПЕКТИВИ ПІДГОТОВКИ КАДРІВ ДЛЯ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ.....	112
Leshchenko Marina. MODERN TRENDS OF THE TNC'S INFORMATION AND TECHNOLOGICAL ACTIVITIES.....	113
Литвинчук Ірина Леонідівна. РЕФОРМА ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ ТА УПРАВЛІННЯ ЛОКАЛЬНИМ РОЗВИТКОМ У ВИМІРІ ІНТЕЛЕКТУАЛІЗАЦІЇ СУСПІЛЬСТВА.....	114
Лютий Марко Олегович. КОГНІТИВНЕ ЛІДЕРСТВО: ІДЕНТИФІКАЦІЯ ЗАВДАНЬ З ВИХОВАННЯ І РОЗВИТКУ ЛІДЕРІВ-ФУНКЦІОНЕРІВ ВІТЧИЗНЯНОЇ СИСТЕМИ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ І АДМІНІСТРУВАННЯ.....	116
Маланчук Лариса Олексіївна, Новак Марія Олександрівна. СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПРОБЛЕМИ ПОДАТКОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ЮРИДИЧНИХ ОСІБ В УКРАЇНІ.....	118
Маланчук Лариса Олексіївна, Тумилович Тетяна Володимирівна. ЗНАЧЕННЯ СОЦІАЛЬНОГО СТРАХУВАННЯ В УКРАЇНІ.....	120
Мартишин Денис Сергійович. ПРАВОСЛАВНА ЦЕРКВА УКРАЇНИ В УМОВАХ ПРОЦЕСІВ ДЕМОКРАТИЧНОГО ДЕРЖАВОТВОРЕННЯ.....	121
Матвійчук Людмила Юріївна, Карпюк Ірина Віталіївна. ВПЛИВ СТАНУ ІНФРАСТРУКТУРИ ОТГ НА ЯКІСТЬ ТУРИСТИЧНИХ ПОСЛУГ В РЕГІОНІ.....	125
Медвідь Вікторія Юріївна, Ігнащенко О. І. ІНСТРУМЕНТИ РЕГІОНАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ В УПРАВЛІННІ СІЛЬСЬКИМИ ТЕРИТОРІЯМИ.....	127
Меліхова Тамара Леонтіївна. ОТГ РІВНЕНЩИНИ: КОРОТКИЙ АНАЛІТИЧНИЙ ОГЛЯД.....	129
Міклуха Олесь Леонідівна, Підгрушний В. А. ОЦІНКА ФІНАНСОВОЇ ТА ІНСТИТУЦІЙНОЇ СПРОМОЖНОСТІ ОБ'ЄДНАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД.....	131
Міщук Галина Юріївна, Юрчик Галина Миколаївна, Косік Марія Вікторівна. МОЖЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ЕКОНОМІКИ В РЕГІОНІ.....	133
Мудла Діна Василівна. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ РЕГІОНАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ.....	135
Назарчук Евгений Михайлович. ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В УПРАВЛЕНИИ ОПЕРАЦИОННЫМ РИСКОМ.....	137
Нездоймінов Сергій Георгійович. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ САНАТОРНО-КУРОРТНОГО КОМПЛЕКСУ РЕГІОНУ В УМОВАХ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ.....	138
Окорський Віталій Петрович, Кушніренко О.О., Боярчук Х.П. КЛАСТЕРИ: ШЛЯХИ ВЗАЄМОДІЇ ОТГ У СФЕРІ ПОВОДЖЕННЯ З ТПВ.....	140
Охотнікова Ольга Володимирівна. ДОСВІД ВІДБОРУ ПОСАДОВЦІВ ЗА МЕРИТОКРАТИЧНИМ ПРИНЦИПОМ В ЯПОНІЇ.....	142
Павлик Надія Павлівна. KEYС-НАВЧАННЯ ЯК ІННОВАЦІЙНА ТЕХНОЛОГІЯ ПІДГОТОВКИ КАДРІВ.....	143
Павліха Наталія Володимирівна, Хомюк Наталія Леонідівна. ВПЛИВ ПРОЦЕСІВ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ НА РОЗВИТОК СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ В УКРАЇНІ.....	145
Павлов Костянтин Володимирович, Стрішенець Олена Миколаївна, Купчак Володимир Романович. СТИМУЛЮВАННЯ ПРОПОЗИЦІЇ НА РЕГІОНАЛЬНИХ РИНКАХ ЖИТЛОВОЇ НЕРУХОМОСТІ.....	147
Панасюк Руслан Володимирович. ПРО РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕННЯ ТА ОЦІНКИ ГОТОВНОСТІ ЛЮДСЬКИХ РЕСУРСІВ ТЕОРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД ІВАНО-ФРАНКІВЩИНИ ДО ПРОЦЕСІВ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ ВЛАДИ.....	149
Пархоменко-Куцевіл Оксана Ігорівна. ДОСВІД У ЗАПРОВАДЖЕННІ ДІЯЛЬНОСТІ АНТИКОРУПЦІЙНИХ ІНСТИТУЦІЙ У СІНГАПУРІ.....	152

Паршутич Ольга Александровна. ЗАРУБЕЖНИЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ ПРОЦЕССОВ ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИИ.	153
Пахаренко Ольга Володимирівна, Оборона О.В. ЕКОНОМІЧНЕ РЕФОРМУВАННЯ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ В УКРАЇНІ.	156
Петренко Наталія Валеріївна. АНТИКОРУПЦІЙНА ПОЛІТИКА В СИСТЕМІ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ.	158
Пивоварчук Лілія Володимирівна. МІСЦЕВИЙ ІНДЕКС ПРАВ ЛЮДИНИ ЯК МОНІТОРИНГОВИЙ ІНСТРУМЕНТОЦІНКИ ДІЯЛЬНОСТІ МІСЦЕВОЇ ВЛАДИ.	159
Пономарьов Віктор Віталійович. ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ: ЗДОБУТКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ПОДАЛЬШИХ ЗМІН.	161
Придатко Олександр Миколайович. РОЗВИТОК ПРИМІСЬКОЇ ЗОНИ МІСТ В УМОВАХ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ.	163
Романенко Євген Олександрович, Чаплай Ірина Віталіївна. ORGANIZATION OF CONSTRUCTIVE DIALOGUE BETWEEN CIVIL SOCIETY INSTITUTIONS AND STATE BODIES AS A GUARANTEE OF THE STABILITY AND DEVELOPMENT OF A STATE.	164
Россоха Володимир Васильович. УПРАВЛІННЯ СІЛЬСЬКИМ РОЗВИТКОМ В УМОВАХ РОЗШИРЕННЯ ПОВНОВАЖЕНЬ І ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ РЕГІОНІВ.	165
Савіна Наталія Борисівна, Дорошук Надія Іванівна. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ ОСНОВИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ.	167
Сазонець Ігор Леонідович, Пікалов Юрій Вікторович. РОЛЬ БАЗ ЗНАНЬ НА ПІДПРИЄМСТВАХ В УМОВАХ ІНФОРМАТИЗАЦІЇ.	169
Сазонець Ігор Леонідович, Повханіч Олена Володимирівна. РЕГІОНАЛЬНІ АСПЕКТИ ФІНАНСУВАННЯ РОЗВИТКУ ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ В УКРАЇНІ.	170
Сазонець Ольга Миколаївна, Валіулліна Зоряна Володимирівна. ІМПЕРАТИВИ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ІННОВАЦІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ІТ КОРПОРАЦІЙ У СВІТОВІЙ ЕКОНОМІЦІ.	171
Саленко Андрій Сергійович. ФОРМИ ТА ЗАХОДИ ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМНИЦТВА.	173
Самсонюк Тетяна Миколаївна, Самсонюк Іванна. РІВНЕНСЬКИЙ МАГІСТРАТ В СИСТЕМІ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ ДРУГОЇ РЕЧІ ПОСПОЛИТОЇ (1921-1939 РР.).	174
Сергієнко Сергій Сергійович. ВИКОРИСТАННЯ ЗЕМЕЛЬНИХ УГІДЬ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ.	176
Сивий Руслан Петрович, Микитин Тарас Миронович. ФОРМУВАННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНИХ СТРУКТУР ОБ'ЄДНАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ.	178
Сидорук Світлана Володимирівна, Матвійчук Н.М., Левчук А.О. ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ДІЯЛЬНОСТІ БОРАТИНСЬКОЇ ОТГ.	181
Ситняківська Світлана Михайлівна. ТЕХНОЛОГІЯ БІЛНГВАЛЬНОГО НАВЧАННЯ ПРОФЕСІЙНИХ КАДРІВ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ.	182
Сіпайло Леонід Георгійович. ФОРМУВАННЯ РЕГІОНАЛЬНОЇ ІННОВАЦІЙНОЇ СИСТЕМИ.	183
Сіпайло Наталія Анатоліївна. ЛІБЕРАЛІЗАЦІЯ ЕКОНОМІКИ ЯК НАПРЯМ ПОДОЛАННЯ КРИЗИ В КРАЇНІ.	185
Скрипчук Петро Михайлович, Скрипчук Вікторія Петрівна. ЕКОЛОГІЧНИЙ АУДИТ В РЕФОРМАХ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ УПРАВЛІННЯ.	188
Сохнич Анатолій Якович. ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ – ОСНОВА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ ОБ'ЄДНАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД.	189
Стець Наталія Володимирівна. НОВІ ПІДХОДИ РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ В УМОВАХ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ ТА ЗМІН У ДЕРЖАВНІЙ ПОЛІТИЦІ.	191
Стрільчук Всеволод Миколайович. РЕГІОНАЛЬНІ ОРГАНІЗАЦІЙНІ СТРУКТУРИ У ВИРІШЕННЯ ПРОБЛЕМ МОРСЬКОГО ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ.	192
Тереля Іван Петрович, Мазепа Василь Григорович, Новак Анатолій Анатолійович, Михайлів Оксана Богданівна. ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО УКРАЇНИ В УМОВАХ	

ПРОВЕДЕННЯ РЕФОРМ З ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ ВЛАДИ.....	193
Тихончук Леся Хотіївна, ЗАГАЛЬНІ ТА СПЕЦІАЛЬНІ ФУНКЦІЇ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ В СФЕРІ РЕГУЛЮВАННЯ МІЖНАРОДНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ...	195
Толчанова Зоя Олексіївна, Мартинюк Оксана Володимирівна, Мальчик Яна Ярославівна, РЕГІОНАЛЬНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ЕКОЛОГІЧНОГО МАРКЕТИНГУ.....	196
Ханін Ігор Григорович, Рябокони М.В. РОЛЬ ЗНАНЬ В АКСЕЛЕРАЦІЇ ТА ІНКУБАЦІЇ ВЕНЧУРНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА.....	198
Ханін Ігор Григорович, Середюк Тетяна Борисівна. НАУКОВО-МЕТОДИЧНІ ОСНОВИ УПРАВЛІННЯ ДИФУЗІЄЮ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ІННОВАЦІЙ НА РЕГІОНАЛЬНИХ РИНКАХ.....	199
Цецик Ярослав Петрович, Чубок Тетяна Олександрівна, Кичан Анна Віталіївна. РОЛЬ ОРГАНІВ ВЛАДИ У ВІДНОВЛЕННІ КУЛЬТУРНО-ОСВІТНЬОЇСФЕРИ НА РІВНЕНЩИНІ В 1945-1950 РР.....	200
Цимбалюк Ірина Олександрівна. ОЦІНКА ПРОЦЕСУ ФІНАНСОВОЇ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ В УКРАЇНІ ТА ЇЇ ВПЛИВУ НА РОЗВИТОК РЕГІОНІВ.....	201
Чубіна Анастасія Сергіївна. ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ ОБ'ЄДНАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД (ДОСВІД 2015-2016 РР.).....	203
Чубіна Тетяна Дмитрівна. НОВІ ПОВНОВАЖЕННЯ, ЗАДАЧІ ТА ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ МІСЦЕВОЇ ПОЖЕЖНОЇ ОХОРОНИ В УКРАЇНІ В УМОВАХ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ.....	205
Шанюк Володимир Іванович. ПРОБЛЕМИ РЕФОРМУВАННЯ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ НА РІВНЕНЩИНІ НА ПРИКЛАДІ ГОРОДОЦЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ РІВНЕНСЬКОГО РАЙОНУ.....	206
Швець Микола Дмитрович, Кірічок Олександр Георгійович, Хітров Ігор Олександрович. ВИДИ ЛОГІСТИКИ ТА ОСОБЛИВОСТІ ЇЇ РОЗВИТКУ В УКРАЇНІ.....	207
Шило Жанна Степанівна. НЕОБХІДНІСТЬ РЕФОРМУВАННЯ БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ В УМОВАХ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ ВЛАДИ В УКРАЇНІ.....	210
Шкоропад Наталія Олександрівна. ОРГАНІЗАЦІЯ СИСТЕМИ ДЕРЖАВНОЇ ТА РЕГІОНАЛЬНОЇ ПРОТИДІЇ ДЕСТРУКТИВНОМУ ВПЛИВУ ІНФОРМАЦІЙНИХ ЗАГРОЗ.....	212
Шмат Сергій Сергійович. «РОЗУМНЕ МІСТО» ТА НЕРОЗУМНІ РІШЕННЯ.....	213
Shynder Viacheslav Volodymyrovych. MODERN CONCEPTS OF THE ORGANIZATION OF PSYCHIATRIC HOSPITAL.....	214
Яворська Моніка Катаржина. НАЦІОНАЛЬНА МОДЕЛЬ УПРАВЛІННЯ РЕФОРМАМИ В УКРАЇНІ.....	216
Якимчук Аліна Юріївна, Ярошук Вікторія Вячеславівна. ПЕРСПЕКТИВИ КАДРОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІТ-СПЕЦІАЛІСТІВ В УКРАЇНІ.....	217
Якимчук Олег Феодосійович. ЗМІНИ КЛІМАТУ У СИСТЕМІ ДЕРЖАВНОЇ БЕЗПЕКИ....	219
Яковишина Маргарита Сергіївна. МІСЦЕ ЕКСКУРСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОМУ РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ.....	221
Rogozińska-Mitrut Joanna. OPÓR PRACOWNIKÓW W PROCESIE ZMIAN.....	223
Soboń Janusz. POLITYKA BEZPIECZEŃSTWA UE.....	227
Коротун Сергій Ігорович, Кушнір Ніна Борисівна. ФАКТОРИ РОЗВИТКУ ІНДУСТРІЇ ГОСТИННОСТІ.....	231