

**РЕСПУБЛИКАНСКОЕ НАУЧНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
«ИНСТИТУТ СИСТЕМНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В АПК
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК БЕЛАРУСИ»**

**КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ
И ЭФФЕКТИВНОСТЬ АПК В КОНТЕКСТЕ
ОПТИМИЗАЦИИ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО
И ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

**Материалы XV Международной научно-практической
конференции**

(Минск, 13–14 октября 2022 г.)

**Минск
Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси
2023**

Конкурентоспособность и эффективность АПК в контексте оптимизации материально-технического и финансового обеспечения: материалы XV Международной научно-практической конференции, Минск, 13–14 октября 2022 г. / под ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2023. – 286 с. – ISBN 978-985-7297-04-7.

13–14 октября 2022 г. в Минске прошла XV Международная научно-практическая конференция «Конкурентоспособность и эффективность АПК в контексте оптимизации материально-технического и финансового обеспечения». В качестве инициаторов ее проведения выступили Отделение аграрных наук Национальной академии наук Беларуси и Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (на базе которого состоялась встреча ученых).

В работе конференции приняли участие представители научно-исследовательских организаций Национальной академии наук Беларуси, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Академии сельскохозяйственных наук Республики Казахстан, Республики Кыргызстан, Республики Польша, Республики Молдовы, а также высших учебных заведений и других организаций Республики Беларусь.

В сборник включены доклады и сообщения как прозвучавшие на конференции, так и фиксированные.

The XV International Scientific and Practical Conference «Competitiveness and efficiency of Agro-Industrial Complex within the context of optimization of material, technical and financial support» was carried out in Minsk on October 13–14th, 2022. It was initiated by the Agrarian Sciences Department of the NAS of Belarus and the Institute of System Researches in Agro-Industrial Complex of the NAS of Belarus (on the basis of the Institute the meeting of scientists took place).

The conference brought together the representatives of research organizations of the National Academy of Sciences of Belarus, the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation, the Academy of Agricultural Sciences of the Republic of Kazakhstan, the Republic of Kyrgyzstan, the Republic of Poland, the Republic of Moldova, as well as higher educational institutions and other organizations of the Republic of Belarus.

The proceedings include the reports from the conference, as well as fixed reports.

Под редакцией академика В. Г. Гусакова

Татьяна Запрудская, кандидат экономических наук, доцент, ученый секретарь

Елена Горбачёва, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент,
ведущий научный сотрудник

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, г. Минск

Ольга Орешникова, кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры экономики и бизнеса

Полесский государственный университет, г. Пинск

Права на землю как важнейшая составляющая ведения аграрного производства

Земельные отношения являются одним из важнейших условий аграрной отрасли и лежат не только в сфере производственных отношений по поводу использования ресурса, но и затрагивают экономические и социальные интересы вовлеченных субъектов. Ключевым элементом таких отношений является собственность на землю и система прав на нее.

Вопросы о собственности на землю поднимались с XIX в., начиная с Джона Стюарта Милля, который еще в 1848 г. в своем издании «Основы политической экономии» высказывался о том, что право на землю должно быть всецело подчинено государственной политике, и любой землевладелец может лишь рассчитывать на компенсацию при изъятии любой земли для государственных нужд. Кроме того, он считал, что земля является изначальным достоянием всего общества, а та ее часть, которая не возделывается вообще, не может быть передана в частную собственность. Данной теории также придерживались Г. Спенсер и К. Маркс. Последний считал частную собственность на землю одним из препятствий рационального земледелия. Вместе с тем сторонники противоположной точки зрения рассматривают частную собственность на землю с позиции правильности присвоения ренты собственником (при ее сдаче в аренду) на тех основаниях, что прежде чем получить данный дивиденд, собственник затратил средства на покупку земельного участка, полученные им в других отраслях экономики [1].

Земельный вопрос всегда стоит во главе угла любых экономических и политических преобразований. На протяжении последних трех десятилетий в нашей стране возникают дискуссии о необходимости введения института частной собственности на земли сельскохозяйственного назначения. Существуют утверждения, что частная собственность на земли данной категории поможет решить проблемы в агробизнесе, даст дополнительный стимул для развития экономики в целом. Но не все так однозначно. Земельные ресурсы ограничены как в рамках всей планеты, так и в пределах отдельных государств, тем более площади земель, пригодных для сельскохозяйственного использования. Поэтому земли сельскохозяйственного назначения представляют собой особую ценность и являются стратегическим ресурсом государства, а их использование строго регламентируется практически во всех странах мира, независимо от существования института собственности на такие земли.

Право собственности на землю является многогранной юридической и экономической категорией, так как сам объект этого права имеет сложную природу и уникальные свойства. С экономической стороны собственность следует рассматривать как распоряжение и использование земли в интересах конкретного субъекта. Она сильнее всего проявляется при использовании земли в качестве ресурса, способного удовлетворить различные человеческие потребности. Принадлежность земли собственникам, их права и обязанности, отношения с другими субъектами закреплены правовыми нормами.

С юридической точки зрения право собственности на землю – это закреплённые законодательно взаимоотношения между субъектами, возникающие в процессе ее использования. Право собственности на землю обычно рассматривают в объективном и субъективном смыслах. Объективный смысл данного понятия воспринимается как совокупность правовых норм, которые регулируют общественные отношения по поводу присвоения и распоряжения землей. Как субъективное право оно регулирует установленные законом нормы в области владения, пользования и распоряжения собственниками их имуществом, то есть земельными участками.

В Кодексе Республики Беларусь о земле определено, что «земля (земли) – земная поверхность, включая почвы, рассматриваемая как компонент природной среды, средство производства в сельском и лесном хозяйстве, пространственная материальная основа хозяйственной и иной деятельности» [4]. Однако даже такое определение не в полной мере отражает всю сложность этого понятия с позиций использования земли в различных сферах жизни общества. Она является естественным природно-историческим телом, пространственным операционным базисом для размещения промышленной, социальной инфраструктуры и других объектов, природным ресурсом, объектом социально-экономических связей, товаром, объектом недвижимости, собственности, хозяйствования и т. д. В отличие от большинства благ и, собственно, объектов права собственности, земля не создана человеком и имеет ряд особенностей. В качестве объекта права собственности земля выступает в виде конкретных земельных участков или их частей, которые являются в соответствии с действующим законодательством, по сути, объектами недвижимого имущества.

Важно понимать, что земля – не только объект собственности, но и объект хозяйствования. Не во всех случаях собственник непосредственно осуществляет хозяйственную деятельность на принадлежащих ему земельных участках.

Право собственности на землю следует рассматривать как правовой институт, который определяет отношения по поводу владения, пользования и распоряжения земельными участками. При этом в основе данного института лежат нормы конституционного, административного, гражданского права и законодательства об охране и использовании земель. По сути, в таком контексте право собственности выступает базисом земельных отношений, являющихся социально-экономическими. В любом обществе земля имеет собственника, все другие права на нее являются «вторичными» или производными.

В соответствии с Гражданским Кодексом Республики Беларусь право собственности на землю относится к вещным правам [3]. При этом форма собственности на землю может быть как государственная, так и частная. Важно также иметь в виду, что право собственности на землю, как и все остальные права, имеет целевой характер, который определяет направления и возможности ее использования.

Раскрыть содержание права собственности на землю можно через понимание того, в какой степени реализованы правомочия, составляющие его: владение (кому принадлежит), пользование (кому и на каких условиях) и распоряжение (определение юридической судьбы). Для каждой формы и вида собственности они будут иметь существенные различия (табл. 1).

Решающее значение имеет то, каким образом распределены правомочия владения, пользования и распоряжения между собственниками, владельцами, пользователями, арендаторами и субарендаторами земельных участков. В Кодексе Республики Беларусь о земле (ст. 1) все эти категории лиц, осуществляющих хозяйственную и иную деятельность на земельных участках, независимо от вещного права, на котором они предоставлены, названы землепользователями [4].

Институт собственности на землю динамичен и в своем развитии имеет особенности в каждом государстве. В разных странах мира отношения земельной собственности складывались с учетом традиционного образа жизни, природно-климатических условий, условий хозяйствования, уровня развития экономики и ряда других факторов. Со временем как понятие, так и содержание института собственности менялись. Помимо государственной и частной во многих странах существует собственность на землю общин или сообществ. В современных условиях в зарубежном законодательстве юридическая власть и статус земельного собственника имеют достаточно существенные ограничения, основанные на выполнении в первую очередь общественных интересов. Более того, мировая практика подтверждает привлекательность земли не как объекта собственности, а как объекта хозяйствования.

Если имеется частная собственность на землю, то она должна быть юридически оформлена, закреплена и защищена. Эти условия может обеспечить только

государство. Собственники, как это было в далекие времена, не сами защищают свои территории и участки. Поэтому государство одновременно гарантирует соблюдение законных интересов собственников, а также регулирует земельный оборот. Оно соблюдает интересы не только собственника, но и свои, реализует земельную политику, на него возложено соблюдение интересов общества в целом. При этом пригодных для сельскохозяйственного производства земель не достаточно, а роль государства в регулировании земельных отношений заметно усиливается.

Реализуя свои права на землю, зарубежные земле-владельцы сталкиваются с необходимостью соблюдать дополнительные условия при ее использовании.

Что касается вопроса частной собственности на земли сельскохозяйственного назначения, то в результате исследований нами установлено, что по данной проблеме существуют две диаметрально противоположные точки зрения. Первая заключается в том, что для обеспечения эффективного хозяйствования земля должна находиться в частной собственности. Собственник при этом чувствует свою защищенность с правовой точки зрения и заинтересованность в результатах хозяйственной деятельности, в сохранении и повышении плодородия земель, их охране. Право собственности в данной ситуации является основой его экономических и социальных гарантий.

Опыт многих стран и системы хозяйствования доказывают, что между формой собственности на землю и результатами хозяйственной деятельности нет четкой зависимости. Все обусловлено именно формами хозяйствования на земле и содержательным наполнением правомочий землепользователей.

В странах с переходной экономикой всегда наблюдается преобразование форм собственности. Преобразование собственности может включать перераспределение прав в пределах одних и тех же ее форм или означать переход от одних к другим. Но, как показывает опыт ряда стран и проведенные исследования, преобразования собственности на землю не вызывают напрямую повышения эффективности сельскохозяйственного производства [1, 2, 5].

Использование и оборот земель сельскохозяйственного назначения (даже при наличии различных форм собственности на землю) практически во всех странах мира регулируется государством (Германия, Дания, Венгрия, Италия, Норвегия, Франция, Япония и др.). Это связано с необходимостью сохранения площадей сельскохозяйственных земель и регулирования сельскохозяйственного землепользования. При этом используются различные административные и экономические меры. При регулировании рынка сельскохозяйственных земель в силу вступают разного рода ограничения, связанные, например, с их продажей и арендой (США, Германия, Швейцария, Польша, Япония, Новая Зеландия). Ограничения чаще всего касаются лиц, не имеющих гражданства, не обладающих соответствующей квалификацией, стажем работы в сельском хозяйстве или проживающих в другой местности. Ограничиваться также может размер земельного участка, а при аренде,

Таблица 1. Сущность правомочий субъектов земельных отношений

Вид правомочия	Субъект	Содержание правомочия	Экономическое содержание
Владение	Собственник. Владелец. Пользователь	Основанная на законе возможность фактического обладания земельным участком	Субъект фактически обладает землей, что представляет собой юридически обеспеченную возможность хозяйственного господства над имуществом. Возможно обладание земельным участком как: объектом недвижимого имущества; средством производства в сельском и лесном хозяйстве; пространственным операционным базисом
Пользование	Собственник. Владелец. Пользователь	Допустимая законом возможность хозяйственной и иной эксплуатации земли, извлечения из нее полезных свойств и использования для иных целей удовлетворения потребностей общества	Землепользование осуществляется самостоятельно. Субъект имеет право собственности на посевы, посадки сельскохозяйственных культур и древесно-кустарниковой растительности (насаждений) или насаждений травянистых многолетних растений, на произведенную сельскохозяйственную продукцию и доходы от ее реализации. Субъект имеет право использовать в установленном законодательством порядке для целей, не связанных с извлечением дохода, имеющиеся на земельном участке водные объекты, общераспространенные полезные ископаемые, в том числе торф, а также полезные свойства земель; возводить в установленном законодательством порядке жилые, производственные, культурно-бытовые и иные капитальные строения (здания, сооружения); проводить в установленном законодательством порядке мелиоративные мероприятия, размещать водные объекты. Субъект имеет право на возмещение убытков, причиняемых изъятием или временным занятием земельных участков, сносом расположенных на них объектов недвижимого имущества, а также ограничением (обременением) прав на земельные участки, в том числе установлением земельного сервитута; добровольно отказаться от земельного участка; требовать установления или прекращения земельного сервитута
Распоряжение	Собственник	Допустимая законом возможность определять юридическую судьбу данного объекта	Выражается в праве собственника продать, заложить земельный участок, передать его в дар, обменять, завещать по наследству, сдать в аренду
	Владелец		Пожизненно владеть, пользоваться и передавать по наследству
Управление земельными ресурсами	Государство	Элемент содержания права государственной собственности на землю. Организирующая деятельность государственных органов исполнительной власти, направленная на обеспечение рационального использования и охраны земель. Правовой основой управления является право территориального верховенства государства как элемент принадлежащего ему суверенитета	Установление платежей за землю (земельный налог, арендная плата) и платы за право заключения договоров аренды земельных участков. Продажа земельных участков. Возмещение государству потерь сельскохозяйственного и лесохозяйственного производства в связи с изъятием земель для иных целей. Государство: а) устанавливает и изменяет целевое (хозяйственное) назначение земель; б) распределяет и перераспределяет землю между землепользователями; в) передает земельные участки в частную собственность; г) выкупает землю у частных собственников; д) устанавливает условия и порядок, формы землевладения и землепользования; е) контролирует использование и охрану земель

естественно, ее срок. Регулироваться может и право наследования земель (Германия, Австрия, Дания). Во многих странах действует целый ряд экологических требований и ограничений при осуществлении сельскохозяйственного землепользования.

Земельные ресурсы, используемые для производства сельскохозяйственной продукции, характеризующиеся лучшими качественными показателями и местоположением, приобретают монопольный характер в части субъекта хозяйствования, что не зависит от наличия либо отсутствия частной собственности на землю [5]. В мире есть яркие примеры эффективного использования

земельных ресурсов при отсутствии частной собственности на земли сельскохозяйственного назначения. Так, в *Израиле*, где вся земля принадлежит государству, а ее использование находится под строгим государственным контролем, 93 % площадей всех земель находится в государственной собственности, которыми совместно владеют государство – 69 %, Управление по развитию – 12 и Еврейский национальный фонд – 12 %. В *Великобритании* формально вся земля принадлежит королевской семьей, но права на владение земельными участками свободно продаются, что позволяет использовать ее достаточно эффективно. Физическое или юридическое

лицо может быть только носителем определенной совокупности прав и обязанностей в отношении конкретного земельного участка. В то же время изменить целевое использование земельного участка здесь очень сложно. Владельцам земли запрещено продавать ее иностранцам. Право владения, пользования и распоряжения землей предоставляется на определенный период времени. В *Китае* государство официально поддерживает государственную и коллективную собственность в сельском хозяйстве и отрицает любую возможную эволюцию в направлении частной собственности на землю и частнопредпринимательскую деятельность в сельском хозяйстве.

На данный момент в Республике Беларусь институт частной собственности на земли сельскохозяйственного назначения отсутствует. Для ведения сельскохозяйственного производства земельные участки могут предоставляться юридическим лицам в постоянное пользование, временное пользование или в аренду. Для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства (далее – К(Ф)Х) гражданам Республики Беларусь также возможно получение земельного участка на праве пожизненного наследуемого владения. И только гражданам Республики Беларусь для ведения личного подсобного хозяйства, а по сути, для производства сельскохозяйственной продукции, земельные участки могут предоставляться в частную собственность, пожизненное наследуемое владение или аренду по их выбору. Сведения о количестве земель, предоставленных различным категориям землепользователей для производства сельскохозяйственной продукции, приведены в таблице 2. Как следует из таблицы, подавляющее количество земель сельскохозяйственных организаций предоставлено им на праве постоянного пользования (около 96 %).

Абсолютные и относительные показатели площади арендуемых земель постепенно снижаются (на 236,7 тыс. га, или 64,3 % с 2004 г. по 2021 г.).

За анализируемый период в К(Ф)Х увеличилась доля земель, предоставленных на праве постоянного пользования (до 61,9 % в 2021 г.). Это объясняется тем, что на данном праве возможно получить земельный участок большей площади, чем на праве пожизненного наследуемого владения, где размер земельного участка ограничен 100 га сельскохозяйственных земель.

Значительная часть земель граждан для сельскохозяйственных целей предоставлена на праве пожизненного наследуемого владения. Основное целевое назначение при этом – ведение личного подсобного хозяйства. Постепенно удельный вес таких земель в анализируемом периоде увеличивается (в 2021 г. до 65,4 %). Важно отметить, что при этом количественно площади земель граждан в анализируемом периоде сократились на 266,2 тыс. га. Также значительное количество земель предоставлено во временное пользование (для огорода, сенокоса и выпаса сельскохозяйственных животных), но с каждым годом площади земель, предоставленных для этих целей, уменьшаются.

Проведенные исследования и практический опыт показывают, что в условиях Республики Беларусь между вещным правом, на котором предоставлены земельные участки, и эффективностью производства, а также использованием земель нет никакой связи. Результативность производства и рациональное использование земель в значительной степени обусловлены многочисленными внешними и внутренними факторами производства (природно-климатическими условиями, состоянием почвенного покрова, наличием и

Таблица 2. Количество земель, предоставленных для производства сельскохозяйственной продукции, в разрезе прав на землю

Право на землю	2004 г.		2009 г.		2014 г.		2019 г.		2021 г.	
	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%
Сельскохозяйственные организации										
Пожизненное наследуемое владение	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Постоянное пользование	8 279,5	95,0	8 623,1	96,2	8 590,7	96,2	8 544,1	96,5	8 403,1	96,3
Временное пользование	28,1	0,3	36,4	0,4	43,7	0,5	113,9	1,3	179,3	2,1
Аренда	409,8	4,7	306,0	3,4	299,2	3,3	196,4	2,2	146,1	1,7
Частная собственность	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Всего земель	8 717,4	100,0	8 965,5	100,0	8 933,6	100,0	8 854,4	100,0	8 728,5	100,0
Крестьянские (фермерские) хозяйства										
Пожизненное наследуемое владение	78,9	46,1	70,2	56,4	72,9	41,7	75,9	30,5	76,5	22,6
Постоянное пользование	–	–	13,7	11,0	69,2	39,5	135,6	54,4	209,6	61,9
Временное пользование	0,1	0,1	–	–	–	–	1,6	0,6	4,8	1,4
Аренда	92,2	53,9	40,6	32,6	32,9	18,8	36,0	14,5	47,9	14,1
Частная собственность	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Всего земель	171,2	100,0	124,5	100,0	175,0	100,0	249,1	100,0	338,8	100,0
Граждане (без строительства и обслуживания жилого дома)										
Пожизненное наследуемое владение	570,6	59,8	416,5	61,2	342,8	60,4	325,2	64,8	304,4	65,4
Постоянное пользование	4,9	0,5	1,7	0,2	1,0	0,2	0,9	0,2	0,1	0,02
Временное пользование	307,4	32,2	197,5	29,0	158,8	28,0	110,8	22,1	97,9	21,0
Аренда	19,4	2,0	12,6	1,9	14,0	2,5	16,5	3,3	18,6	4,0
Частная собственность	52,6	5,5	52,1	7,7	51,2	9,0	48,3	9,6	44,6	9,6
Всего земель	954,9	100,0	680,4	100,0	567,8	100,0	501,7	100,0	465,6	100,0

Примечание. Таблица составлена на основании данных Государственного комитета по имуществу Республики Беларусь.

квалификацией рабочей силы, экономической и даже политической обстановкой и т. п.). Так, урожайность зерновых и зернобобовых культур в период с 2016 по 2020 г. увеличилась в хозяйствах всех категорий: в сельскохозяйственных организациях – с 31,6 до 35,1 ц/га, в К(Ф)Х – с 29,2 до 34,4, в хозяйствах граждан – с 30,6 до 31,2 ц/га. Такая же ситуация и с урожайностью картофеля (в сельхозорганизациях увеличение с 235 до 256 ц/га, в К(Ф)Х – с 247 до 267, а у граждан – с 333 до 362 ц/га). Средний удой молока от коровы за рассматриваемый период также увеличился: в сельхозорганизациях – с 4 852 до 5 310 кг, в К(Ф)Х – с 4 456 до 5 557, у граждан – с 3 942 до 4 051 кг [7]. Следует отметить, что крупные товаропроизводители оправданно имеют более высокие показатели, так как производство у них более технологично и масштабно. По некоторым позициям им не уступают и К(Ф)Х [6]. Такая ситуация складывается на фоне того, что в сельскохозяйственных организациях количество земель, предоставленных в постоянное пользование, преобладает и практически не изменяется, а в К(Ф)Х доля земельных участков, предоставленных на таком же праве, возрастает (табл. 2). То есть в фермерских хозяйствах наблюдается повышение эффективности производства независимо от вещного права на землю, что подтверждают предыдущие исследования [6]. Что касается хозяйств граждан, то при общей тенденции уменьшения площадей их земель, те из них, кто использует земельные участки для производства сельскохозяйственной продукции, делают это достаточно эффективно. Также следует отметить, что, в соответствии с действующим законодательством, земельные участки граждан расположены не на землях сельскохозяйственного назначения, а входят в категорию земель населенных пунктов, садоводческих товариществ, дачных кооперативов, которые имеют совершенно другое правовое положение.

При рассмотрении имеющихся в обществе взглядов на проблему передачи в собственность сельскохозяйственных земель следует исходить из реальных условий хозяйствования и запросов разных категорий землепользователей. Сельхозорганизации являются юридическими лицами, земельные участки предоставлены им в основном в постоянное пользование, и вопрос о предоставлении земель в частную собственность в данном случае не актуален. Крестьянские (фермерские) хозяйства хотя и организованы физическими лицами (одним гражданином либо членами одной семьи), но в соответствии с действующим законодательством являются коммерческими организациями, которые, в свою очередь, также признаются юридическими лицами [3]. Следует отметить, что главы К(Ф)Х в целом заинтересованы в получении земель во владение, так как данным субъектам хозяйствования на праве собственности принадлежит все имущество, кроме земельных участков. В данном случае законодательно закрепленное право собственности на земельные участки, возможность полностью ими распоряжаться придают уверенность, чувство защищенности и желание вкладываться в «свои» земли. При этом многие фермерские хозяйства хотят расширить свое производство, в том числе

за счет увеличения площадей сельскохозяйственных земель, которые приходится изымать у действующих сельхозорганизаций. В данном случае особенно тщательно следует учитывать эффективность производства существующих (базовых) хозяйств, у которых требуется изъять земельные участки.

Таким образом, можно утверждать, что ключевой принцип земельных отношений, заключающийся в приоритете использования сельскохозяйственных земель сельскохозяйственного назначения для целей, связанных с назначением этих земель, в условиях Республики Беларусь позволяет развивать аграрное производство как стратегическую отрасль, обеспечивающую продовольственную безопасность страны. При этом основными производителями выступают крупные сельскохозяйственные организации, а важнейшим ресурсом, позволяющим получать необходимое количество и обеспечивать качество продукции, являются именно сельскохозяйственные земли. Этому способствуют законодательно закрепленные правомочия землепользователей.

Список использованных источников

1. Александров, Г. А. Рента и рентные отношения в недропользовании: объективные основы / Г. А. Александров, И. В. Вяткин, Г. Г. Скворцова // Проблемы современной экономики. – 2016. – № 3 (59). – С. 46–51.
2. Гезиханов, Р. А. Институциональный анализ регулирования земельных отношений в Исламских странах / Р. А. Гезиханов // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2021. – № 4 (73). – С. 32–40.
3. Гражданский Кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г., № 218-3 : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.07.2022 г. № 195-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9800218>. – Дата доступа: 25.08.2022.
4. Кодекс Республики Беларусь о земле [Электронный ресурс] : 23 июля 2008 г., № 425-3 : принят Палатой представителей 17 июня 2008 г. : одобр. Советом Респ. 28 июня 2008 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 31.12.2014 г. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://etalonline.by/document/?regnum=Hk0800425>. – Дата доступа: 25.08.2022.
5. Сагайдак, А. Э. Земельная собственность и рента / А. Э. Сагайдак. – М. : Агропромиздат, 1991. – 80 с.
6. Сайганов, А. С. Современное состояние и эффективность землепользования крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Беларусь / А. С. Сайганов, Е. В. Горбачёва, Т. А. Запрудская // Обеспечение качества продукции АПК в условиях региональной и международной интеграции : материалы XIII Междунар. науч.-практ. конф., Минск 15–16 окт. 2020 г. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси ; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск, 2021. – С. 195–199.
7. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; И. В. Медведева [и др.]. – Минск, 2021. – 178 с.

Содержание

Приветственное слово Председателя Президиума НАН Беларуси, академика Владимира Григорьевича Гусакова	3
Приветственное слово заместителя министра сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь Аллы Леоновны Ломакиной	5
Андрей Пилипук Фундаментальные и прикладные исследования экономики АПК на современном этапе	7
Александр Агибалов, Юлия Ткачева Проблема оценки развития социальной инфраструктуры сельских территорий	11
Кирилл Акулович Бюджетирование в АПК: цели, задачи, функции	15
Анатолий Алтухов Приоритеты формирования национальной аграрной политики требуют уточнения	17
Николай Артюшевский Комплекс мер по повышению эффективности использования производственных ресурсов крупнотоварных агропромышленных предприятий	23
Ярослав Бречко Оценка влияния качества земельных ресурсов на специализацию сельскохозяйственного производства в Республике Беларусь	27
Ярослав Бречко, Наталья Чеплянская Методические подходы отраслевого планирования в сельском хозяйстве	32
Владимир Буць Актуализация целей и задач ресурсосбережения в АПК в современных условиях	36
Николай Бычков Эффективность работы организаций-инвесторов в сельском хозяйстве в условиях финансового оздоровления	40
Александр Герасенко Стимулирование корпоративных инвестиций посредством создания паевого инвестиционного фонда	44
Александр Горбатовский, Оксана Горбатовская Региональные особенности функционирования сырьевых зон агропромышленного производства	49
Андрей Грибов, Владимир Головков Ретроспективный анализ показателей молочного скотоводства в Республике Беларусь	55
Галина Гриценко Основные направления развития инфраструктуры товародвижения на агропродовольственном рынке ...	59
Гордей Гусаков Достижения науки в области переработки молока как основа высокотехнологичного развития отрасли ...	68
Ирина Гусакова Продовольственная безопасность Республики Беларусь: мониторинг тенденций и угроз	72
Леонид Давыденко Социально-экономическая ответственность агротуристического бизнеса	77
Калиль Джумабаев, Бурулсун Суйуналиева, Алымкул Джумабаев, Шукурали Жамалов Обеспечение продовольственной безопасности и наращивание экспортного потенциала сельскохозяйственной продукции и продовольствия Кыргызстана в рамках ЕАЭС	81
Леонид Догиль Оценка качества управления и ее совершенствование в системе устойчивого и эффективного функционирования субъектов аграрного бизнеса	86
Константин Жевнерович Особенности инновационного развития агропромышленного комплекса	91
Михаил Жудро, Нелла Жудро, Владимир Жудро Стратегия и маркетинговый инструментарий повышения конкурентоспособности АПК в условиях санкционных издержек	95
Евгения Задворнева Прогнозирование управленческого ресурса для пространственного развития сельского хозяйства: методологический аспект	99
Татьяна Запрудская, Елена Горбачёва, Ольга Орешникова Права на землю как важнейшая составляющая ведения аграрного производства	104

Наталья Карпович Реализация экспортного потенциала агропродовольственной сферы Беларуси	109
Наталья Киреенко Теоретическое обоснование функционирования системы экономической безопасности государственных предприятий в контексте управленческих подходов	113
Мария Климова Повышение экономического потенциала и конкурентоспособность молочной и мясной отраслей Республики Беларусь в условиях санкций и в рамках стратегий развития через укрепление сырьевой базы и инвестирование в переработку сырья	119
Артур Клюкин Современные методы повышения эффективности управленческого учета в сельскохозяйственных организациях	125
Светлана Кондратенко Механизмы эффективного функционирования сырьевых зон агропромышленного производства в Республике Беларусь	128
Ангелина Косова Тенденции развития сельского хозяйства, обрабатывающей промышленности и торговли Республики Беларусь в контексте управления цепочками поставок аграрной продукции	133
Ирина Кохнович Сущность и особенности управления затратами в сельском хозяйстве	140
Валентина Кундиус Экономические перспективы развития органического сельского хозяйства России на основе биоинтенсивных технологий	143
Анна Литвинчук Критерии оценки конкурентного потенциала региона для выявления условий формирования интеграционных систем	147
Светлана Макрак Управление материальными затратами при производстве сельскохозяйственного сырья, поставляемого в счет государственных нужд	152
Екатерина Макуценя Союзное государство Беларуси и России: закономерности и тенденции развития взаимной торговли агропродовольственными товарами	157
Влада Маслова Наращивание экспортного потенциала в агропродовольственном секторе России в условиях современных вызовов и угроз	161
Светлана Матальцкая Прибыльность как источник финансового обеспечения бизнеса	165
Ксения Мелешко Экспортные возможности белорусского агропромышленного комплекса	168
Валерий Меглицкий, Мария Нескребина Особенности механизма обращения акций, находящихся в собственности физических лиц	170
Бартош Мицкевич Тенденции развития мирового производства продовольствия	173
Ольга Моисеева Состояние кооперативного сектора аграрной экономики России	176
Сергей Некрашевич Перспективы развития и экспортный потенциал ОАО «Минский мясокомбинат»	181
Василий Нечаев Предпосылки к технологическому суверенитету в агропромышленном комплексе России в новых геополитических условиях	184
Людмила Павлович Тенденции развития аграрного страхования в Республике Беларусь в контексте управления природно-климатическими рисками	190
Ольга Пашкевич, Михаил Антоненко, Виктория Лёвкина Занятость в сельском хозяйстве Республики Беларусь: тенденции и проблемы	194
Вадим Побединский Импортозамещение при производстве комбикормов в Республике Беларусь	199
Ирина Почтовая Качество продукции АПК как объект управления в современных условиях	202

Виталий Пыл Реализация кластерной инициативы на примере отрасли пчеловодства	205
Александр Русакович, Татьяна Горустович Зарубежный опыт нормативно-правового регулирования инновационного развития аграрного сектора экономики	208
Юлия Рыбалко Научные основы конкурентоспособности предприятий и отраслей АПК	213
Анатолий Сайганов, Татьяна Запрудская, Виталий Пыл, Валентина Калюк, Елена Горбачёва Современное состояние и эффективность функционирования малых форм агробизнеса Республики Беларусь	218
Владимир Сафронов Особенности агропромышленной интеграции Витебской области	222
Николай Светлов Цифровая трансформация сельского хозяйства в системе мер противодействия изменению климата	225
Евгений Седнев Оценка эффективности производства сельскохозяйственной продукции на основании системы общих и частных показателей	230
Диана Синило Анализ опыта государственной поддержки устойчивого развития сельского хозяйства в Европейском союзе	234
Александр Стратан, Федор Бажура Ускоренное развитие сферы производственных услуг – основа дальнейшей модернизации постприватизационного сельского хозяйства Республики Молдова	238
Ван Сыхао Пути повышения конкурентоспособности китайской сельскохозяйственной продукции	243
Анатолий Такун Управление региональным АПК: проблемы и направления совершенствования	245
Алла Тетёркина Совершенствование порядка определения закупочных цен на продукцию сельского хозяйства, поставляемую в счет государственных нужд	248
Юлия Труханенко Зарубежный опыт продвижения интересов национальных производителей на внутреннем рынке сельскохозяйственной продукции и продовольствия	251
Виталий Чабатуль, Ольга Азаренко, Инна Третьякова К вопросу взаимосвязи структуры основного и оборотного капитала и показателей инвестирования с производственно-экономическими показателями в сельскохозяйственных организациях с различным уровнем эффективности	256
Ольга Черкасова Особенности оценки продовольственной безопасности на уровне муниципальных образований (на примере региона Российской Федерации)	262
Александр Шаренко Методологические подходы субсидирования производителей сельскохозяйственной продукции	268
Ирина Шафранская Принятие управленческих решений с целью повышения эффективности производства продукции сельскохозяйственных предприятий	273
Константин Шебеко, Дмитрий Шебеко Цифровая экономика: возможности и результаты в Беларуси и соседних странах	278
Резолюция XV Международной научно-практической конференции «Конкурентоспособность и эффективность АПК в контексте оптимизации материально-технического и финансового обеспечения» (Минск, 13–14 октября 2022 г.)	281

Научное издание

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ
И ЭФФЕКТИВНОСТЬ АПК В КОНТЕКСТЕ
ОПТИМИЗАЦИИ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО
И ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Материалы XV Международной
научно-практической конференции
(Минск, 13–14 октября 2022 г.)

Редакторы Е. А. Сергеева, А. К. Шашок
Корректор Е. А. Быкова
Компьютерная верстка Т. Л. Савченко

Подписано в печать 22.03.2023. Формат 60×84 1/8.
Бумага офсетная. Печать цифровая. Усл. печ. л. 33,36 . Уч.-изд. л. 34,74 .
Тираж 60 экз. Заказ 15.
Издатель и полиграфическое исполнение: Государственное предприятие
«Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси».
Свидетельство о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/39 от 20.09.2013.
Ул. Казинца, 103, 220108, Минск.