

## ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЕ И СУЩНОСТНЫЕ ПРИЗНАКИ ВНЕШНЕЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ГОСУДАРСТВА

И.Н. Жук

Белорусский государственный экономический университет, [shuk\\_i@mail.ru](mailto:shuk_i@mail.ru)

Сложность и многогранность долга государства, отсутствие единого мнения у ученых относительно его сущности породило довольно обширный перечень различных определений, встречающихся в современной экономической литературе. В ходе их обобщения обращает на себя внимание тот факт, что широкое распространение получил такой термин как «государственный долг». Можно выделить две основные группы его определений.

*Первая группа* рассматривает государственный долг как «общую сумму всех положительных бюджетов правительства за вычетом всех дефицитов, которые имели место в стране» [1, с. 303; 2, с. 329; 3, с. 24; 4, с. 313; 5, с. 550].

*Во второй группе* определений под государственным долгом понимаются все непогашенные долговые обязательства перед физическими и юридическими лицами, иностранными государствами, международными организациями и иными субъектами международного права [6, с. 6; 7, с. 349; 8, с. 17; 9, с. 95; 10, с. 123; 11, с. 257; 12, с. 282; 13, с. 142; 14, с. 9].

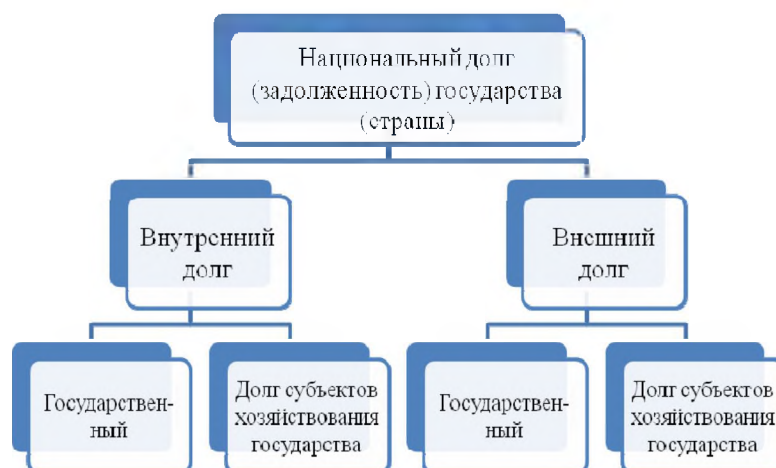
Данные определения различает в первом случае – фиксация внимания на механизме возникновения долга, во втором – на механизме его оформления. Но общим для них является то, что в любом случае речь идет о долге правительства (органов государственного управления).

Однако в современных условиях развития активными участниками кредитно-долговых отношений является не только государство, но и другие его субъекты хозяйствования. Следовательно, по мнению автора, представляется целесообразным выделение и определение такого термина как национальный долг – или долг государства (рисунок).

**Национальный долг** (долг государства, страны) в широком смысле слова можно определить как взятые на себя и непогашенные финансовые обязательства субъектов хозяйствования государства, включая уполномоченных им органов, перед резидентами и нерезидентами, являющиеся результатом заимствования денежных ресурсов.

Логика исследования экономической сущности национального долга предполагает раскрытие причин его образования, функций, социально-экономических последствий, форм долга. Результаты проведенного обобщения сущностных характеристик национального долга, представленных в различных трудах зарубежных и отечественных ученых, могут быть оформлены в виде таблицы.

Для целей настоящей статьи наибольший интерес представляет подразделение национального долга на внутренний и внешний. В мировой практике встречаются различные подходы к определению внешней задолженности государства. В этой связи представляется целесообразным конкретизировать содержание категории внешний долг. Определенную сложность для анализа данной экономической категории составляет выделение критериального признака разделения национального долга на внутренний и внешний.



**Рисунок – Место категории внешний долг в системе долговых отношений**

Источник: собственная разработка.

Таблица – Сущностные характеристики категории «национальный долг»

Причины	Функции	Социально-экономические последствия	Формы
<p>1. Дефицит бюджета</p> <p>2. Макроэкономические диспропорции и</p> <p>3. Неэффективная экономическая политика государства</p> <p>4. Завышенные государственные расходы</p> <p>5. Отсутствие полноценных и доступных источников финансирования</p> <p>6. Неэффективная налоговая система</p>	<p>1. <i>Фискальная</i> – создание финансовой базы для выполнения государством соответствующих денежных обязательств</p> <p>2. <i>Стабилизирующая</i> – формирование условий для эффективного развития экономики путем воздействия на основные макроэкономические величины (удержание инфляции, стабилизация внешнеторгового баланса, насыщение внутреннего рынка товарами, рост занятости, сокращение безработицы)</p> <p>3. <i>Аллокативная</i> – формирование финансовой базы для последующего экономического роста путем перераспределения ресурсов во времени и между отраслями производства, хозяйствующими субъектами, частными институтами и государством</p> <p>4. <i>Стимулирующая</i> – ускорение экономического роста с помощью государственных инвестиций, осуществляемых за счет заимствованных средств</p> <p>5. <i>Контрольная</i> – влияние на уровень ликвидности коммерческих банков, структуру платежеспособного спроса, темпы экономического роста, объем денежной массы в обращении</p>	<p>Положительные</p> <p>1. Неинфляционный источник финансирования бюджетного дефицита (в краткосрочном периоде)</p> <p>2. Ускорение социально-экономического развития</p> <p>3. Перераспределение налогового бремени во времени</p> <p>4. Целесообразная организация сбережений и инвестирования хозяйствующими субъектами временно свободных денежных ресурсов</p> <p>5. Нормализация денежного обращения</p> <p>6. Способствование внешнеэкономической экспансии субъектов национальной экономики</p> <p>7. Защита от неблагоприятных воздействий внешних валютно-финансовых факторов</p> <p>8. Укрепление международного сотрудничества и взаимопонимания</p> <p>Отрицательные</p> <p>1. Ограничение инвестиционных возможностей</p> <p>2. Рост процентной ставки → снижение производительности труда, реальных доходов</p> <p>3. Отвлечение бюджетных средств от нужд хозяйственного и социального развития</p> <p>4. Бюджетные расходы по обслуживанию государственного долга</p> <p>5. Зависимость отечественных финансов от финансов международных; потеря политической независимости</p> <p>6. Нежелательное развитие внешнеэкономических отношений</p> <p>7. Неравномерность распределения доходов в обществе</p> <p>8. Увеличение нагрузки на будущие поколения</p>	<p>1. Способ обслуживания: капитальный долг, основной долг, текущий долг;</p> <p>2. Тип заемщика: долг центрального правительства, муниципальный долг, долг субъектов хозяйствования государства;</p> <p>3. Форма долговых обязательств: кредитные соглашения и договоры; государственные и муниципальные займы, договоры и соглашения о получении бюджетных ссуд и кредитов от бюджетов других уровней бюджетной системы; договоры о предоставлении государственных и муниципальных гарантий; соглашения и договоры о пролонгации и реструктуризации долговых обязательств;</p> <p>4. Срочность: краткосрочные, среднесрочные, долгосрочные;</p> <p>5. Рынок заимствования и валюты возникающих обязательств: внутренний, внешний;</p> <p>6. Способ погашения: долг уменьшаемый, а в перспективе и погашаемый за счет конверсии, долг, погашаемый за счет специальных «погасительных фондов», долг, погашаемый за счет бюджетного профицита, долг, ликвидируемый в результате государственного банкротства</p> <p>7. Структурные элементы: финансовый, условный, административный</p>

Источник: собственная разработка

В странах с частично конвертируемой («мягкой») валютой главным признаком внешнего долга является сумма обязательств, выраженных в иностранной валюте, в то время как внутренний долг – сумма обязательств в национальной валюте. Часть обязательств в национальной валюте может принадлежать нерезидентам, но они входят во внутренний долг. Такой подход нашел отражение в Бюджетном кодексе Российской Федерации, в котором к внешнему долгу отнесены все обязательства в иностранной валюте [15, с. 22].

Некоторые исследователи сомневаются в правомерности разделения внешнего и внутреннего долга по валютному критерию, отдавая предпочтение резидентному признаку. Например, Ю.Я. Вавилов на основе анализа существующей энциклопедической и научно-учебной литературы делает вывод, «что четко просматривается тенденция на закрепление в качестве признака классификации долга на внутренний и внешний источника заимствований – внутренний или внешний кредитор». Он считает, что такой признак должен стать основным и в Бюджетном кодексе Российской Федерации [16, с. 27-29].

Аналогичной точки зрения придерживаются А. Корчагин и Д. Вторьгин, считающие, что внешний долг – это часть совокупной задолженности, право требований по которой в данный момент принадлежит нерезидентам. Валютная номинация долга, по мнению авторов, является вторичным признаком принадлежности к внешней задолженности [17, с. 21].

Валютный признак для разделения долга на внешний и внутренний используют Австралия, Франция, Бельгия и некоторые другие государства. Хотя в большинстве развитых стран, в статистике которых выделяется внешний и внутренний долг, применяется резидентный признак [14, с. 16.]

Резидентный признак используется и в методологических разработках к объединенной статистике внешнего долга Банка международных расчетов (БМР), Всемирного банка (ВБ), Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), Международного валютного фонда (МВФ), Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Секретариата Парижского клуба, Секретариата Содружества, Статистической службы Европейских Сообществ<sup>1</sup>. Согласно данному Руководству валовой внешний долг на отчетную дату представляет собой непогашенную сумму текущих безусловных обязательств резидентов перед нерезидентами, которая требует выплаты (выплат) процентов и/или основного долга в будущем [18, р. 7].

Учитывая современные тенденции развития мировой экономики, направленность Республики Беларусь на интеграцию в мировую экономическую систему, а также тот факт, что нерезиденты в настоящее время являются владельцами не только валютных долговых обязательств, но и облигаций, выраженных в национальной валюте, а резиденты – владельцами валютных, представляется, что с точки зрения решения задач практического управления внешним долгом является вполне обоснованным и корректным закрепление резидентного признака деления долга государства на внутренний и внешний Бюджетным кодексом Республики Беларусь [23, с. 6].

Таким образом, **внешний долг** (внешнюю задолженность) государства (страны) следует рассматривать как динамичную часть совокупной национальной задолженности, право требования по которой принадлежат нерезидентам.

#### Литература:

1. Вечканов, Г.С., Вечканова, Г.Р. Макроэкономика / Г.С. Вечканов, Г.Р. Вечканова. – 2-е изд. – СПб : Питер, 2006. – 544 с.
2. Лемешевский, И.М. Макроэкономика. (Экономическая теория. Часть 3) : учеб. пособие / И.М. Лемешевский. – Минск : ООО «ФУАинформ», 2004. – 576 с.
3. Макроэкономика : учеб. пособие / А.В. Бондарь, В.А. Воробьев, Л.Н. Новикова и [др.]. – Минск : БГЭУ, 2007. – 415 с.
4. Мэнкью, Н.Г. Принципы макроэкономики : учеб. для вузов. – 4-е изд. / пер. с англ. – СПб. : Питер, 2008. – 544 с.
5. Мэнкью, Н.Г. Принципы экономики / Н.Г. Мэнкью. – СПб. : Питер Ком, 1999. – 784 с.
6. Артюхин, С.Е. Внешняя задолженность и ее влияние на социально-экономическое развитие России : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.01 / С.Е. Артюхин ; Моск. гос. соц. ун-т. – М., 2002. – 22 с.
7. Бюджетная система Российской Федерации : учеб. для вузов. – 4-е изд. / под ред. О. Врублевской, М. Романовского. – СПб. : Питер, 2008. – 576 с.

<sup>1</sup> Документ, подготовленный этими организациями в 2003 г., выступает концептуальной основой для изменения валового внешнего долга страны (Статистика внешнего долга: руководство для составителей и пользователей).

8. Кумыков, А.А. Государственный долг: экономическая природа и место в хозяйственном механизме : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.01 / А.А. Кумыков ; Кабард. – Балкар. ун-т им. Х.М. Бербекова. – М., 2003. – 49 с.

9. Матюшенкова, Н.Г. Основы денежного обращения и финансы : учеб. пособие / Н.Г. Матюшенкова. – М. : Издательский центр «Академия», 2008. – 128 с.

10. Финансы : учеб. для вузов / под ред. М.В. Романовского, О.В. Врублевской, Б.М. Сабанти. – М.: Издательство «Перспектива»; Издательство «Юрайт», 2000. – 520 с.

Финансы : учеб. – 2-е изд. / под ред. В.В. Ковалева. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 640 с.

11. Финансы, денежное обращение и кредит : учеб. – 2-е изд. / В.К. Сенчагов, А.И. Архипов и [др.]; под ред. В.К. Сенчагова, А.И. Архипова. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. – 719 с.

12. Финансы и кредит. – 3-е изд. – Ростов н/Д : "Феникс", 2005. – 416 с.

13. Хейфец, Б.А. Решение долговых проблем. Мировой опыт и российская действительность [Текст]: монография / Б.А. Хейфец. – М. : ИКЦ «Академкнига», 2002. – 367 с.

14. Бюджетный кодекс Российской Федерации (по состоянию на 20 апреля 2008 г.). – Новосибирск : Сиб. унив. изд-во, 2008. – 224 с.

15. Вавилов, Ю.Я. Государственный долг / Ю.Я. Вавилов. – М. : Перспектива, 2007. – 255 с.

16. Корчагин, А., Вторыгин, Д. Управление внешней задолженностью России / А. Корчагин, Д. Вторыгин // Рынок ценных бумаг. – 2000. – № 5. – С. 19–21.

17. External debt statistics: guide for compilers and users. – Washington, D.C. : International Monetary Fund, 2003. – 309 p.

18. Бюджетный кодекс Республики Беларусь. – Минск : Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь, 2008. – 160 с.