

Т.В. ЗглюйПолесский государственный университет, taniavz@rambler.ru

Необходимость совершенствования различного рода стимулирующих развитие инновационной и инвестиционной деятельности факторов на сегодняшний день неоспорима, однако на стадии разработки соответствующих механизмов нельзя оставлять без внимания как положительный, так и отрицательный опыт целого ряда стран, которые, возможно, уже прошли через нелегкий путь преобразований. Наряду с этим, разрабатывая меры по улучшению сложившейся ситуации нельзя оставлять без внимания и особо тщательного изучения реалии нашего государства, в том числе и отличительные особенности его экономического развития.

Так, в целом ряде стран Европы приоритетное место при проведении экономической политики занимают инновационные стратегии. Среди наиболее развитых в инновационном аспекте стран можно выделить Австрию, Данию, Чехию, Венгрию и еще несколько государств, причем Дания, наряду с Финляндией и Швецией, является лидером инновационного развития.

В названных выше странах среди прочих регуляторов инновационного развития существенно выделяются меры налогового стимулирования исследований и разработок. Наиболее распространенной мерой стало льготное налогообложение, к основным типам которого можно отнести налоговые кредиты, позволяющие плательщикам уменьшать на величину «инновационных» затрат сумму уже начисленного налога и налоговые вычеты, представляющие собой уменьшение налогооблагаемой базы в зависимости от объема затрат на исследовательские мероприятия.

Если рассматривать зарубежный опыт налогового стимулирования более подробно, необходимо отметить основные тенденции и последствия использования соответствующих налоговых стимулов в конкретных странах.

Так, например, в Дании в качестве налоговых стимулов широко распространилась льготная ставка налогообложения для зарубежных экспертов в датских компаниях и исследовательских институтах, а также немедленное списание затрат на исследования [1, с.9].

В дополнение к названным стимулам для укрепления сотрудничества с государственными исследовательскими организациями частным компаниям предоставляли 150-процентные налоговые вычеты на проведение совместных исследований и разработок. Подобная мера обеспечила более быстрый и легкий доступ предприятий малого и среднего бизнеса к новым знаниям. Кроме того, можно было получить еще и дополнительный 50-процентный налоговый вычет по расходам на совместно финансируемые бизнесом и государственными институтами исследовательские проекты, расходы по которым подлежали стопроцентным налоговым вычетам. Подобные меры привели к повышению уровня конкурентоспособности малых и средних предприятий Дании, получивших возможность не только сократить затраты на исследовательские проекты, но и существенно сни-

зять расходы на трудовые ресурсы, относящиеся к соответствующим инновационным проектам, так как из налогооблагаемой базы можно было вычитать даже расходы по сотрудничеству с зарубежными государственными исследовательскими институтами.

В Австрии же налоговое стимулирование предполагает 25-процентную скидку по всем расходам исследовательского характера. Причем, предприятия, занимающиеся инновационной деятельностью, могут выбирать либо налоговую скидку, либо так называемую «исследовательскую премию», в соответствии с которой часть расходов на исследовательские разработки брало на себя государство [2, с.73].

Эффективность применения подобных стимулов была определена в рамках проекта Европейской комиссии в 2006 году. Анализ показал, что почти 30% австрийских фирм извлекли выгоду от освобождения от налогов исследовательских расходов. Недостатком обозначена лишь невозможность установления связи между освобождением от налога и ростом частных расходов на исследования и разработки.

В национальной инновационной системе Чехии косвенные меры стимулирования инновационной деятельности стали использовать сравнительно недавно. Здесь налоговые льготы направлены на становление инновационной инфраструктуры (научных и технологических парков, технологических центров, бизнес-инкубаторов и т.п.) и стимулирование деятельности всех участников инновационного процесса: сферы бизнеса для вложений в исследования и разработки как источника инноваций, инновационных малых и средних предприятий, зарубежных инвесторов.

Наряду с упрощенной налоговой системой и общим снижением корпоративного налога на прибыль некоторое время в Чехии действовала еще и налоговая льгота, в соответствии с которой 100% затрат на исследовательские разработки подлежали налоговому вычету. Однако в 2007 году Министерство финансов опубликовало первые результаты данного мероприятия, свидетельствующие о снижении общей суммы обязательств по выплате налогов на 35 млн. евро [3, с.14].

Однако государство не стало полностью отказываться от налоговых стимулов и в соответствии со стратегией национальной инновационной политики Чехии с 2007 года налоговая скидка распространяется на исследования и разработки, приобретенные предприятиями в государственных институтах высшего образования и государственных исследовательских институтах [4, с.31].

Отличительной чертой национальной инновационной системы Венгрии является низкий уровень финансирования инноваций со стороны частного предпринимательства.

Льготное налогообложение в Венгрии применяется в целях стимулирования сотрудничества между наукой и промышленностью. Предприятия могут уменьшать налогооблагаемую базу на:

- 200% стоимости исследований и разработок;
- 300% стоимости исследований и разработок, если исследования проводились в университетах или государственных исследовательских институтах;
- 50-70% стоимости субсидий учреждениям, поддерживающим инновационную деятельность;
- 10% затрат на оплату труда, относящихся к исследованиям и разработкам [5, с.12].

Подобные и другие меры как прямого, так и косвенного стимулирования инновационной деятельности используются и в других зарубежных странах, опыт которых показывает, что в большинстве из них в качестве одной из основных мер по содействию инновационному и инвестиционному развитию с успехом применяется именно налоговое стимулирование. Конечно, при разработке мероприятий и направлений по совершенствованию налогового стимулирования инвестиций и инноваций в Республике Беларусь не нужно слепо следовать примеру какого-либо, пусть и самого успешного в этом плане государства. Необходимо исходить из сложившегося экономического положения и особенностей налоговой политики страны с учетом изменений в налогообложении, приоритетных направлений развития нашего государства и целого ряда, зависящих от возможных изменений и влияющих на дальнейшее развитие белорусской экономики факторов.

В то же время изучение положительного и отрицательного зарубежного опыта налогового стимулирования инновационной и инвестиционной деятельности способно помочь в разработке соответствующих мероприятий в поддержку проектов по модернизации производства, внедрению наукоемких и новейших технологий и обеспечить наименее болезненные для всех субъектов белорусской экономики последствия возможных преобразований.

Литература:

1. The Danish Reform Strategy. Contribution to EU's Growth and Employment Strategy (The Lisbon Strategy) // The Danish Government, 2005.

2. Austrian Research & Technology Report // Federal Ministry of Science and Research, federal Ministry of Transport, Innovation and Technology, Federal Ministry of Economics and Labour. - Vienna, 2007.
3. INNO-Policy TrendChart – Policy Trends and Appraisal Report: Czech Republic // European Commission, Enterprise Directorate-General, 2008.
4. National Innovation Policy for the Period 2005 – 2010. [Electronic resource] // Research and Development Council. – Mode of access: <http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=14438>. Date of access: 10.07.09
5. Hemmings, P. Hungarian Innovation Policy: What's Way the Best Way Forward? // OECD Economics Department Working Papers, No. 445 / P. Hemmings. OECD Publishing, 2005. – 34 p.