

www.nbrb.by/bv

Банкаўскі Веснік

4/717

красавік
2023

03

Ключевые факторы
экономической
динамики и увеличения
внешнеторгового сальдо
Республики Беларусь
в 2022 году

13

Трансформация
банковской деятельности
под влиянием технологий
(часть 1)

26

Внешние источники
финансирования
белорусской экономики
в контексте обеспечения
устойчивости
ее экономического роста

59

Бесконтактные
платежные технологии
в Беларуси: текущая
ситуация и пути
развития



НАЦИОНАЛЬНЫЙ БАНК
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ



WWW.NBRB.BY/BV

www.nbrb.by/bv

Банкаўскі Веснік

 НАЦЫЯНАЛЬНЫ БАНК
РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ

Банковский вестник | Bank Bulletin Journal

Інфармацыйна-аналітычны і навукова-практычны часопіс Нацыянальнага банка Рэспублікі Беларусь. Выдаецца з красавіка 1992 года

Часопіс унесены ў Пералік навуковых выданняў Рэспублікі Беларусь для апублікавання вынікаў дысертацыйных даследаванняў па эканамічных навуках. Часопіс зарэгістраваны ў базе РІНЦ

03

Ключевые факторы экономической динамики и увеличения внешнеторгового сальдо Республики Беларусь в 2022 году

Александр ГОТОВСКИЙ

В статье проведен количественный анализ экономической динамики и изменения внешнеторгового баланса Республики Беларусь в неблагоприятных внешних условиях 2022 г. Описаны факторы, позволившие смягчить проседание ВВП и одновременно обеспечить рекордное положительное внешнеторговое сальдо, устойчивость наметившихся к концу года тенденций на восстановление ситуации; перечисляются остающиеся на 2023 г. риски. В развитие опубликованного ранее подхода к факторному анализу экономического роста на основе методологии кругооборота валовой добавленной стоимости предложена методика анализа влияния конечного спроса на внешнеторговое сальдо.

13

Трансформация банковской деятельности под влиянием технологий (часть 1)

Виктор ПЕРЕПЕЛИЦА

Стремительное развитие банковской деятельности требует понимания сути происходящих изменений, наиболее значимых движущих факторов, возможных сценариев развития событий, а также выработки рекомендаций по реагированию на основные угрозы и вызовы. В связи с этим представляется актуальным исследование трансформации банковской деятельности под влиянием технологий. В статье проанализировано влияние технологий на основные элементы банковской деятельности при помощи построенной функциональной модели. Показано падение рентабельности и инвестиционной привлекательности банковской деятельности, выявлено повышение значимости влияния неформальных институтов на банковскую деятельность, а также продемонстрирован «подрывной» характер технологических изменений, в том числе по причине их очень высокой скорости.

26

Внешние источники финансирования белорусской экономики в контексте обеспечения устойчивости ее экономического роста

Ольга МОТОРИНА

На основании сведений, содержащихся в платежном балансе страны, автор выявляет внешние источники финансирования экономики Республики Беларусь. Приводится краткое описание методического подхода, позволяющего идентифицировать основные финансовые потоки на чистой основе, поступающие в национальную экономику или уходящие из нее. Также статья содержит результаты анализа, проведенного с помощью описанного подхода на основе данных за 2022 г.

35

**Методологічныя падходы к
ацэнке якасця ўправлення
нефінансовымі корпарацыямі****Елена ГРЕЧИШКИНА
Анастасія ВАСИЛЬЧЕНКО
Юлія ТИХОНОВСКАЯ**

Аўтарамі праведен аналіз зместу катэгорыі «якасць ўправлення», сістэматызавана і структуравана архітэктура элементаў, апісваючых данную катэгорыю. Прадставлена методалогія ацэнкі якасця ўправлення World Management Survey, вызначаючая 18 асноўных управленчых практык і ўключаючая пытанні па 5 абласцях у сферах прадукцыі, здароўя, адукацыі і рэзничнай торгавлі. Даследаваны методологічныя падходы к ацэнке якасця ўправлення арганізацыямі, існуючыя ўсемагнітым банкам, Еўрапейскім банкам рэканструкцыі і развіцця, Еўрапейскім цэнтральным банкам. Прааналізаваны параметры якасця ўправлення, аснованыя на экспертным метадзе ацэнкі. В выніку праведенага даследавання развіцця аўтарскага архітэктура параметраў ацэнкі якасця ўправлення, аб'ядноўваючага агульныя і спецыфічныя параметры з улікам адрасных асаблівасцей нефінансовых корпарацый (торгавля, будаўніцтва, прамысловасць і транспарт) у разрэзе soft skills і hard skills.

48

**Методыка пазіцыявання
сферы сервіса на аснове
міжнародных рэйтынгаў****Міхаіл ТОМКОВИЧ**

Разглядаюцца падходы к правядзенню ацэнкі сацыяльна-эканамічнага патэнцыяла знешнеэканамічных партнёраў і сапаставленню яго з асобным. Абзначаны недастаткі традыцыйнага падходу пазіцыявання краін, асноўнага на сапаставленні статыстычных паказатэляў. Развіцця на методыка пазіцыявання, базуючая на сапаставленні краін праз призму міжнародных рэйтынгаў. Путём агулявання вынікаў шырокага спіска міжнародных рэйтынгаў, ахоўваючых розныя кампаненты сацыяльна-эканамічнага развіцця, прапанавана вызначыць становішча асобнай краіны адносна яе партнёраў у разрэзе чатырох асноўных (сфера сервіса, эканамічныя ўмовы, грамадскія інстытуты, развіцця чалавечага патэнцыяла). Прадставлена апрабацыя методыкі на аснове 47 міжнародных індэксаў на прыкладзе Рэспублікі Беларусь.

59

**Бескантактныя плацежныя
тэхналогіі ў Беларусі: бягучая
сітуацыя і шляхі развіцця****Ульяна ЗАХАРОВА
Інна ЮЗЕФАЛЬЧИК**

У артыкуле разглядаюцца бягучы стан і тэндэнцыі развіцця сферы бескантактных плацежных тэхналогій у Рэспубліцы Беларусь. Ахарактэрызаваны элементы плацежнай інфраструктуры і плацежных тэхналогій, прадставленыя на агульным рынку, а таксама адлюстравана дынаміка іх развіцця ў ўмовах глабальных вызоваў. Абзначаны ключевыя напраўленні развіцця сервіса Белкарт Раў на сярэнясрочную перспектыву.

**Рэдакцыйна-
выдавецкі савет**

П.У.Калаур,
кандыдат эканамічных навук
(старшыня савета)
А.А.Ціханаў,
доктар эканамічных навук,
прафесар
(намеснік старшыні савета)
А.Ф.Галаў,
кандыдат эканамічных навук,
дацэнт
Д.Л.Калечыц
С.В.Калечыц
А.Ф.Кірэева,
доктар эканамічных навук,
прафесар
М.М.Кавалёў,
доктар фізіка-матэматычных
навук, прафесар

В.Н.Камкоў,
доктар эканамічных навук,
прафесар
А.І.Караткевіч,
доктар эканамічных навук,
дацэнт
С.В.Салак
Л.І.Стэфановіч,
доктар эканамічных навук,
прафесар
А.М.Цімашэнка

Нумар падрыхтаваны Упраўленнем
інфармацыі і грамадскіх сувязей
Нацыянальнага банка
Рэспублікі Беларусь

Галоўны рэдактар
Д.Л.Калечыц

Нам. галоўнага рэдактара
С.В.Салак

Рэдактары
І.У.Глывіч I.Gilevich@nrb.by
Т.У.Варанец T.Voronec@nrb.by
Т.М.Раціцкая rakitskaya_tn@nrb.by

Афармленне і вёрстка
К.С.Брыцько E.Britko@nrb.by
Л.А.Павядаіла L.Povedailo@nrb.by

Адрас рэдакцыі
220008, г. Мінск,
прасп. Незалежнасці, 20
Тэл.: (017) 219-23-84, 219-23-83
e-mail: bvb@nrb.by

Надрукавана на
дзяржаўным прадпрыемстве
«БудМедыяПраект»
ЛП № 02330/71 ад 23.01.2014
220123, г. Мінск, вул. В. Харужай,
13/61

Заказ №
Падпісана ў друку 29.04.2023.

Фармат 60x84 1/8. Афсетны друк.
Ум. друк. арк. 8,37. Тыраж 100 экз.

Часопіс зарэгістраваны Міністэрствам
інфармацыі Рэспублікі Беларусь
20.03.2009. Пасведчанне аб рэгістрацыі
№ 175

Пункт гледжання рэдакцыі
не заўсёды супадае з меркаваннем
аўтараў. Артыкулы ў раздзеле
«Навуковыя публікацыі» папярэдняе
рэцэнзаваліся

Перадрук матэрыялаў – згодна
з Законам Рэспублікі Беларусь «Аб
аўтарскім праве і сумежных правах»

Часопіс распаўсюджваецца
БЯСПЛАТНА

Заснавальнік – Нацыянальны банк
Рэспублікі Беларусь

© Банкаўскі веснік, 2023

Методологические подходы к оценке качества управления нефинансовыми корпорациями

УДК 330.1:338.242.2

Ключевые слова:

качество управления; оценка; нефинансовые корпорации; параметры; методология; опрос.



Елена ГРЕЧИШКИНА

Полесский государственный университет, заведующий кафедрой маркетинга и международного менеджмента, кандидат экономических наук, доцент, Республика Беларусь, г. Пинск, e-mail: l_grechishkina@mail.ru



Анастасия ВАСИЛЬЧЕНКО

Полесский государственный университет, доцент кафедры маркетинга и международного менеджмента, кандидат экономических наук, доцент, Республика Беларусь, г. Пинск, e-mail: vasilchenko.2012@inbox.ru



Юлия ТИХОНОВСКАЯ

Полесский государственный университет, заместитель декана факультета экономики и финансов по научной работе, ассистент кафедры маркетинга и международного менеджмента, Республика Беларусь, г. Пинск, e-mail: j.o.tichonovskaja@gmail.com

Обеспечение качественного управления относится к актуальным проблемам многих белорусских организаций, поскольку является одним из базисов, которые в сложных социально-экономических условиях могут содействовать функционированию и развитию компании. При этом вопросы, связанные с исследованием качества управления организацией, все еще недостаточно проработаны. Для осуществления мониторинга тенденций в реальном секторе экономики значимой видится разработка методологии анализа качества управления нефинансовыми корпорациями Республики Беларусь на основе опросов менеджеров.

Целями данной статьи определены систематизация методологических подходов к исследованию качества управления нефинансовыми корпорациями, разработка концептуальной структуры параметров оценки качества управления нефинансовыми корпорациями.

Содержание категории «качество управления»

Качество может рассматриваться как неотъемлемая характеристика объекта (статический, детерминированный подход) или как процесс достижения определенного набора характеристик (динамический, непрерывный подход к улучшению) [1].

Единой трактовки понятия «качество управления» не выработано ни в теоретическом, ни в практическом плане. Чаще всего под качеством управления понимают уровень (степень) совершенства процессов управления (системы управления) с точки зрения: 1) удовлетворения интересов различных групп (потребителей, персонала, акционеров и др.) [2]; 2) соответствия эталонному (нормативному) значению, требованиям, стандартам; 3) достижения целей управления; 4) адаптации предприятия к изменяющимся условиям внешней среды [3].

Качество управления может быть определено как степень соответствия управления и надзора за компанией потребностям и ожиданиям (которые были установлены или соблюдение которых является обязательным) компании, ее клиентов и других заинтересованных сторон [4].

Анализ результатов деятельности организации не дает четкого ответа на вопрос об уровне качества управления. В нем не содержится информации о том, какие элементы оказывают реальное воздействие на данный уровень. Эта проблема была обозначена инвестиционными аналитиками. Еще в 1969 г. П. Даттер предложил применять управленческий аудит для определения качества управления [5]. Его концепция была сосредоточена на оценке основных экономических результатов, роли высшего руководства в разработке стратегий, повышении мотивации сотрудников и поощрении совершенствований. Роль менеджеров на более низких уровнях, а также другие аспекты качества управления не были учтены.

В. Винокуров и А. Винокуров определяют качество управления как «не только свойства протекающих в системе управления информационных, трудовых и других процессов, но и результативность деятельности предприятия на рынке, проявление того, в какой степени установленные цели деятельности соответствуют состоянию внешней среды, выпускаемая продукция – запросам потребителей, используемые стратегии – действиям конкурентов и т. д.» [6]. Авторы предлагают использовать многоуровневый подход при описании качества управления, в частности основываться на следующей структуре:

- 1) качество управления предприятием;
- 2) качество системы управления (качество управления объектом);
- 3) качество управления функциональными областями: исследованиями и разработками, производством, сбытом, обслуживанием, финансами и др.;
- 4) качество управления ресурсами: материальными, трудовыми, информационными и др.;
- 5) качество труда групп исполнителей;
- 6) качество труда отдельных исполнителей [6].

Похожего мнения придерживаются и другие ученые, в том числе И.Г. Муренец, которая утверждает, что, определяя содержание категории качества управления, следует использовать принцип многоуровневого описания объекта исследования [7, с. 14]. Качество управления необходимо оценивать по уровням, и, соответственно, критерии оценки по своей природе и масштабности будут разными. Одни будут характеризовать качество самой управленческой деятельности (принятые решения, управленческие технологии и т. д.), другие – качество управления предприятием как единым целым (адаптивность, прибыльность и др.), третьи – качество управления разными видами ресурсов и т. д.

В.И. Королев качество управления трактует как процесс принятия компетентных решений, позволяющих предприятию адаптироваться к изменяющимся условиям внешней среды и обеспечивать конкурентоспособность [8, с. 70]. Для характеристики качества управления необходимо учитывать процессы, протекающие на самом предприятии, результаты его работы на рынке, то есть соответствие выпускаемой продукции требованиям рынка, а также действия конкурентов, поиск новых контрагентов и т. д.

Некоторые авторы рассматривают качество управления как интегрированную характеристику предприятия, его способность успешно вести бизнес [8; 9]. Качество управления проявляется не только в свойствах внутренних процессов системы, но и в результативности управления предприятием. Качество управления сегодня – фактор системной организации предприятия, обеспечивающий успех на рынке, конкурентоспособность; необходимое условие его экономического здоровья.

На современном предприятии качество не следует отождествлять только с эффективностью. В настоящее время эффективность ассоциируется с краткосрочным мышлением, в то время как качество – с долгосрочным [10, с. 287].

И.Н. Новокупова и Ш.З. Мехдиев отмечают, что качество управленческой деятельности можно рассматривать в нескольких аспектах: управленческий труд; персонал; ресурсы и потенциал управления; процесс управления; системы управления. Качество системы управления определяется преимущественно функциями, которые выполняются элементами системы. В данном случае критерий оценки качества обусловлен функциональным аспектом системы управления [11].

Уровень функциональности системы управления подразумевает достижение результата (эффекта) в определенных взаимодействиях, в которых отражается качественная характеристика объекта. Конкретное качество обеспечивает функционирование системы в выбранном направлении, соответственно, проблема качества в

управлении должна рассматриваться в единстве с проблемой эффективности.

Исследование [12, с. 681] в содержание понятия «отличный менеджмент» включает «способность менеджмента трансформировать фирму и адаптироваться к быстро меняющейся среде».

Способ использования ресурсов так же важен для организации, как и ресурсы, которыми она обладает. Утверждается, что простое обладание способностями не обеспечивает превосходной организационной работы. Важнее то, как руководство распоряжается возможностями компании для достижения поставленных целей и задач [13].

В работе [14] исследуется связь качества управления и качества взаимоотношений со стейкхолдерами. На основе проведенного исследования сделан вывод, что грамотное управление может быть связано не только с отличными финансовыми результатами (интересы акционеров), но и уважительным отношением к сотрудникам посредством проведения гуманной политики и многообразием управленческих действий. Грамотное управление также предполагает заинтересованное отношение к клиентам, то есть производство безопасных, эффективных и востребованных продуктов или услуг. Кроме того, отношения компании с местными сообществами также являются фактором, которому необходимо уделять внимание при формировании репутации компании на основе повышения качества управления.

Ю.Г. Тимофеева приводит наиболее известные премии в области качества (премия Деминга за качество, американская национальная премия имени Малкольма Болдриджа, европейская премия качества, премия Правительства Российской Федерации по качеству, японская премия по качеству) и их критерии оценки [15, с. 2]. При этом автор отмечает, что здесь речь идет скорее о менеджменте качества. Также ею систематизированы методы оценки качества менеджмента и методы сбора информации [15, с. 13], на основании чего выделены три группы методов: привлечение экспертов (опрос, интервьюирование), показатели деятельности предприятия и комбинированный метод.

Таким образом, понятие «качество управления» является сложной экономической категорией, которая может рассматриваться в различных аспектах и на различных уровнях. Качество управления организацией призвано обеспечить создание условий, необходимых для достижения стратегических целей с учетом ее особенностей, потенциала развития и факторов внешней среды. Для осуществления оценки качества управления проводятся исследования

как на мировом уровне, так и на уровне отдельных компаний. Рассмотрим далее основные методологические подходы к оценке качества управления организациями.

Методология оценки качества управления World Management Survey

Одной из наиболее популярных является методология опроса, известная как World Management Survey (WMS), которую создали Н. Блум, Р. Садун и Дж. Ван Ринен [16, с. 12–13]. При этом используется инструмент оценки на основе интервью для оценивания 18 основных управленческих практик по шкале от 1 («худшая практика») до 5 («лучшая практика»). Этот инструмент оценки был впервые разработан международной консалтинговой фирмой, и с его помощью данные практики оцениваются по трем основным направлениям: *мониторинг* (насколько хорошо компании осведомлены о том, что происходит у них внутри; используют ли они эту информацию для постоянного совершенствования своей деятельности); *постановка целей* (устанавливают ли компании правильные цели; отслеживают ли результаты и предпринимают ли соответствующие действия, если они противоречат друг другу); *поощрения/управление персоналом* (продвигают ли компании сотрудников по службе и награждают ли их в зависимости от результатов работы; пытаются ли систематически нанимать и удерживать своих лучших сотрудников).

Для получения точных ответов опрос руководителей производственных предприятий осуществлялся с использованием двойного слепого метода [16, с. 13]. Одна особенность этого метода заключается в том, что менеджерам не сообщают заранее, что их оценивают, и им не показывают скоринговую сетку. Их информируют только о том, что у них берут интервью о методах управления для той или иной работы. Вторая особенность метода – интервьюеры не уведомляют о деятельности фирмы, они знают только название компании, номер телефона и отрасль. Поскольку случайным образом были отобраны средние производственные фирмы (со штатом от 50 до 5 000 сотрудников), о которых обычно не сообщается в деловой прессе, интервьюеры, как правило, не слышали об этих фирмах раньше, поэтому у них не должно быть предвзятых мнений. Для проведения оценки использовались открытые вопросы.

Опрос был нацелен на руководителей заводов, которые имеют представление о методах управления, но в силу своих функциональных обязанностей отстранены от повседневных операций.

Также были выявлены такие параметры «шума» самого процесса интервью, как время суток, день недели, характеристики интервьюируемого и личность интервьюера. Включение их в регрессионный анализ помогло повысить точность оценки за счет устранения некоторых случайных ошибок измерения. Финансовые данные не запрашивались у респондентов, а были получены из независимых источников. Интервьюеры проводили около двух интервью в день, в среднем по 45 минут каждое, а остальное время (около 6 часов в день) использовали на постоянные контакты с менеджерами, чтобы назначить интервью. Этот процесс, хотя и являлся трудоемким и дорогостоящим, помог получить 41% ответов, что не коррелировало с (независимо собранными) показателями производительности.

Авторы также внедрили традиционный закрытый опрос для обзора управленческой и организационной практики (Managerial and Organizational Practices Survey, MOPS) производственных предприятий. Основным преимуществом этого метода является масштабируемость и потенциально более низкая стоимость операций, основным недостатком – сложность сравнения управленческих оценок в разных странах.

Высокие баллы в WMS связаны с более высокой производительностью, более быстрым ростом доходов и занятости сотрудников, а также более высокими шансами на выживание фирмы. Н. Блум и др. опросили менеджеров 32 000 производственных предприятий в США и обнаружили, что методы управления значительно различаются между заводами (40% этих различий приходится на заводы одной и той же компании). Результаты WMS объясняют 20% различий в производительности между фирмами [17]. Для сравнения: управление так же важно, как исследования и разработки, и в два раза важнее, чем ИТ, для повышения производительности.

В ходе имплементации данной методологии были собраны исходные перекрестные и панельные данные по более чем 11 000 фирм в 34 странах, чтобы предоставить надежные показатели управления на уровне компаний, сопоставимые на международном уровне [16, с. 26]. В секторах, сталкивающихся с более высокой конкуренцией, фирмы имели лучшие методы управления. Частично эффект конкуренции связан с более сильными эффектами перераспределения, в результате чего фирмы с более грамотным управлением вознаграждаются большей долей рынка в одних странах по сравнению с другими. Исследования продемонстрировали также, что на управление приходится около 30% дефицита совокупной факторной производительности (СФП) разных стран по от-

ношению к данному показателю в США. Кроме того, авторы обнаружили, что увеличение на 1 стандартное отклонение оценки управления было связано с увеличением СФП на 15%.

Результаты имплементации и совершенствования методологии WMS представлены на сайте <https://worldmanagementsurvey.org>. В рамках данного исследования, инициированного Лондонской школой экономики и преподавателями Стэнфордского университета, проводятся опросы руководителей по всему миру – и в развивающихся, и в развитых странах. В настоящее время методология WMS включает вопросы по 5 областям в сферах производства, здравоохранения, образования и розничной торговли: 1) операционный менеджмент; 2) мониторинг эффективности; 3) постановка целей; 4) управление лидерством (для сферы здравоохранения и образования); 5) управление талантами [18].

Методология WMS была использована также Европейским банком реконструкции и развития (ЕБРР) для исследования управления, организации и инноваций (МОИ) на 1 800 производственных предприятиях с числом сотрудников от 50 до 5 000 в 10 странах с переходной экономикой (Беларусь, Болгария, Казахстан, Литва, Польша, Румыния, Россия, Сербия, Украина и Узбекистан), а также в Германии и Индии. Опрос проводился в партнерстве со Всемирным банком с октября 2008 г. по ноябрь 2009 г.

Исследование качества управления Всемирным банком

Команда Всемирного банка по опросам предприятий осуществляет исследования по широкому кругу направлений, касающихся деловой среды, включая доступ к финансам, коррупцию, инфраструктуру, преступность, правила, конкуренцию. Группа корпоративного анализа Всемирного банка разработала глобальную методологию, на основании которой проведено более 180 000 интервью в 154 странах [19].

Благодаря единой методологии, применяемой во всем мире, обследования предприятий предоставляют сопоставимые данные во времени и в разных странах. Агрегированные показатели, рассчитанные на основе необработанной информации на уровне компаний, позволяют сравнивать страны друг с другом. Данные обследований предприятий являются одним из ключевых диагностических инструментов для реализации программы развития частного сектора [19].

Анкета охватывает несколько направлений (тем), касающихся деловой среды и эффективности бизнеса, среди них: общие характеристики фирмы, инфраструктура, продажи и поставки, методы

управления, конкуренция, инновации, мощности, земля и разрешения, преступность, финансы, отношения между бизнесом и государством, подверженность взяточничеству, труд и производительность, а также гендерные темы. С помощью анкеты оценивают, насколько те или иные элементы бизнес-среды препятствуют развитию бизнеса [20].

Анкета содержит основные вопросы (иногда их называют глобальными вопросами), которые задают респондентам во всех странах, участвующих в исследовании, что обеспечивает сопоставимость между странами и временем. Некоторые основные вопросы относятся к конкретным секторам (например, производственный, торговый, гостиничный). Большинство вопросов считаются «фактуальными» – они затрагивают повседневный опыт бизнеса. Менее 10% вопросов предполагают ответы, основанные на личном мнении респондентов [20]. Опрашиваются владельцы и руководители предприятий, иногда дополнительно менеджеры среднего звена отвечают на функциональные вопросы.

Структура анкеты:

Блок А. Контрольная информация.

Блок В. Общая информация (правовой статус компании, собственники, участие женщин в управлении, период функционирования, опыт работы, сертификация и др.).

Блок С. Инфраструктура и услуги (подключение к электросети, подача электроэнергии, водоснабжение).

Блок D. Продажи и поставки (основной вид деятельности, продукция, объемы продаж, закупки, экспорт, импорт, барьеры).

Блок Е. Уровень конкуренции (основной рынок, количество конкурентов, использование иностранных лицензируемых технологий, конкуренция с неофициальными учреждениями).

Блок F. Мощность (производительность, отработанное время).

Блок G. Земля и разрешения (здания и земля в собственности, разрешения на строительство, барьеры).

Блок H. Инновации (наличие новых или усовершенствованных продуктов, процессов, отличительные особенности, финансирование НИР).

Блок I. Преступления (расходы на безопасность, убытки от преступлений).

Блок J. Деловые отношения с властью (выполнение требований, установленных государственными постановлениями, проверки налоговых органов, государственные контракты, коррупция, получение лицензий, барьеры).

Блок K. Финансы (оборотные средства, основные средства, расходы на приобретение, наличие счетов, овердрафт, кредитные линии и займы, залог, аудиторские проверки, барьеры финансирования).

Блок L. Труд (постоянные работники, их количество по категориям, количество женщин, сезонные или временные работники, средняя продолжительность занятости, программы обучения, барьеры).

Блок M. Деловая среда (барьеры).

Блок N. Результаты (затраты на труд, материалы, электричество).

Блок R. Практика управления (эффективность, производственные цели, временные рамки, осведомленность о целях, поощрения за эффективность).

Следует отметить, что анкеты достаточно объемные: для сферы производства – 43 страницы, для сферы услуг – 40 страниц. Ответы на вопросы анкеты требуют существенных затрат времени и ответственного подхода со стороны менеджеров предприятий.

Результаты исследования предприятий Беларуси Всемирным банком представлены на сайте The World Bank (<https://www.enterprisesurveys.org/en/custom-query>).

Помимо Всемирного банка исследованием качества управления занимаются и другие международные организации.

Исследование качества управления иными организациями

ЕБРР изучает в целом деловую среду и в частности эффективность предприятий (Business Environment and Enterprise Performance Survey, BEEPS) в партнерстве с Всемирным банком. BEEPS – это опрос на уровне компаний, который предполагает интервью с менеджерами и исследует качество бизнес-среды [21]. Данные BEEPS систематизированы по годам завершения каждого раунда обследования [22]. Например, самое позднее исследование – это опросы предприятий, проведенные ЕБРР, Европейским инвестиционным банком и Группой Всемирного банка в 2018–2020 гг., которые охватили почти 28 000 предприятий в 41 стране ЕС, Восточной Европы, Центральной Азии, Ближнего Востока и Северной Африки. За основу анкеты взята анкета Всемирного банка, однако она дополнена модулем «Зеленая экономика», охватывающим методы зеленого управления и зеленые инвестиции [23; 24].

Европейский центральный банк (ЕЦБ) в своей практике также использует метод опросов по различным темам, в частности осуществляются следующие исследования [25]:

- обследование финансов и потребления домохозяйств;
- обследование доступа предприятий к финансированию (SAFE);
- банковский кредитный опрос;
- опрос монетарных аналитиков;

- опрос профессиональных прогнозистов;
- обзор кредитных условий при финансировании ценных бумаг, деноминированных в евро, и на внебиржевом рынке деривативов;
- опрос потребительских ожиданий;
- исследование отношения потребителей к платежам в зоне евро;
- использование наличных денег компаниями в еврозоне.

SAFE [26] охватывает микро-, малые, средние и крупные фирмы и изучает условия финансирования, с которыми столкнулись субъекты малого и среднего предпринимательства, в сравнении с условиями крупных фирм за последние шесть месяцев. В дополнение к разбивке по размеру фирм SAFE структурирует данные по отраслям экономической деятельности, странам еврозоны, возрасту компаний, финансовой самостоятельности и формам собственности. Отчет о результатах за 2022 г. [27] и анкета [28] представлены на сайте ЕЦБ.

Структура анкеты:

1. Общая характеристика предприятия (тип предприятия, расположение, численность сотрудников, основная деятельность, владельцы предприятия, годовой оборот, доля экспорта, возраст предприятия).

2. Общие сведения о типе и положении предприятия (важность проблем: поиск клиентов, конкуренция, доступ к финансам, затраты на производство или оплату труда, наличие квалифицированного персонала или опытных менеджеров, регулирование и др.; изменение показателей: оборот, затраты на персонал, другие затраты, процентные расходы, прибыль, инвестиции в недвижимость, завод или оборудование, товарно-материальные запасы и прочий оборотный капитал, количество работников, долг по сравнению с активами).

3. Финансирование предприятия (источники финансирования; изменение потребности во внешних источниках финансирования; результат поданных заявок на внешние источники финансирования; размер последнего банковского кредита; процентная ставка; цели, на которые было использовано финансирование).

4. Доступность финансирования и рыночные условия (изменение факторов: общие экономические перспективы, доступ к государственной финансовой поддержке, перспективы предприятия относительно продаж и прибыльности или бизнес-плана, собственный капитал, кредитная история, готовность банков предоставить кредит предприятию, готовность деловых партнеров предоставить товарный кредит, готовность инвесторов вкладывать средства в предприятие; изменение доступности видов финансирования; изменение товарооборота в предстоящие шесть месяцев; изменение цен реализации, влияние факторов).

Таким образом, исследование различных аспектов качества управления компаниями осуществляется на мировом уровне, что подтверждает значимость грамотного управления организациями для мировой и локальной экономик. В то же время различные вопросы качества управления организациями представляют интерес для ученых, экспертов и консультантов.

Экспертные подходы к оценке качества управления

Эксперты российского дискуссионного клуба «Управленческий консилиум» предложили свое видение новой системы бизнеса, обозначили возможные цели и способы их достижения для предприятий Российской Федерации [29]. На основе обобщения мнений экспертов можно выделить некоторые параметры оценки качества управления компаниями: зависимость от импорта; целеполагание (в том числе стратегическое видение, умение ставить долгосрочные цели); возможности трансформации системы; кооперация субъектов; лидерство; генерация знаний; межотраслевое взаимодействие; сотрудничество госуправления, бизнеса и общества; готовность брать ответственность за принятые решения; инвестиции в развитие персонала; технологическое развитие.

Другие эксперты подчеркивают актуальность использования следующих подходов в управлении: риск-ориентированный подход, продуктовый подход, бережливое производство, процессное управление [30].

Также разработана экспертно-аналитическая модель оценки качества процессно-ориентированного управления строительными организациями [31], для реализации которой сформирован перечень возможных характеристик и параметров (таблица 1), а также их числовых эквивалентов.

Консалтинговая компания Michael Stevens Consulting совместно с Self Management Group (Канада) разработала веб-инструмент «Опрос организационной эффективности» (Organizational Effectiveness Survey, OES) [32], направленный на достижение организациями более высоких уровней эффективности и продуктивности.

Опрос организационной эффективности призван помочь руководителям организаций оценить, насколько хорошо работает их отдел или организация. Этот диагностический веб-инструмент очень экономичен, легко настраивается, а его результаты удобно интерпретировать и применять. OES измеряет определенные параметры (таблица 2).

Результатом OES является веб-отчет, в котором содержится исчерпывающая информация о каждой из переменных с подробными рекомендациями о том, как действовать для достижения улучшений.

Таблица 1

**Содержание параметров и характеристик
интегральных составляющих в оценке качества управления**

Компонент	Функции	Параметры
Качество ресурсного обеспечения компании	Обеспеченность трудовыми ресурсами	Производительность труда. Мотивация. Обеспечение всех видов работ работниками требуемой квалификации. Общий уровень подготовки и квалификации сотрудников
	Финансовая безопасность	Общая эффективность управления финансовыми ресурсами. Уровень заработной платы сотрудников. Наличие инвестиционного фонда и возможностей для дополнительных финансовых вливаний
	Материально-техническое обеспечение	Обеспеченность и эффективность управления материальными производственными ресурсами. Обеспечение и эффективность управления техническими производственными ресурсами. Оснащение компьютерами и средствами связи
	Эффективность управления временем	Структура рабочего времени. Эффективность распределения и использования рабочего времени. Резерв времени. Учет сезонности строительного процесса. Продолжительность производственного цикла. Учет несоответствия процесса строительства отчетному периоду
	Оперативность передачи информации и обмена ею	Полнота, достоверность и качество информации. Процесс обмена информацией в компании. Наличие пределов компетенции и ответственности за сбор и обмен информацией. Наличие информационной базы в компании
Качество функций управления в компании	Планирование	Формирование стратегической цели. Получение и анализ информации о ключевых клиентах и партнерах. Получение и анализ информации о конкурентах. Модификация бизнес-процессов. Планирование ресурсов
	Организация	Построение организационной структуры предприятия. Организация производственного процесса. Распределение полномочий и ответственности сотрудников. Обеспечение процесса создания новых ценностей для клиентов и эффективности их производства
	Контроль	Расчет и анализ удовлетворенности клиентов. Расчет и анализ результатов, полученных в процессе производства. Контроль за рациональным использованием ресурсов. Соответствие результатов деятельности стратегической цели предприятия. Контроль за качеством выполнения бизнес-планов
	Мотивация	Наличие на предприятии корпоративной структуры. Наличие возможностей для профессионального роста, обучения и самореализации сотрудников. Общая удовлетворенность сотрудников результатами своей работы
	Координация	Наличие системы разрешения конфликтов на предприятии. Анализ отклонений от реализации поставленной цели. Координация других функций управления

Продолжение таблицы 1

Компонент	Функции	Параметры
Качество достижения целей компании	Планирование	Степень обеспечения реализации стратегической цели предприятия посредством планирования
	Получение конкурентного преимущества	Изучение конкурентной среды с целью усовершенствования производственного процесса для получения продукции, превосходящей по качеству продукцию конкурентов
	Реализация мероприятий по выводу компании из кризиса	Динамика выхода предприятия из кризиса (при наличии)
	Развитие новых рынков	Интенсивность освоения новых рынков
	Сохранение окружающей среды	Использование экологически чистых материалов и сохранение окружающей среды

Примечание. Разработка авторов на основе [31, с. 76–79].

Таблица 2

Переменные опроса организационной эффективности

Ценности	Организационная культура	Лидерство	Рабочая обстановка	Информационные технологии
Качество рабочей силы	Управление эффективностью	Обучение и развитие	Самооценка сотрудника	
Этика	Стабильность организации	Качество обслуживания клиентов	Качество продукции	
Качество управления	Помещения и услуги	Карьерные возможности	Вознаграждение/ возможность заработка	

Источник: [32].

Подытоживая, можно отметить, что существует множество методологических подходов, предназначенных для оценки качества управления организациями. Ввиду того что преимущественно используются качественные, а не количественные параметры деятельности организаций, часто применяется опросный метод.

Разработка параметров оценки качества управления нефинансовыми корпорациями Республики Беларусь

Для осуществления мониторинга тенденций в реальном секторе экономики актуальной является разработка методологии анализа качества управления нефинансовыми корпорациями Республики Беларусь на основе опросов менеджеров. Первый этап создания методологического инструментария оценки качества управления нефинансовыми корпорациями Республики Беларусь – выделение параметров (общих и специфических с учетом отраслей экономики).

Вообще параметр (греч. *parametron* – отмеривающий) – это:

1) показатель, величина, значение которой остается постоянным в пределах рассматриваемой задачи, зависимости;

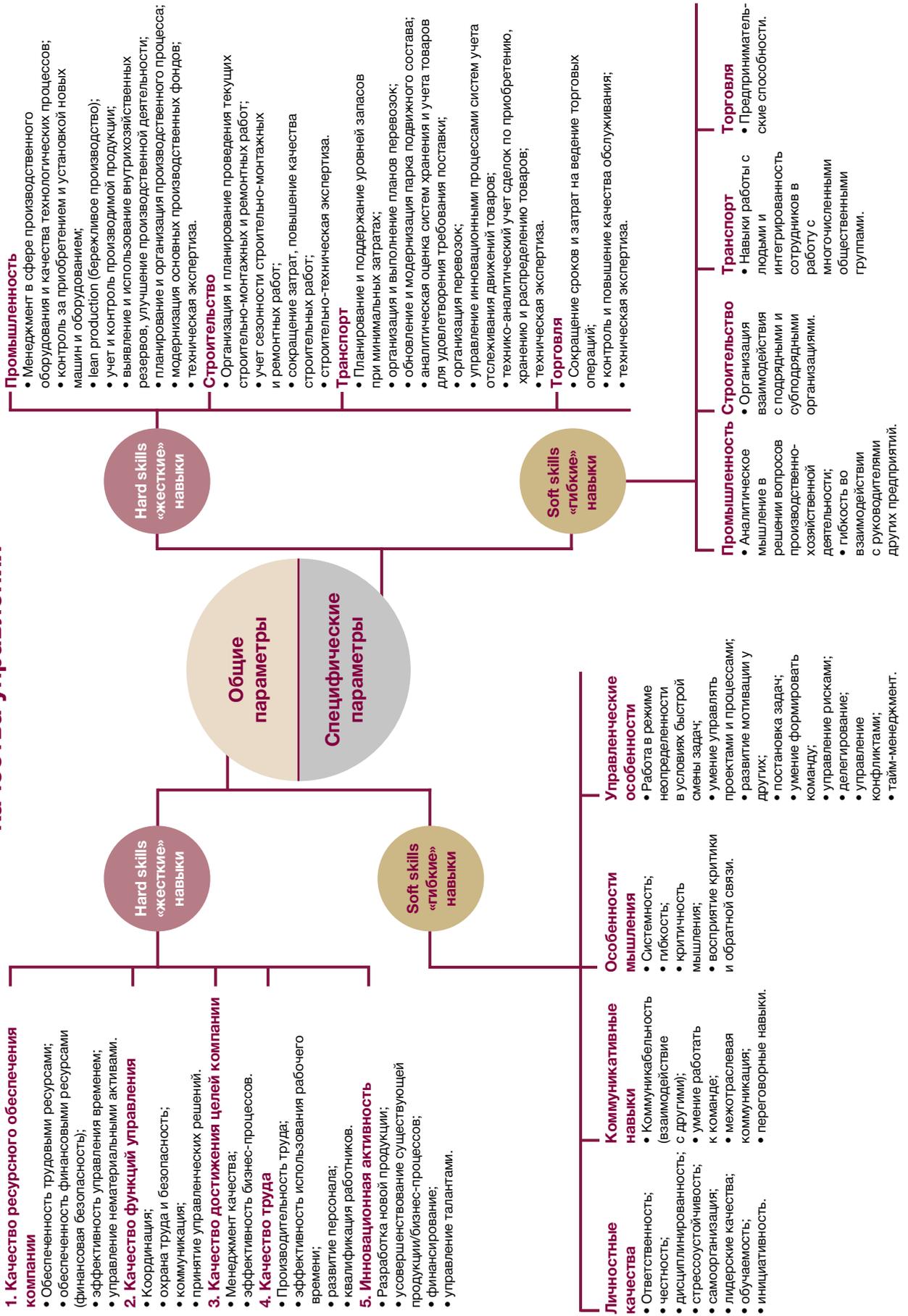
2) величина, показатель, характеризующий какое-либо свойство устройства, процесса, вещества;

3) показатель, величина которого оказывает существенное влияние на экономические процессы [33].

Соответственно, под общими параметрами качества управления можно понимать параметры, которые характеризуют качество управления нефинансовыми корпорациями независимо от видов их деятельности. Специфические параметры описывают качество управления нефинансовыми корпорациями с учетом особенностей отдельных видов деятельности (отраслей), в которых задействованы данные организации. В рамках проводимой научно-исследовательской работы «Исследование качества управления нефинансовыми корпорациями и его влияния на совокупную факторную производительность экономики Республики Беларусь» (№ госрегистрации 20221825) авторами сформирована архитектура общих и специфических параметров оценки качества управления с учетом отраслевой принадлежности нефинансовых корпораций (*рисунок*).

Рисунок

Архитектура параметров оценки качества управления



Научная новизна данной разработки заключается в том, что авторами использован компетентностный подход, поскольку в системе качества управления организацией важное место занимают навыки сотрудников. Они определяют степень развития человеческого потенциала организации, ее гибкость и адаптивность к быстроизменяющимся условиям внешней и внутренней среды, что, в свою очередь, обуславливает эффективность ее деятельности и конкурентоспособность на рынке.

Поэтому в предложенной архитектуре параметров в рамках выделенных блоков (общего и специфического (по отраслям: промышленность, строительство, транспорт, торговля) параметры представлены в разрезе soft skills («гибкие» навыки) и hard skills («жесткие» навыки).

Изменение общих и специфических параметров качества управления нефинансовыми корпорациями рассматривается как фактор, оказывающий влияние не только на производительность отдельных субъектов хозяйствования, но и на совокупную факторную производительность Республики Беларусь в целом. Основной целью созданной архитектуры параметров является ее дальнейшее практическое применение – социологическое исследование нефинансовых корпораций для определения степени влияния качественных параметров на принятие управленческих решений. Последующие исследования будут направлены на разработку методологического инструментария оценки качества управления нефинансовыми корпорациями Республики Беларусь и его апробацию.

Материал поступил 02.03.2023.

Библиографический список

1. Kroslid, D. Searching for Total Quality Management – Rethinking and Reinterpreting / D. Kroslid. – Linköping: Linköping Institute of Technology, 1999. – 163 p.
2. Тарский, М.О. Качество управления организацией: исследование определения [Электронный ресурс] / М.О. Тарский // Современные научные исследования и инновации. – 2016. – № 11. – Режим доступа: <https://web.snauka.ru/issues/2016/11/74229>. – Дата доступа: 19.11.2022.
3. Качалов, Р.М. Оценка качества управления производственным предприятием в цифровой экономике / Р.М. Качалов, Ю.А. Слепцова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3, Экономика. Экология. – 2018. – Т. 20, № 3. – С. 50–60.
4. Ghoshal, S. Linking Organizational Context and Managerial Action: The Dimensions of Quality of Management / S. Ghoshal, Ch.A. Bartlett // Strategic Management Journal. – 1994. – Vol. 15. – P. 91–112.
5. Dutter, P.H. Quality of Management: The “X” Factor in Investment Analysis / P.H. Dutter // Financial Analysts Journal. – 1969. – Vol. 25 (2). – P. 105–108.
6. Винокуров, В. Качество управления как фактор укрепления рыночных позиций предприятия [Электронный ресурс] / В. Винокуров, А. Винокуров. – Режим доступа: <https://quality.eup.ru/MATERIALY11/qm-f.htm>. – Дата доступа: 19.11.2022.
7. Муренець, І.Г. Формування понятійно-категоріального апарату “якості управління на підприємстві” / І.Г. Муренець // Економіка та підприємництво. – 2017. – Вып. 38. – С. 5–20.
8. Королев, В.И. Качество управления предприятием: проблемы, пути повышения / В.И. Королев // Управленческие науки. – 2017. – № 1. – С. 69–74.
9. Муренець, І.Г. Порівняння сутності понять “якість управління” та “ефективність” // Економічні студії. – 2020. – № 2 (28). – С. 75–78.
10. Wawak, S. The concept of the quality of management evaluation / S. Wawak // 8th International Quality Conf., 23 May 2014 / Center for Quality, Faculty of Engineering. – University of Kragujevac, 2014. – P. 285–293.
11. Новокупова, И.Н. Оценка качества и эффективности управления предприятием и персоналом [Электронный ресурс] / И.Н. Новокупова, Ш.З. Мехдиев // Интернет-журнал «Наукоедение». – 2016. – Т. 8, № 1. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/35EVN116.pdf>. – Дата доступа: 26.10.2022.
12. Koch, J.V. In Search of Excellent Management / J.V. Koch, R.J. Cebula // Journal of Management Studies. – 1994. – Vol. 31 (5). – P. 681–699.
13. Hansen, M.H. A Bayesian operationalization of the resource-based view / M.H. Hansen, L.T. Perry, C.S. Reese // Strategic Management Journal. – 2004. – Vol. 25 (13). – P. 1279–1295.
14. Waddock, S.A. Quality of management and quality of stakeholder relations: are they synonymous? [Electronic resource] / S.A. Waddock, and S.B. Graves // Business and Society. – 1997. – Vol. 36 (3). – Mode of access: link.gale.com/apps/doc/A20095727/AONE?u=google_scholar&sid=bookmark-AONE&xid=4a9daabb. – Date of access: 17.10.2022.
15. Тимофеева, Ю.Г. К исследованию методов оценки качества менеджмента [Электронный ресурс] / Ю.Г. Тимофеева // Гуманитарный вестник. – 2016. – № 6 (44). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-issledovaniyu-metodov-otsenki-kachestva-menedzhmenta>. – Дата доступа: 09.11.2022.
16. Bloom, N. Management as a Technology? / N. Bloom, R. Sadun, J. Van Reenen // Harvard Business School, 2017 / Working paper. – № 16-133.
17. What drives differences in management? / N. Bloom [et al.] // National Bureau of Economic Research, 2017 / Working paper. – № w23300.
18. WMS Methodology [Electronic resource] // World Management Survey. – Mode of access: <https://worldmanagementsurvey.org/data/dwms-public-sector/wms-methodology/>. – Date of access: 22.10.2022.
19. Enterprise surveys. What businesses experience [Electronic resource] // The World Bank. – Mode of access: <https://www.enterprisesurveys.org/en/enterprisesurveys>. – Date of access: 20.11.2022.
20. Enterprise surveys. Manual and guide [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.enterprisesurveys.org/content/dam/enterprisesurveys/documents/methodology/Enterprise-Surveys-Manual-and-Guide.pdf>. – Date of access: 20.11.2022.
21. Business Environment and Enterprise Performance Survey (BEEPS) [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.beeeps-ebd.com>. – Date of access: 21.11.2022.

-
22. Data [Electronic resource] // BEEPS. – Mode of access: <https://www.beeps-ebd.com/data>. – Date of access: 21.11.2022.
 23. The EBRD-EIB-World Bank Group Enterprise Survey. Manufacturing Module (2018) [Electronic resource]. – Mode of access: https://www.beeps-ebd.com/wp-content/uploads/2020/04/beeps_vi_es_q_mnf.pdf. – Date of access: 21.11.2022.
 24. The EBRD-EIB-World Bank Group Enterprise Survey. Services Module (2018) [Electronic resource]. – Mode of access: https://www.beeps-ebd.com/wp-content/uploads/2020/04/beeps_vi_es_q_ser.pdf. – Date of access: 21.11.2022.
 25. ECB surveys [Electronic resource] // European Central Bank. – Mode of access: https://www.ecb.europa.eu/stats/ecb_surveys/html/index.en.html. – Date of access: 24.11.2022.
 26. Survey on the Access to Finance of Enterprises (SAFE) [Electronic resource] // Statistical Data Warehouse. – Mode of access: <https://sdw.ecb.europa.eu/browse.do?node=9691150>. – Date of access: 24.11.2022.
 27. Overview of the results [Electronic resource] // European Central Bank. – Mode of access: https://www.ecb.europa.eu/stats/ecb_surveys/safe/html/ecb.safe2021H2~bba4474fd3.en.html. – Date of access: 24.11.2022.
 28. European Commission and European Central Bank. Survey on the access to finance of enterprises, October 2021 to March 2022 [Electronic resource] // European Central Bank. – Mode of access: <https://www.ecb.europa.eu/stats/accesstofinancesofenterprises/pdf/questionnaire/ecb.safeq2021H2~f35521408a.en.pdf>. – Date of access: 24.11.2022.
 29. Бабичева, С. На пороге новой системы. Как пересобрать цепочки создания ценностей в новой реальности [Электронный ресурс] / С. Бабичева, Э. Кондратьев. – Режим доступа: <https://kachestvo.pro/kachestvo-upravleniya/instrumenty-menedzhmenta/na-poroge-novoy-sistemy/>. – Дата доступа: 24.10.2022.
 30. Тальман, Е. Новые решения для бизнеса. Какие управленческие методы и подходы помогут бизнесу сегодня? [Электронный ресурс] / Е. Тальман. – Режим доступа: <https://kachestvo.pro/kachestvo-upravleniya/instrumenty-menedzhmenta/novye-resheniya-dlya-biznesa/>. – Дата доступа: 24.10.2022.
 31. Expert-analytical model of management quality assessment at a construction enterprise / G. Ryzhakova [et al.] // Scientific Journal of Astana IT University. – 2020. – № 3. – P. 71–82.
 32. Organization Assessment Tools [Electronic resource] // Michael Stevens Consulting. – Mode of access: <https://michaelstevens-consulting.com/service/organisation-assessment-tools>. – Date of access: 25.10.2022.
 33. Параметр [Электронный ресурс] // Slovar.cc. Словарь экономических терминов. – Режим доступа: <https://slovar.cc/ekon/term/2338688.html>. – Дата доступа: 28.10.2022.
-

Methodological Approaches to Assessing the Quality of Management of Non-financial Corporations

Olena HRECHYSHKINA, Polesky State University, Head of Department of Marketing and International Management, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Republic of Belarus, Pinsk, e-mail: I_grechishkina@mail.ru

Anastasiia VASYLCHENKO, Polesky State University, Associate Professor of Department of Marketing and International Management, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Republic of Belarus, Pinsk, e-mail: vasilchenko.2012@inbox.ru

Yuliya TSIKHANOUSKAYA, Polesky State University, Deputy Dean on Academic Affairs of Economics and Finance Faculty, Assistant of Department of Marketing and International Management, Republic of Belarus, Pinsk, e-mail: j.o.tichonovskaja@gmail.com

Abstract. The authors analyze the content of the category “management quality”, systematize and structure the architecture of the elements that describe this category. The methodology for assessing the quality of management of the World Management Survey is presented, which identifies 18 main management practices and includes questions in 5 fields in the areas of manufacturing, healthcare, education and retail trade. Methodological approaches to assessing the quality of management of organizations used by the World Bank, the European Bank for Reconstruction and Development, and the

European Central Bank are studied. The parameters of management quality based on the expert evaluation method are analyzed. As a result of the study, the author’s architecture of parameters for assessing the quality of management has been developed, that combines general and specific indicators taking into account industry-specific features of non-financial corporations (trade, construction, industry and transport) in the context of soft skills and hard skills.

Keywords: quality of management; assessment; non-financial corporations; parameters; methodology; survey.