

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Казанский национальный исследовательский технологический университет»

# **УПРАВЛЕНИЕ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ**

**2023 №2 (45)**

март-апрель

Основан в 2015 году

Казань, 2023

**УПРАВЛЕНИЕ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ  
НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ**

**2023 №2 (45) март-апрель  
Основан в 2015 году  
Выходит шесть раз в год**

**Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи,  
информационных технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации средства массовой  
информации ПИ №ФС77-62437 от 27 июля 2015 г.**

**Журнал входит в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные науч-  
ные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук,  
по научным специальностям и соответствующим им отраслям.**

**Журнал входит в Научную электронную библиотеку (участвует в программе по формированию РИНЦ),  
договор №269-05/2016 от 05.05.2016 г.**

**Подписной индекс 80142. Информация размещена в Объединенном каталоге «Пресса России».**

**Учредитель и издатель: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Казанский национальный исследовательский технологический университет»**

**Адрес учредителя и издателя: 420015, г. Казань, ул. К. Маркса, д. 68, тел. 8(843) 231-42-00, office@kstu.ru  
Адрес редакции: 420015, Российская Федерация, г. Казань, ул. К. Маркса, д. 68, ФГБОУ ВО «КНИТУ»,  
Редакция журнала «Управление устойчивым развитием», тел. 8(843) 231-95-04, e-mail: development\_knrntu@mail.ru.**

**Главный редактор: Р. И. Зинурова – д-р социол. наук, проф., КНИТУ  
Заместители главного редактора: А. Р. Тузиков – д-р социол. наук, проф., КНИТУ,  
П. Н. Осипов – д-р пед. наук, проф., КНИТУ**

**Редакционная коллегия:**

Аксянова А. В. – д-р экон. наук, проф., КНИТУ  
Алексеев С. А. – канд. социол. наук, доцент, КНИТУ  
Ельшин Л. А. – д-р экон. наук, доцент, КНИТУ  
Ершов А. Н. – д-р социол. наук, проф., К(П)ФУ  
Зубок Ю.А. – д-р социол. наук, проф., ФНИСЦ РАН  
Ивченков С. Г. – д-р социол. наук, проф., СГУ  
Ильдарханова Ч. И. – д-р социол. наук, проф., АН РТ  
Кондратьев В. В. – д-р пед. наук, проф., КНИТУ  
Локосов В. В. – д-р социол. наук, проф., ИСЭПН РАН

Свирина А. А. – д-р экон. наук, проф., КНИТУ-КАИ  
Сафин Р.С. – д-р пед. наук, проф., КГАСУ  
Сафиуллин А. Р. – д-р экон. наук, проф., К(П)ФУ  
Токтарова В. И. – д-р пед. наук, проф., Марийский  
государственный университет  
Шагеева Ф. Т. – д-р пед. наук, проф., КНИТУ  
Шинкевич А. И. – д-р экон. наук, проф., КНИТУ  
Шихова О.Ф. – д-р пед. наук, проф., ИжГТУ имени  
М.Т. Калашникова

Ответственный секретарь: С. А. Алексеев

**Editor-in-Chief:** Zinurova R. I. – Dr. Sci. (Sociol.), Prof., KNRTU  
**Deputies of the editor-in-Chief:** Tuzikov A. R. – Dr. Sci. (Sociol.), Prof., KNRTU  
Osipov P. N. – Dr. Sci. (Pedag.), Prof., KNRTU

**Editorial Board:**

Axayanova A. V. – Dr. Sci. (Econ.), Prof., KNRTU  
Alekseev S. A. – Cand. Sci. (Sociol.), KNRTU  
Elshin L. A. – Dr. Sci. (Econ.), KNRTU  
Zubok Yu.A. – Dr. Sci. (Sociol), Prof., Institute of So-  
ciology FNISTs RAS  
Ershov A.N. – д-р социол. наук, проф., KFU  
Ivchenkov S. G. – Dr. Sci. (Sociol.), Prof., SSSU  
Ildarhanova Ch. I. – Dr. Sci. (Sociol.), Prof., TAS  
Kondratyev V. V. – Dr. Sci. (Pedag.), Prof., KNRTU  
Lokosov V. V. – Dr. Sci. (Sociol.), Prof., ISESP RAS

Svirina A. A. – Dr. Sci. (Econ.), Prof., KNRTU-KAI  
Safin R.S. – Dr. Sci. (Pedag.), Prof., KSUAE  
Safiullin A. R – Dr. Sci. (Econ.), Prof., KFU  
Toktarova V.I. – Dr. Sci. (Pedag), prof., Mari State  
University  
Shageeva F. T. – Dr. Sci. (Pedag.), Prof., KNRTU  
Shinkevich A. I. – Dr. Sci. (Econ.), Prof., KNRTU  
Shikhova O. F. – Dr. Sci. (Pedag), prof., IzhGTU named  
after M.T. Kalashnikov

Executive Secretary: S. A. Alekseev

Я. И. Добринец

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

*Ключевые слова: система государственных закупок, конкурентные процедуры, эффективность государственных закупок, критерии эффективности, цели устойчивого развития.*

*Анализ этапов развития системы государственных закупок в Республике Беларусь позволил выделить ряд положительных моментов, в частности, сформирована законодательная база государственных закупок за счет бюджетных средств, которая корректируется с учетом изменений в экономической среде (цифровизация, унификация в рамках интеграционных блоков), проводится работа, направленная на повышение эффективности государственных закупок, их конкурентности и доступности для субъектов хозяйствования. Наиболее значимыми новациями последних лет является создание районных центров по обеспечению деятельности бюджетных организаций, которым передано право проводить централизованно государственные закупки в интересах бюджетных организаций данного региона, а также утверждение методики оценки эффективности государственных закупок, которая впервые в РБ была разработана в 2022 году. Исходя из необходимости обеспечения устойчивости бизнес-процессов, целью исследования являлась оценка эффективности государственных закупок на основе существующей методики, а также ее анализ с позиции соответствия целям устойчивого развития. Анализ сложившихся тенденций свидетельствует о том, что реформирование системы закупок не позволило добиться пока ожидаемого результата, а именно значительно увеличить долю конкурентных процедур в количественных параметрах государственных закупок на уровне районных бюджетных организаций. А это, в свою очередь, сохраняет коррупционные риски, не позволяя достигать не только требуемого уровня эффективности закупок, но и целей устойчивого развития территорий. Анализ также показал, что используемая в настоящее время в Республике Беларусь методика оценки эффективности государственных закупок является менее информативной в сравнении с аналогичной российской методикой: основана на анализе количественных формальных показателей, не учитывает качественные параметры закупок, не дает возможности соотнести эффективность расходования бюджетных средств целям НСУР. Это приводит к некорректной оценке эффективности деятельности районных Центров по обеспечению деятельности бюджетных организаций и не позволяет принимать эффективные управленческие решения.*

Y. I. Dobrinets

## THE IMPROVEMENT OF THE PUBLIC PROCUREMENT SYSTEM IN THE REPUBLIC OF BELARUS IN THE CONTEXT OF SUSTAINABLE FUNCTIONING OF THE ECONOMY

*Keywords: system of government procurement, competitive procedures, efficiency of government procurement, efficiency criteria, sustainable development goals.*

*The analysis of the stages of the development of the state procurement system in the Republic of Belarus has highlighted a number of positive points, in particular, a legal framework for state purchases from the budgetary funds has been formed, which is adjusted to changes in the economic environment (digitalization, unification within integration blocks), work aimed at improving the efficiency of state procurement, its competitiveness and accessibility for economic entities is underway. The most significant innovations of recent years are the creation of district centers to ensure the activities of budget organizations, which were given the right to conduct centralized public procurement for budget organizations in the region, as well as the approval of methods to assess the effectiveness of public procurement, which was first developed in the Republic of Belarus in 2022. Proceeding from the need to ensure sustainability of business processes, the goal of the study was to assess the effectiveness of public procurement on the basis of the existing methodology, as well as its analysis from the position of compliance with the objectives of sustainable development. The analysis of current trends shows that the reform of the procurement system has not yet achieved the expected result, namely to significantly increase the share of competitive procedures in the quantitative parameters of public procurement at the level of district budget organizations. And this, in turn, preserves corruption risks, preventing not*

only the required level of procurement efficiency, but also the goals of sustainable development of territories. The analysis also showed that the methodology currently used in the Republic of Belarus to assess the effectiveness of public procurement is less informative in comparison with the similar Russian methodology: it is based on the analysis of quantitative formal indicators, does not take into account qualitative parameters of procurement, does not allow to correlate the effectiveness of spending of budget funds to the objectives of the NSDS. This leads to an incorrect assessment of the effectiveness of district centers to ensure the activities of budgetary organizations and does not allow them to make effective management decisions.

В системе обеспечения устойчивого развития и экономической безопасности страны государственные закупки занимают особое место. С одной стороны, их существование объективно необходимо и целесообразно, так как они позволяют эффективно использовать имеющиеся бюджетные ресурсы, с другой, – они порождают дополнительные риски и угрозы экономике. Следует отметить, что без системы государственных закупок не обходится ни одна страна мира, включая наиболее экономически развитые. Более того, страны стремятся унифицировать условия государственных закупок, прежде всего, в пределах экономических союзов и блоков, с целью повысить их эффективность и конкурентность.

Все чаще в научных работах встречается мнение о том, что систему закупок следует относить к бизнес-процессам государства [1], а обеспечение эффективности государственных

закупок рассматривать через призму достижения целей в области устойчивого развития [2, 3]. Применению цифровых технологий для решения вопросов перехода на принципы устойчивого развития отдается высокий приоритет [4].

Учитывая активное развитие процессов интеграции Республики Беларусь в рамках ЕАЭС, унификацию подходов к формированию и достижению целей устойчивого развития (в том числе в контексте цифровизации и развития «зеленой экономики») возникает необходимость дальнейшего совершенствования системы государственных закупок.

Система государственных закупок в Республике Беларусь уже прошла определенные этапы развития. Ключевые даты реформирования системы государственных закупок представлены в табл. 1.

**Таблица 1 – Этапы становления системы государственных закупок в Республике Беларусь**

Период	Отличительные особенности
1993	Возникновение системы государственных закупок.
1994-2002	Совершенствуется нормативно-правовая база госзакупок, однако законодательно сформулированы только самые общие требования, в частности, для соблюдения требования открытости и конкурентности закупок достаточно было разместить информацию об их проведении в официальном печатном СМИ.
2003-2005	В результате совершенствования законодательства установлены единые требования по процедуре проведения закупок для всех заказчиков, имеющих статус государственных организаций, их отраслевая принадлежность больше не является фактором, влияющим на выбор процедуры закупки. Издаётся единое печатное издание, в котором публикуются сведения о проведении закупок – им стал бюллетень «Конкурсные торги в Беларуси и за рубежом». Запущен электронный ресурс - ИС ( <a href="http://www.icetrade.by">www.icetrade.by</a> ), позже он получит статус официального и единого источника информации о закупках в РБ.
2006-2009	В законодательстве появилось определение самой процедуры закупки, изменены подходы к классификации процедур закупок, но нет четкого признака их классификации. Введен в практику закупок новый документ – план государственных закупок – который фирмы обязаны ежегодно разрабатывать и публиковать в официальных источниках. Впервые введено в оборот понятие «ориентировочной стоимости закупки», на этом этапе оно используется в годовом плане закупок, а впоследствии становится критерием, влияющим на выбор процедуры госзакупки.

Продолжение Табл. 1

Период	Отличительные особенности
2010-2014	Было подписано Соглашение о государственных (муниципальных) закупках между Республикой Беларусь, Российской Федерацией и Республикой Казахстан, что позволило унифицировать законодательство в этой области. Принята новая редакция национального закона (Закон Республики Беларусь от 13.07.2012 № 419-З «О государственных закупках товаров (работ, услуг)»). Благодаря развитию законодательной базы и унификации ее в рамках Таможенного союза, в РБ развивается новая процедура закупки – электронный аукцион. Систематизированы подходы к классификации методов госзакупок, четко сформулированы отличия конкурентных и неконкурентных процедур.
2015-2018	Вступил в силу Договор о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014, согласно которому страны-партнеры, подписавшие и присоединившиеся к данному документу, обязаны обеспечить проведение всех конкурентных процедур закупок в электронном формате.
2019-2021	С 1 июля 2019 г. вступила в силу новая редакция Закона Республики Беларусь «О государственных закупках товаров (работ, услуг)». Реформирована система электронных торговых площадок. Создана государственная информационно-аналитическая система управления государственными закупками (ГИАС), официальный сайт в глобальной компьютерной сети Интернет <a href="https://www.gias.by">https://www.gias.by</a> , которая осуществляет формирование, обработку, анализ, контроль, хранение и предоставление информации о государственных закупках. В 2020 году с целью централизации закупок местных бюджетных организаций, повышения их прозрачности и эффективности созданы районные центры по обеспечению деятельности бюджетных организаций
2022	Впервые Министерством антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь предложены методические рекомендации по оценке эффективности государственных закупок и закупок за счет собственных средств

\* Примечание: составлено на основании [5]

Таким образом, одними из наиболее значимых новаций последних лет являются:

1) создание в 2020 году районных центров по обеспечению деятельности бюджетных организаций, которым передано право и полномочия проводить централизованно государственные закупки в интересах всех бюджетных организаций данного региона;

2) утверждение методики оценки эффективности государственных закупок, которая впервые в РБ была разработана и принята в 2022 году.

Рассмотрим эти новации более подробно. В 2020 году согласно Указу № 475 «Об обеспечении деятельности бюджетных организаций» были созданы центры по обеспечению деятельности бюджетных организаций (далее – Центры). Одним из видов деятельности, осуществляемых Центрами, является проведение процедур государственных закупок товаров (работ, услуг) для нужд одной или нескольких бюджетных организаций, заключение догово-

ров государственных закупок таких товаров (работ, услуг) и обеспечение их исполнения, в том числе приемка поставленных товаров (выполненных работ, оказанных услуг) и их оплата. С момента вступления в силу данного Указа все местные бюджетные организации здравоохранения, образования, культуры и спорта утратили право самостоятельно осуществлять закупки товаров за счет бюджетных средств. Теперь по их заявкам закупки проводят специалисты вновь созданных Центров. На примере одного из районных центров рассмотрим количественные характеристики проводимых закупок.

Как следует из данных табл. 2, после создания Центров наблюдается тенденция централизации закупок. Количество проведенных процедур выросло почти в три раза в 2021 году, и, несмотря на незначительное снижение в 2022 (связанное, в том числе и с укрупнением объема одной закупки), остается достаточно высоким.

**Таблица 2 – Количественные характеристики государственных закупок в районном ГУ «Центр обеспечения деятельности бюджетных организаций» Брестской области**

Закупки	Годы			Удельный вес, %			Темп роста, %	
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2021-2020	2022-2021
Количество проведенных процедур государственных закупок	338	982	836	100,00	100,00	100,00	2,9 р.	85,13
в том числе								
Процедура закупки из одного источника	265	847	640	78,40	86,25	76,56	3,2 р.	75,56
<i>в том числе после признания конкурентных процедур государственных закупок несостоявшимися</i>	23	84	62	6,80	8,55	7,42	3,7 р.	73,81
Электронный аукцион	19	77	76	5,62	7,84	9,09	4,1 р.	98,70
Процедура запроса ценовых предложений	54	58	120	15,98	5,91	14,35	107,41	2,1 р.
Количество процедур закупок, которые не привели к заключению договора	15	35	20	4,44	3,56	2,39	2,3 р.	57,14

\* Примечание: составлено на основании данных статистической отчетности

Однако статистические данные свидетельствуют, что не решена одна из ключевых задач, которая была поставлена при создании Центров: не обеспечен принцип конкурентности закупок. Закупки из одного источника по-прежнему занимают основной удельный вес в структуре закупок Центра, составляя в 2022 году 76,56 % что всего на два процента ниже, чем в 2020 году. Так же можно отметить, что значительный удельный вес закупок из одного источника (7,42 % в 2022 году) осуществляется после того, как не состоялись конкурентные закупки.

Как показал дальнейший анализ, наибольшую долю несостоявшихся конкурентных процедур государственных закупок с последующим применением процедуры закупки из одного источника в данном Центре обеспечения деятельности бюджетных организаций составили закупки услуг подписки на печатные средства массовой информации, бензина для автомобильного транспорта, древесины топливной для всех обслуживаемых организаций (т.е. таких товаров и услуг, которые предлагаются фирмами-монополистами).

На втором месте по удельному весу находятся закупки на основе запроса ценовых предложений, их удельный вес, после значительного снижения в 2021 году, в 2022 году снова вырос и составляет чуть менее 15 %.

Анализ сложившихся тенденций свидетельствует о том, что реформирование системы закупок не позволило добиться пока ожидаемого результата, а именно значительно увеличить

долю конкурентных процедур в количественных параметрах государственных закупок на уровне районных бюджетных организаций. А это, в свою очередь, сохраняет коррупционные риски, не позволяя достигать не только требуемого уровня эффективности закупок, но и целей устойчивого развития территорий.

Важнейшим этапом в реформировании системы государственных закупок стало внедрение методики оценки их эффективности.

Эффективное расходование бюджетных средств и (или) средств государственных внебюджетных фондов является одной из основных целей сферы государственных закупок. Эффективные государственные закупки обеспечивают возможность надлежащего выполнения своих функций государственными органами (организациями), равно как эффективность осуществления закупок за счет собственных средств в значительной степени определяет экономическое состояние организации [6].

Также эффективность использования бюджетных средств рассматривается как необходимость достижения заданных целей с использованием минимального объема бюджетных средств или достижение максимального результата с использованием определенного бюджетом объема средств.

В отличие от других государств-партнеров по ЕАЭС, законодательство Республики Беларусь не предусматривало оценку эффективности вплоть до прошедшего года. В октябре 2022 года Министерством антимонопольного регулирования и торговли (МАРТ)

были предложены методические рекомендации по оценке эффективности государственных закупок и закупок за счет собственных средств, использующие следующие показатели.

1. Уровень профессионализма лиц в сфере государственных закупок;
2. Уровень конкурентности;
3. Эффективность исполнения договоров государственных закупок;
4. Соблюдение законодательства при осуществлении государственных закупок.

Путем нахождения среднего арифметического четырех показателей определяется совокупный показатель оценки эффективности осуществления закупок. При этом эффективность закупок признается:

- 1) высокой, если значение совокупного показателя превышает 70 %;
- 2) средней, если этот показатель равен или менее 70 %, но превышает 35 %;

3) низкой, если значение совокупного показателя  $\leq 35$  %.

Для того, чтобы дать оценку предложенной методике, сравним подходы к оценке эффективности государственных закупок в России и Беларуси (табл. 3).

Как следует из табл. 3, минимизация бюджетных затрат – главный принцип эффективности государственных закупок как в РФ, так и в Беларуси. Однако российская методика имеет ряд преимуществ в сравнении с белорусской:

1) используется большее количество критериев оценки, при этом оно не является избыточным;

2) каждый критерий в российской методике (за исключением критерия б) представлен как минимум двумя оценочными показателями, что повышает степень достоверности оценки;

**Таблица 3 – Сравнительный анализ подходов к оценке эффективности государственных закупок в Российской Федерации и Республике Беларусь**

Страны	Критерии (направления) оценки	Показатели
Республика Беларусь	1. Уровень профессионализма лиц в сфере государственных закупок	а) Уровень профессиональной подготовки специалистов, осуществляющих закупки; б) Доля процедур закупок, которые не были отменены
	2. Уровень конкурентности закупок	а) Доля состоявшихся конкурентных процедур закупок; б) Доля закупок в электронном виде в общем объеме закупок
	3. Эффективность исполнения договоров государственных закупок	Доля договоров, исполненных надлежащим образом
	4. Соблюдение законодательства при осуществлении государственных закупок	Доля процедур закупок, проведенных без нарушений
Российская Федерация	1. Критерий конкурентности закупок	1.1 Удельный вес соответствующих конкурентных закупок в общем объеме закупок 1.2 Доля несостоявшихся закупок и закупок у «единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)» в общем объеме конкурентных закупок 1.3 Среднее количество участников закупки 1.4 Индекс одной заявки 1.5 Доля открытых аукционов в электронной форме в общем объеме конкурентных закупок 1.6 Доля закупок малого объема, организованных с использованием Автоматизированной информационной системы
	2. Критерий экономности	2.1 Экономия, полученная по результатам закупок 2.2 Доля закупок с экономией более 25 %

	3. Критерий соблюдения законодательства	3.1 Соблюдение требований по соотношению объемов (размеров) осуществления закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций и совокупного годового объема закупок; 3.2 Доля контрактов с субъектами малого бизнеса в общей стоимости контрактов; 3.3, 3.4 Показатели количества обоснованных и частично обоснованных жалоб; 3.5 Доля закупок российских товаров отдельных видов, при осуществлении которых установлены ограничения допуска товаров, происходящих из иностранных государств.
	4. Критерий эффективности планирования	4.1 Показатель количества изменений в плане-графике в расчете на одну опубликованную конкурентную закупку; 4.2 Доля закупок, осуществленных в IV квартале
	5. Критерий подозрительности закупок	5.1 Показатель качества исполнения контрактов 5.2 Доля закупок по неминимальной цене 5.3 Доля допущенных заявок от общего количества поданных заявок для участия в конкурентных процедурах
	6. Критерий соблюдения принципа профессионализма	Показатель качества подготовки заявок на проведение конкурентных закупок

\* Примечание: составлено на основании [7,8]

3) показатели в белорусской методике носят скорее формальный, количественный характер, российская методика в большей степени позволяет оценить качественные аспекты закупок;

4) в российской методике прослеживается связь между оценкой эффективности государственных закупок и принципами устойчивого развития. Так, устойчивое развитие невозможно без качественного планирования, поскольку оно обеспечивает поэтапность достижения целей, баланс между целями развития и их финансированием – такой же подход заложен в и методике оценки эффективности закупок (критерий эффективности планирования); устойчивое развитие регионов невозможно без вовлечения субъектов малого бизнеса, и критерии эффективности закупок это тоже учитывают.

Таким образом, можно предположить, что применение методики, предложенной МАРТ РБ, не позволит сделать выводы о реальной эффективности функционирования системы государственных закупок. Расчеты, доказывающие этот вывод, представлены в таблице 4.

Проведенные расчеты эффективности государственных закупок ГУ «Центр обеспече-

ния деятельности бюджетных организаций» с использованием действующей методики свидетельствуют об их высокой эффективности. Однако ранее проведенный анализ свидетельствует о наличии проблем, которые данной методикой не выявляются: преобладание неконкурентных процедур (закупок из одного источника), нарушение планов закупок из-за длительных сроков проведения конкурентных процедур, несогласованность планов закупок и графиками финансирования, непрозрачность, разного рода ограничения для частного бизнеса и иностранных фирм (в том числе из стран-участниц ЕАЭС), и т.д. Учитывая ряд проблемных вопросов, возникающих на всех стадиях проведения процедур закупок, указывающих на их низкую эффективность, можно сделать вывод о том, что методика по оценке эффективности государственных закупок, предложенная Министерством антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь, имеет ряд недостатков:

1) не учитывается фактор времени при проведении процедуры закупки (длительность процедур часто превышает минимально установленные для них сроки, а, следовательно, за-

купки утрачивают актуальность для организаций;

2) ни один из критериев не позволяет учесть качественные параметры товара, что в конечном итоге отрицательно сказывается на

качестве услуг, оказываемых населению, и противоречит целям НСУР, которые ориентированы на качественные улучшения в экономике и социуме;

**Таблица 4 – Оценка эффективности государственных закупок районного ГУ «Центр обеспечения деятельности бюджетных организаций» Брестской области**

№ п/п	Показатель		Значение показателя по годам		
			2020	2021	2022
1	<b>Уровень профессионализма в сфере закупок</b>				
	П1(а)	Уровень профессиональной подготовки специалистов, осуществляющих закупки	40	28,57	38,46
	П1(б)	Доля процедур закупок, которые не были отменены	94,05	97,79	96,94
	П1	Итоговое значение показателя	67,02	63,18	67,70
2	<b>Уровень конкурентности закупок</b>				
	П2(а)	Доля состоявшихся конкурентных процедур закупок	77,66	80,17	81,71
	П2(б)	Доля закупок в электронном виде в общем объеме закупок	25,15	14,05	23,68
	П2	Итоговое значение показателя	51,40	47,11	52,70
3	<b>Эффективность исполнения договоров</b>				
	П3	Эффективность исполнения договоров государственных закупок	83,10	87,58	86,69
4	<b>Соблюдение законодательства при осуществлении закупок</b>				
	П4	Соблюдение законодательства при осуществлении государственных закупок	98,65	99,60	93,23
<b>Итоговый показатель эффективности</b>			<b>75,05</b>	<b>74,37</b>	<b>75,08</b>

\* Примечание: рассчитано на основании данных районного ГУ «Центр обеспечения деятельности бюджетных организаций» Брестской области

3) не один из критериев не привязан к экологическим требованиям, что также противоречит целям устойчивого развития, в которых экологический фактор в приоритете;

4) действующая белорусская методика не позволяет оценить качественную сторону закупок не только с позиции качества приобретаемой продукции (услуг), но и с позиции качества бизнес-процесса, например, качества планирования закупок (российская методика этого недостатка не имеет);

5) недостаточное внимание уделено оценке предупреждения коррупционных рисков.

Таким образом, с целью дальнейшего совершенствования системы государственных

закупок в Республике Беларусь, необходимо не только обеспечивать надлежащий контроль за соблюдением законодательства, но и формировать качественный экономический инструментарий для оценки количественных и качественных характеристик данного бизнес-процесса, что позволит реально оценить состояние системы государственных закупок, разработать меры по повышению эффективности ее функционирования. При этом, учитывая процессы унификации, происходящие в рамках ЕАЭС, целесообразно использовать опыт России, а также обеспечить соответствие требований к системе государственных закупок с целями устойчивого развития страны и регионов.

### Литература

1. Максименко В. А. Роль государственных закупок в современной национальной финансовой системе // Научно-образовательный и прикладной журнал Финансовые исследования. 2020. № 4 (69). С. 82-93.
2. Malacina I., Karttunen E., Jääskeläinen A., Lintukangas K., Heikkilä J., Kähkönen A. Capturing the value creation in public procurement: A practice-based view // Journal of Purchasing and Supply Management. 2022. Vol. 28, Iss. 2. P. 1-4.

3. ОЭСР. Системные изменения в Словении: повышение эффективности государственных закупок. URL: <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/0d83e1f9-en/index.html?itemId=/content/component/0d83e1f9-en#chapter-d1e2644> г (дата обращения: 17.03.2023).
4. Якимова О. В. Цифровая трансформация предприятий в контексте перехода к циркулярной экономике // Управление устойчивым развитием. 2021. №2 (33). С. 35-38.
5. Добринец Я.И. Становление и развитие системы государственных закупок в Республике Беларусь // Научный потенциал молодежи – будущему Беларуси: материалы XV международной молодежной научно–практической конференции, УО “Полесский государственный университет”, г. Пинск, 9 апреля 2021 г. Пинск: ПолесГУ, 2021. С. 183–185.
6. Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь. Деятельность МАРТ. URL: <https://mart.gov.by/activity/regulirovanie-i-kontrol-zakupok/metodicheskie-rekomendatsii/> (дата обращения: 17.03.2023).
7. Методические рекомендации по оценке эффективности государственных закупок и закупок за счет собственных средств. URL: <https://mart.gov.by/files/live/sites/mart/files/documents/Госзакупки/MP-эффективность.pdf> (дата обращения: 20.03.2023).
8. Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. Об утверждении Методики оценки эффективности осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд Тюменской области: распоряжение Управления государственных закупок Тюменской области, 17 октября 2018 г., № 002-р. URL: <https://docs.cntd.ru/document/550231129> (дата обращения: 21.03.2023).

Сведения об авторе:

©**Добринец Яна Ивановна** – аспирант, Полесский государственный университет, Республика Беларусь, Пинск, e-mail: yana\_dobrinets@mail.ru.

Information about the author:

©**Dobrinets Yana Ivanovna** – Postgraduate student, Polesky State University, Republic of Belarus, Pinsk, e-mail: yana\_dobrinets@mail.ru.

## СОДЕРЖАНИЕ

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Потемкин В. К., Вельмисова Д. В., Федорова Е. С.</i> Тенденции и модель развития компетенции «сотрудничество» как значимого социально-экономического фактора формирования человеческого капитала	5
<i>Разина И. С., Приймак Е. В.</i> Учет затрат на качество как инструмент повышения эффективности деятельности организации	14
<i>Михайлов О. С.</i> Реализация конкурентных преимуществ региона на основе политики импортозамещения	23
<i>Эльгукаева Л. А., Юсупхаджиева И. М.</i> Совершенствование системы планирования производства как инструмент цифровой трансформации экономики	30
<i>Добринец Я. И.</i> Совершенствование системы государственных закупок Республики Беларусь в контексте устойчивого функционирования экономики	37

## СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Ахтямова В. А.</i> Стили концептуального мышления в научно-образовательном взаимодействии студентов и преподавателей вузов	45
<i>Зинуров Э. А.</i> Социальное поведение молодежи в социологических категориях: предметное поле исследования	58
<i>Горбунова Д. В., Казакова У. А., Макарова О. Ю.</i> Конструктивная толерантность у студентов высшей школы	65
<i>Зинурова Р. И., Тузиков А. Р.</i> Молодежный экстремизм в идеологическом измерении: методология социологического изучения	72
<i>Тузиков А. Р., Зинурова Р. И.</i> Институт физической культуры и массового спорта в современном российском обществе	81

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Матушанский Г. У., Шакурова М. Ф.</i> Сетевое взаимодействие при научно-методическом сопровождении подготовки участников движения «Профессионалы»	87
<i>Бикмухаметова Д. Н., Ахвердиев Р. Ф., Еникеева С. Р., Миндубаева А. Р.</i> Участие в студенческих математических олимпиадах как инструмент формирования универсальных компетенций у студентов технологических направлений	92
<i>Гончарук Н. П.</i> Массовые открытые онлайн-курсы как ресурс неформального и информального образования	97
<i>Рябова Т. В., Хабибрахманова О. А.</i> Повышение квалификации преподавателей социально-гуманитарных дисциплин в Казанском государственном медицинском университете	102
<i>Щурикова Л. Г., Гарипова О. Н.</i> Развитие творческого мышления студентов инженерных направлений в процессе обучения праву	107
<i>Никольшеева В. Ф., Большедворская М. В.</i> Опыт внедрения многоступенчатой инновационной модели наставничества (на примере Иркутского колледжа экономики, сервиса и туризма)	113

## JOURNAL CONTENTS

## ECONOMICS

<i>Potemkin V. K., Velmisova D. V., Fedorova E. S.</i> Trends and model of development of the competence «cooperation» as a significant socioeconomic factor in the formation of human capital	5
<i>Razina I. S., Priimak E.V.</i> Accounting for quality costs as a tool to improve the efficiency of the organization	14
<i>Mikhaylov O. S.</i> Realization of competitive advantages of the region based on the policy of import substitution	23
<i>Elgukaeva L. A., Yusupkhadzhieva I. M.</i> Improving the production planning system as a tool for the digital transformation of the economy	30
<i>Dobrinets Y. I.</i> The improvement of the public procurement system in the Republic of Belarus in the context of sustainable functioning of the economy	37

## SOCIOLOGY

<i>Akhtyamova V. A.</i> Styles of conceptual thinking in the scientific and educational interaction of students and university teachers	45
<i>Zinurov E. A.</i> Social behavior of young people in sociological categories: subject field of research	58
<i>Gorbunova D. V., Kazakova U. A., Makarova O. Yu.</i> Constructive tolerance in students of a higher school	65
<i>Zinurova R. I., Tuzikov A. R.</i> Youth extremism in the ideological dimension: methodology of sociological research	72
<i>Tuzikov A. R., Zinurova R. I.</i> Institute of physical culture and mass sport in modern russian society	81

## PEDAGOGICS

<i>Matushansky G. U., Shakurova M. F.</i> Networking in the scientific and methodological support of the preparation of «professionals» contestants	87
<i>Bikmukhametova D. N., Akhverdiev R. F., Enikeeva S. R., Mindubaeva A. R.</i> Participation in student math olympiads as an instrument of developing universal competences among technological students	92
<i>Goncharuk N. P.</i> Massive open online courses as a resource of non-formal and informal education	97
<i>Ryabova T. V., Khabibrakhmanova O. A.</i> Professional development of teachers of social and humanitarian disciplines in Kazan state medical university	102
<i>Shchurikova L. G., Garipova O. N.</i> Development of creative thinking of engineering students in the process of law learning	107
<i>Nikulsheeva V. F., Bolshedvorskaya M. V.</i> Experience in implementing a multi-stage innovative mentoring model (using the example of the Irkutsk college of economics, service and tourism)	113