

## ВТОРАЯ ВОЛНА КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ В ЧЕХОСЛОВАКИИ (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА 1950-Х – 1960-Е ГГ.)

*Наталья Приступа*  
*БГПУ, г. Минск, Республика Беларусь*  
[pnatalka@rambler.ru](mailto:pnatalka@rambler.ru)

Предметом исследования выступает второй этап коллективизации в Чехословакии. Выделены подходы партийного и государственного руководства к его проведению. Охарактеризованы инструменты и особенности кооперирования сельского хозяйства во второй половине 1950-х – 1960-е гг. Показаны его результаты.

**Ключевые слова:** Чехословакия, коллективизация, кооператив, крестьянство

## THE SECOND WAVE OF COLLECTIVIZATION IN CZECHOSLOVAKIA (SECOND HALF OF THE 1950S – 1960S)

*Natallia Prystupa*  
*BSPU, Minsk, Republic of Belarus*

The subject of the research is the second stage of collectivization in Czechoslovakia. The approaches of the party and state leaders to its implementation are highlighted. The tools and features of agricultural cooperation in the second half of the 1950s – 1960s are described. Its results are shown there.

**Keywords:** Czechoslovakia, collectivization, cooperative, peasants

В 1949 г. в Чехословакии был принят Закон «О единых сельскохозяйственных кооперативах (ЕСХК)» и уже первые из них стали создаваться по инициативе крестьян весной того же года. На начальном этапе возникали кооперативы типа I и II, в которых еще существенным был фактор частной собственности на землю. От совместной организации посева, уборки урожая и использования техники в ЕСХК I-го типа происходил переход к кооперативам II-го типа, когда распаивались границы участков и вводилось совместное возделывание сельскохозяйственных культур. Крестьяне получали часть урожая в соответствии с размером их участка, с которым они присоединились к кооперативу. Животноводство оставалось частным.

Общенациональная кампания по переходу к кооперативам высших типов (III и IV), в которых уже преобладала общественная форма производства, началась в 1950 г. III-й тип ЕСХК характеризовался совместным растениеводством и животноводством. Вознаграждение за труд членам этого типа кооперативов, в основном, производилось в форме так называемых рабочих единиц (трудодней), и только небольшая часть финансовых ресурсов составляла компенсацию за использование земли, переданной ЕСХК. IV-й тип отличался тем, что его члены получали вознаграждение только в зависимости от количества и качества работы, выполненной для кооператива, независимо от внесенного размера участка земли [1].

Несмотря на заявления и призывы лидеров Коммунистической партии Чехословакии (КПЧ) действовать осторожно, первая волна кооперации сельского хозяйства спровоцировала сопротивление крестьян весной 1949 г. В итоге формы и сроки проведения коллективизации деревни пересматривались. Однако в 1950 г. было принято решение об ускоренном создании ЕСХК и уже в конце января 1951 г. их насчитывалось 7 110. Из них 2 026 – II-го типа, 1 688 – III-го типа, 154 – IV-го типа [1]. Власти активно поддерживали создание ЕСХК III-го и IV-го типов административно-командными методами.

Тем не менее, со временем становилось все более очевидным, что темп коллективизации неуправляем. Возникли многочисленные ЕСХК со сложными внутренними условиями, неудовлетворительными экономическими результатами, а иногда и фактически недееспособные. Некоторые из них попали в тяжелое материальное положение. Выход из трудностей виделся в переходе к крупному социалистическому производству в деревне. В этой связи и в 1952 г., и в первой половине 1953 г. отмечался быстрый рост кооперативов. По его темпам «Словакия опережала Чешские земли» [2, с. 130]. Однако уже во второй половине 1953 г. экономическая ситуация в стране настолько ухудшилась, что наблюдался рост протестной активности населения. Как отмечал корреспондент газеты «Правда» в Чехословакии В.А. Тарасов, при богатом урожае «крестьянство саботирует уборку»; «сотни кооперативов развалились»; крестьяне ожидали «правительственного решения о роспуске кооперативов»; в некоторые районы направлялись трудящиеся из городов, но это вызывало недовольство среди крестьян. Так, к примеру, в Прешовском крае, «вооружившись косами, вилами и другими орудиями, они выпроводили заводских бригадников» [3, с. 811]. В другом районе оказали сопротивление при попытках «выселить кулака»: «никто в этот день не вышел на работу» [3, с. 812]. И таких примеров было немало.

Это также стало тем фактором, который заставил чехословацкие власти провести корректировку экономической политики.

В 1953 г. кооперирование крестьянства вступило в кризисную стадию. Люди стали массово выходить из кооперативов, прежде всего, высшего типа. Одним из самых сложных препятствий, влиявших на скорость разрыва отношений, была процедура возвращения надела земли. Вскоре было расформировано около 1 000 ЕСХК, около 100 000 человек вышло из их рядов, а площадь пашни сократилась почти на 450 тыс. гектаров. В Словакии и Чехии эти процессы шли в одинаковом ключе, за исключением упомянутого выше Прешовского края, где почти все кооперативы распались, а их члены разобрали свой скот (здесь в социалистическом секторе, включая совхозы, осталось только 4% сельскохозяйственных угодий) [4, s. 364].

Кризис длился два года. Ключевым для его завершения стал июнь 1955 г., когда состоялось заседание Центрального комитета (ЦК) КПЧ и был взят курс на повышение уровня жизни населения и увеличение производства сельскохозяйственной продукции. В руководстве партии отсутствовало единство по вопросам дальнейшей интенсификации коллективизации. Так, первый секретарь ЦК КПЧ Антонин Новотный раскритиковал «примирительный подход» президента страны Антонина Запотоцкого по вопросу ее проведения и настаивал на безусловном продолжении кооперирования [5, s. 95]. Провозглашалась необходимость нового этапа коллективизации и ее окончательное завершение. Однако начался процесс постепенно, а решающее наступление было предпринято двумя годами позже.

В 1956 г. методы проведения коллективизации в Чехословакии вновь подверглись критике, однако ее план не был отменен. С целью активизации на законодательном уровне создававшимся ЕСХК советами районных национальных комитетов могла предоставляться скидка на обязательные поставки говядины, молока и яиц в размере до 10 % от установленной нормы сроком на один год со дня их регистрации (Постановление правительства о закупке сельскохозяйственной продукции от 29 августа 1957 г.) [6]. Кроме того, чтобы мотивировать крестьян к вступлению в кооперативы (именно высшего типа), еще одним правительственным решением вводились привилегии по пенсионному обеспечению и страховым выплатам по болезни [7]. Следует заметить, что в нем самозанятые лица (крестьяне-собственники, торговцы, частные учителя) и члены ЕСХК I-го и II-го типов приравнивались к одной группе. Члены их семей также включались в систему государственного медицинского и социального страхования. Задолжавшее хозяйство могло быть передано в ЕСХК в обмен на государственную пенсию. Многие воспользовались шансом избавиться от своих хозяйств за соответствующую компенсацию [8, p. 200]. С лета 1957 г. крестьяне все чаще сталкивались с возросшим давлением со стороны власти.

Год		I	II	III	IV	Всего
1950	Количество (%)	1 350 (26,7)	1 874 (37,0)	1 706 (33,7)	131 (2,6)	5 061 (100,0)
1951	Количество (%)	1 816 (28,8)	1 356 (21,5)	2 879 (45,6)	259 (4,1)	6 310 (100,0)
1952	Количество (%)	1 351 (14,8)	1 919 (21,1)	5 410 (59,3)	438 (4,8)	9 118 (100,0)
1953	Количество (%)	974 (11,5)	671 (8,0)	6 105 (72,5)	674 (8,0)	8 424 (100,0)
1954	Количество (%)	676 (9,1)	243 (3,3)	5 938 (80,0)	564 (7,6)	7 421 (100,0)
1955	Количество (%)	810 (10,4)	221 (2,8)	6 138 (78,4)	657 (8,4)	7 826 (100,0)
1956	Количество (%)	521 (6,0)	156 (1,8)	7 338 (84,4)	678 (7,8)	8 693 (100,0)
1957	Количество (%)	115 (1,0)	159 (1,4)	–	11 090 (97,6)	11 364 (100,0)
1959	Количество (%)	52 (0,4)	77 (0,6)	–	12 140 (99,0)	12 269 (100,0)

**Таблица 1. Типы ЕСХК и их численность [9, s. 331]**

В 1958 г. темпы коллективизации ускорились, а по плану нового президента страны Антонина Новотного сплошная коллективизация и вовсе должна была завершиться к 1960 г. (о ее результатах свидетельствуют данные, приведенные в Таблице 1). Вновь включились механизмы, направленные на популяризацию кооперативов. Представителям среднего и даже крупного крестьянства все чаще предлагались должности председателей в создававшихся ЕСХК [8, p. 199]. Такой подход объяснялся тем, что они пользовались значительным авторитетом в своей среде и могли, тем самым, привлечь большее число людей в кооперативы. Еще одним инструментом

улучшения имиджа ЕСХК было решение об оказании помощи отстающим кооперативам, как опытными кадрами, так и финансами. Развернулась кампания по организации шефской помощи, техническое оснащение ЕСХК и т. п. [5, s. 109].

Экономические результаты 1958 и 1959 гг. не были впечатляющими. Но власти не сдавались в своих попытках спасти ЕСХК и сохранить производство. Законом «О единых сельскохозяйственных кооперативах» от 6 июля 1959 г. ЕСХК определялись как «неотъемлемая часть социалистического строя». Главным результатом их деятельности объявлялось создание крупного социалистического сельскохозяйственного производства [10]. Для реализации заложенных законом положений Постановлением Министерства сельского, лесного и водного хозяйства от 31 мая 1961 г. был разработан типовый устав ЕСХК, в котором единый сельскохозяйственный кооператив как важный инструмент строительства «новой социалистической деревни» представлялся как «добровольное объединение» и «социалистическая производственно-хозяйственная и общественная организация» кооперированного крестьянства [11].

В 1959 г. правительство также рекомендовало слияние кооперативов в более крупные единицы, где для этого сложились естественные, экономические и политические условия. В ходе реализации этого решения ЕСХК вышли за границы одного села (часто это было связано с продолжавшимся объединением административных единиц) [4, s. 367]. Слияние кооперативов было вызвано убежденностью в большей эффективности функционирования крупных предприятий, использования специалистов и техники, перехода к специализации сельскохозяйственного производства. В 1961 г. констатировалось, что кооперативы уже обрабатывали 4 915 000 га сельскохозяйственных угодий или 63% всей сельскохозяйственной площади в ЧССР [9, s. 331].

В первой половине 1960-х гг. некоторые сельскохозяйственные кооперативы путем их преобразования в совхозы прекратили свою деятельность. Особенно это было актуально для ЕСХК, демонстрировавших неудовлетворительные результаты труда и отличавшиеся низким уровнем его оплаты. В некоторых приграничных чешских районах они и вовсе практически исчезли.

В последующем именно на систему социального обеспечения делалась ставка для привлечения крестьянства в ЕСХК. Так, Законом «О социальном обеспечении кооперированного крестьянства» (29 марта 1962 г.) утверждалось, что социальное обеспечение могло возникнуть только «путем членства в кооперативе» и прекращалось с выходом из него. В случае неполной занятости в ЕСХК, невыполнения трудовых норм и, соответственно, недостаточной оплаты труда человеку предоставлялись лишь пособие и услуги по социальному уходу [12]. Несмотря на предпринимаемые усилия, крестьяне вступали в ЕСХК без энтузиазма. По-прежнему существовали некоторые региональные различия: в районах с плодородными землями коллективизация была практически абсолютной, а в горных и высокогорных районах (особенно в Словакии, где условия для крупного производства не были подходящими) еще сохранялись небольшие частные хозяйства.

Экономические результаты деятельности ЕСХК не всегда были очевидными, так как зависели не только от уровня закупочных цен и возможности участвовать в государственных закупках, но и от государственной помощи. Обострялась и проблема рентабельности хозяйств. Поэтому когда во второй половине 1960-х гг. в стране развернулась экономическая реформа Ота Шика, ставившая своей целью обеспечение непрерывного роста экономики за счет планирования и развития кредитно-денежных отношений, расширения полномочий и ответственности предприятий, активизации инициативы на местах [13], изменился подход партии и государства к ЕСХК. С целью оживления их деятельности предусматривалось использование следующих инструментов: ценовая политика, дифференцированные надбавки, субсидии, тарифные ставки и системы оплаты труда, операционные и инвестиционные кредиты, пени и штрафы, др. [14]. Важной составляющей новой экономической политики стало и расширение социального обеспечения членов кооперативов (выплат на детей, пособий по беременности и родам, пенсий, больничных и др.). Следует заметить, что во время «Пражской весны» 1968 г. не предпринимались попытки вернуть землю крестьянам и признавалось исключительное значение кооперативного хозяйства для развития экономики страны, содержался лишь призыв к большей независимости ЕСХК в экономической жизни села [15].

Таким образом, начавшаяся новая волна коллективизации протекала более спокойно, чем в предшествующие годы. Число кооперативов планомерно росло и к концу рассматриваемого периода достигло поставленной цели. Практически все из них относились к группе с самой высокой степенью обобществления труда. Однако эти количественные показатели не позволяли в полной мере обеспечивать потребности населения в продуктах питания и их приходилось удовлетворять за счет увеличения импорта продовольствия. Повысить объемы сельскохозяйственного производства была

призвана кампания по укрупнению кооперативов и их трансформации в совхозы. Тем не менее, на протяжении всего этого периода государственная поддержка способствовала росту благосостояния как многих ЕСХК, так и их членов. Менялся уклад жизни в деревне и менталитет самого крестьянства.

1. Typy JZD [Electronic resource] // Zákon o JZD – Mode of access: <https://www.ustrcr.cz/data/pdf/citanka-kolektivizace/typy-jzd.pdf>. – Date of access: 15.04.2023.
2. Чехия и Словакия в XX веке: очерки истории: в 2 кн. / отв. ред. В.В. Марьина. – М. : Наука, 2005. – Кн. 2. – 558 с.
3. Советский фактор в Восточной Европе. 1944–1953 гг. Документы : в 2 т. / Т. В. Волокитина (отв. ред.) [и др.]. – М. : РОССПЭН, 2002. – Т. 2: 1949–1953 гг. – 928 с.
4. Hospodářské a sociální dějiny Československa 1918–1992 : 2 d. / Průcha V. a kol. – D. 2: Období 1945–1992. – Brno : Doplněk, 2009. – 1 004 s.
5. Bošтік, P. Kolektivizace zemědělství v Pardubickém kraji v letech 1949–1960 : disertační práce / P. Bošтік. – Hradec Králové, 2019. – 202 s.
6. Vládní nařízení o výkupu zemědělských výrobků č. 49/1957 Sb. [Electronic resource] – Prague. – 1957. – Mode of access: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1957-49>. – Date of access: 10.04.2023.
7. Vládní nařízení o nemocenském a důchodovém pojištění členů jednotných zemědělských družstev a o důchodovém pojištění jednotlivě hospodařících rolníků a jiných osob samostatně hospodařících č. 56/1956 Sb. [Electronic resource] – Prague. – 1956. – Mode of access: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1956-56#>. – Date of access: 10.04.2023.
8. Rychlík, J. Collectivization in Czechoslovakia in Comparative Perspective, 1949–1960 / J. Rychlík // The Collectivization of Agriculture in Communist Eastern Europe: Comparison and Entanglements / ed. C. Iordachi, A. Bauerkämper. – Budapest : Central European University Press, 2014. – P. 181–210.
9. Turkowski, R. Kolektywizacja wsi wschodnioeuropejskiej widziana z polskiej perspektywy 1948–1960. Studium z zakresu historii społeczno-gospodarczej / R. Turkowski. – Warszawa : Muzeum Historii Polskiego Ruchu Ludowego, 2020. – 781 s.
10. Zákon o jednotných zemědělských družstvech č. 49/1959 Sb. [Electronic resource] – Prague. – 1959. – Mode of access: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1959-49>. – Date of access: 10.04.2023.
11. Vyhláška ministerstva zemědělství, lesního a vodního hospodářství, kterou se vyhláší Vzorové stanovy jednotných zemědělských družstev č. 49/1961 Sb. [Electronic resource] – Prague. – 1961. – Mode of access: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1961-49>. – Date of access: 10.04.2023.
12. Zákon o sociálním zabezpečení družstevních rolníků č. 62/1962 Sb. [Electronic resource] – Prague. – 1962. – Mode of access: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1962-32>. – Date of access: 10.04.2023.
13. Vládní vyhláška o plánovitém řízení národního hospodářství č. 90/1965 Sb. [Electronic resource] – Prague. – 1965. – Mode of access: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1965-90>. – Date of access: 10.04.2023.
14. Vládní nařízení o ekonomických nástrojích a o fondech jednotných zemědělských družstev č. 16/1967 Sb. [Electronic resource] – Prague. – 1967. – Mode of access: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1967-16>. – Date of access: 10.04.2023.
15. Akční program KSC [Electronic resource] – Prague. – 05.04.1968. – Mode of access: [http://www.68.usd.cas.cz/files/dokumenty/edice/405\\_1.pdf](http://www.68.usd.cas.cz/files/dokumenty/edice/405_1.pdf). – Date of access: 10.04.2023.