

УДК159.9.072

## **РАЗВИТИЕ УЧЕБНЫХ СТРАТЕГИЙ У СТУДЕНТОВ РАЗНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ ОБУЧЕНИЯ**

*Марина Шульга*

*Полесский государственный университет, Пинск, Беларусь*

*MarinaLSh@mail.ru*

Аннотация: в статье дается определение понятия «учебные стратегии», приводятся классификации учебных стратегий в отечественной и зарубежной психолого-педагогической литературе, анализируются результаты изучения особенностей развития учебных стратегий у студентов разной профессиональной направленности на разных этапах обучения с помощью опросника «Учебные стратегии» (С.Н.Костромина, Т.А.Дворникова).

Полученные результаты позволяют студентам лучше понимать учебные задачи, планировать свои действия в соответствии с ними, контролировать и оценивать эффективность своей деятельности.

**Ключевые слова:** «умение учиться», знания, умения, навыки, учебные стратегии, учебная деятельность, познавательная активность, когнитивные стратегии, метакогнитивные стратегии.

## DEVELOPMENT OF EDUCATIONAL STRATEGIES FOR STUDENTS OF DIFFERENT PROFESSIONAL ORIENTATION AT DIFFERENT STAGES OF TRAINING

*Marina Shulga*

*Polesky State University, Pinsk, Belarus*

**Abstract:** the article defines the concept of "educational strategies", provides classifications of educational strategies in domestic and foreign psychological and pedagogical literature, analyzes the results of studying the features of the development of educational strategies among students of different professional orientation at different stages of training using the questionnaire "Educational strategies" (S.N.Kostromina, T.A.Dvornikova).

The results obtained allow students to better understand learning tasks, plan their actions in accordance with them, monitor and evaluate the effectiveness of their activities.

**Key words:** «learning ability», knowledge, skills, learning strategies, learning activities, cognitive activity, cognitive strategies, metacognitive strategies.

В настоящее время актуальной задачей для вузовского образования становится подготовка высококвалифицированных специалистов с учетом новых требований, вытекающих из логики осуществляемых социально-экономических изменений, а также связанных со становлением экономики знаний. Повышение качества подготовки будущих специалистов предполагает наличие высокой компетентности выпускников и ее соответствие требованиям развивающегося общества. Поэтому, в настоящее время первостепенную важность приобретает уровень сформированности у выпускников школ такого навыка, как умение учиться.

По мнению Грановской Т.В., большинство студентов не вполне понимает, чему и как они должны учиться на конкретных учебных дисциплинах. Выполняя различные виды заданий, студенты плохо представляют себе, как они сами связаны с будущей профессиональной деятельностью, какие качества они приобретают. [1, с.163-175]

За период обучения в вузе у студента должны быть сформированы навыками самостоятельной учебной деятельности, т.е. он должен быть способным к самообразованию и освоению эффективных способов и методов получения новых знаний.

Ишков А.Д. считает важным учет психологических факторов, обеспечивающих успешность студента, как во время обучения, так и в дальнейшей профессиональной деятельности. [2]

Центральным звеном в развитии указанных навыков становится овладение стратегиями учебной деятельности. Проблема формирования и развития стратегий учебной деятельности рассматривается как в зарубежной, так и отечественной литературе.

Понятие учебные стратегии в теорию и практику образования было введено конце 20 века и рассматривалось с точки зрения когнитивного подхода, изучая учебный процесс как познавательный процесс. Они нашли свое отражение в трудах Селинкера Л., Флейвелла Дж., Брунера Дж., Вендена А., Биммеля П. и Рампиллона Н. и др.

Особое внимание в трудах зарубежных исследователей уделялось классификации учебных стратегий.

Вайнштейн (Weinstein) и Майер (Mayer) образовательные стратегии подразделяли на стратегии обучения (teaching strategies) и учебные стратегии (learning strategies). Они понимают под учебными стратегиями все компоненты познавательной активности, участвующие в процессе обучения и мышления [3, с.315-327], обозначают учебные стратегии как «инструменты переработки информации, подразумевая под ними весь спектр познавательной активности, участвующий в процессе обучения и мышления» и делят когнитивные и метакогнитивные стратегии на базовые и сложные [3, с.316]

К группе базовых стратегий они относят стратегии повторения, элаборации и наблюдения, к сложным - планирование, анализ стратегий обучения, контроль за ходом обучения.

Среди множества существующих классификаций учебных стратегий, наиболее признанной и часто упоминаемой является классификация, предложенная Р. Оксфорд в 1990 году. Учебные стратегии в трактовке Р. Оксфорд рассматриваются как «особое поведение или мыслительные процессы, которые студенты используют, чтобы улучшить свое обучение». Учебные стратегии Р. Оксфорд разделила на прямые (основные) и косвенные (вспомогательные), выделяя в них так же поведенческий, эмоциональный и социальный аспекты. [4, 5]

Эвенсен Д. (D. Evensen) выделяет четыре категории стратегий: когнитивные (cognitive strategies), метакогнитивные (metacognitive strategies), аффективные (affective or socioaffective strategies) и стратегии организации (management strategies). [6, с. 263-297]

Учебные стратегии являются актуальным предметом исследования в отечественной науке.

Ильясов И.И. рассматривает процесс обучения с точки зрения деятельностного подхода, формирует представление о структуре учебной деятельности на разных этапах обучения. Описывая структуру учения, он выделяет в этом процессе два уровня: уровень «преобразования знания об объектах действительности», то есть работу с учебной информацией и уровень «управления преобразованием», основанного на знании о знаниях и действиях вообще, их свойствах и изменениях этих свойств при их усвоении, знании о том, как должны осуществляться исполнительные учебные действия уяснения, отработки материала, оценочные знания [7, с.50,56]

По мнению Ильясова И.И., основу учебных стратегий составляют учебные действия, которые позволяют понять и принять учебную задачу, спланировать ход ее выполнения, контроль полученного результата и его оценку. Учебные действия он представляет в виде двухуровневой организации:

1. уровень – учебные действия, направленные на обработку и усвоение учебной информации. Учебные действия первого уровня по мере своего развития преобразуются в разнообразные когнитивные учебные стратегии.
2. уровень – организация и управление учебной деятельностью. Учебные действия второго уровня преобразуются в метакогнитивные стратегии.

Заметный вклад в изучение психологии когнитивных стилей, теорий интеллекта, соотношения интеллекта и неинтеллектуальных качеств личности внес отечественный исследователь Лобанов, А.П.

Большинство отечественных исследователей уделяет внимание развитию учебных стратегий в плане изучения иностранного языка или формирования самостоятельной работы студентов, развития навыков учебной автономии, они рассматривают учебные стратегии с точки зрения: автономной учебной деятельности студентов-первокурсников языкового факультета в работе с иноязычным текстом (Терновых Т.Ю.); методики расширения словарного запаса иноязычной лексики на основе формирования индивидуальных стратегий обучения, разработки классификации стратегий с позиции развития умений в иноязычном чтении у студентов технического вуза (Зыкова А.В.); определения и классификации учебных стратегий, выбор учебных стратегий при изучении иностранных языков (Вуколов, И.С.); процесса обучения с учетом когнитивных стилей студентов как средство повышения эффективности профессиональной подготовки (Федоров А.В.).

Заметный вклад в изучение проблемы формирования учебных стратегий у студентов вузов внесли работы Т.А. Дворниковой и С.Н. Костроминой. В своих исследованиях они выделяют следующие базовые компоненты учебных стратегий: целевой, включающий учебные цели и условия для организации и осуществления учебной деятельности; технологический, который включает способы, приемы, техники, методы и формы, с помощью которых достигаются учебные цели; ресурсный, осуществляющий подбор и предоставление ресурсов для достижения учебных целей и управления учебной деятельностью. [8, с.77]

Дворникова Т.А. и Костромина С.Н. предлагают двухуровневую структурно-функциональную организацию учебных стратегий, которая включает когнитивный и метакогнитивный уровень стратегий. [9; 10, с.248-249] Они отмечают, что основное отличие первокурсников при организации своей учебной деятельности заключается в том, что основной акцент они делают на отслеживании качества усвоения материала. К окончанию вуза процесс управления учебной деятельностью становится более разнообразным и существенно расширяет репертуар используемых студентами учебных стратегий. [11, с.119-121]

С целью изучения особенностей развития учебных стратегий у студентов вузов было проведено измерение степени развития учебных стратегий с помощью опросника «Учебные стратегии».

Опросник «Учебные стратегии» был разработан С. Н. Костроминой и Т. А. Дворниковой в 2007 г. для измерения степени сформированности различных вариантов учебных стратегий: «общий уровень когнитивных учебных стратегий», «общий уровень метакогнитивных учебных стратегий», «общий уровень учебных стратегий». Шкала «Общий уровень когнитивных учебных стратегий» содержит субшкалы: «стратегия повторения», «стратегия элаборации», «стратегия организации учебного материала». Шкала «Общий уровень метакогнитивных учебных стратегий» включает: «стратегия планирования», «стратегия наблюдения», «стратегия регулирования». Шкала «Общий уровень учебных стратегий» определяется как сумма баллов по шкалам «Когнитивные учебные стратегии» и «Метакогнитивные учебные стратегии».

Высокие оценки в целом по шкалам и субшкалам когнитивных или метакогнитивных учебных стратегий указывают на достаточно развитый уровень овладения учебной деятельностью либо в области усвоения и обработки учебного материала, и/или в управлении и организации учебной деятельности.

В исследовании приняли участие студенты Полесского государственного университета 1 и 4 курса факультета экономики и финансов, обучающиеся по специальностям «Финансы и кредит», «Экономика и управление на предприятии» и студенты инженерного факультета, обучающиеся по специальности «Информационные системы и технологии». Выборка испытуемых – 400 человек.

Предметом изучения выступили такие группы учебных стратегий как: когнитивные и метакогнитивные и их отдельные составляющие - стратегии «повторения», «элаборация», «организация учебного материала», «планирование», «наблюдения» и управления своей учебной деятельностью (стратегия «регулирование»).

Общий уровень когнитивных учебных стратегий у студентов 1 курса находится на среднем уровне развития. На среднем уровне развития так же находится общий уровень метакогнитивных учебных стратегий и общий уровень учебных стратегий.

Студенты 1 курса, обучающиеся по экономическим специальностям более склонны опираться на возможности своей оперативной памяти, чем на глубокую проработку изучаемого материала.

У студентов-экономистов в учебном процессе часто присутствуют учебные задания, которые характеризуются большим объемом разнообразной учебной информации и требуют его проработки и запоминания (анализа, группировки и последующего изложения изучаемых явлений), а так же умения планировать свою работу, что связано со спецификой их будущей профессиональной деятельности

Студенты 1 курса, обучающиеся на инженерном факультете чаще используют такие учебные стратегии, как «повторение» и «наблюдения». Специфика заданий, выполняемых студентами инженерного факультета, заключается в большем объеме запоминания предоставляемой учебной информации и системном (определенным образом организованном) изложении изучаемых явлений для их эффективного понимания.

Недостаточное использование студентами 1 курса в своей учебной деятельности таких стратегий как «элаборация» и «организация учебного материала», часто вызывает у них затруднения при работе с различными графическими материалами: таблицами, графиками и диаграммами. Их построение, трансформация и прочтение требуют от первокурсников сформированных умений преобразовывать информацию в различные формы, уточнять и перерабатывать учебный материал. В то же время, выполнение подобных учебных заданий может способствовать развитию указанных учебных стратегий.

Студенты 4 курса экономического факультета предпочитают использовать стратегии «планирования», «наблюдения» и «регулирования», так как их будущая профессиональная деятельность связана с умением анализировать, детализировать и интерпретировать изучаемое явление.

Студенты инженерного факультета к 4 курсу активнее используют стратегии «элаборации», «организация учебного материала» и «планирования».

Такое распределение предпочтений при выборе студентами разных факультетов учебных стратегий демонстрирует зависимость предпочитаемых стратегий от учебных заданий и содержания поставленных перед ними учебных задач.

1 курс – это сложный период адаптации вчерашних школьников к новым условиям обучения и студенты пытаются максимально использовать имеющийся школьный опыт в новых условиях.

Первокурсники чаще всего используют ту учебную стратегию, которая была наиболее востребована в школе и поэтому достаточно хорошо у них сформирована – это стратегия «повторения». Она помогает им быстрее адаптироваться к новым условиям обучения.

Практика показывает, что у студентов-первокурсников недостаточно развита система приемов и способов учебной деятельности, необходимая для обучения в вузе, несформировано «умение учиться», навыки самостоятельной работы.

Чтобы справиться с этими проблемами, вузы все больше внимания уделяют адаптации первокурсников, в том числе формированию у них навыков эффективной учебной деятельности.

1. Грановская Т.В., Коломиец О.М. Психолого-педагогические условия становления субъекта учебной деятельности в контексте современных теорий обучения. // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2009. Выпуск 563. С.163-175
2. Ишков, А.Д. Учебная деятельность студента. Психологические факторы успешности / А. Д. Ишков. – М. : АСВ, 2004. – 224 с.
3. Weinstein C.F., Mayer R.F. The teaching of learning strategies // Wittrock M. C. (Ed.) Handbook of research on Teaching, 3edn. Macmillan, N.Y., 1986. P. 315–327
4. Oxford, R. Language Learning Strategies: What Every Teacher Should Know/ R.L. Oxford [Text] / R. Oxford/ - Boston: Heinle and Heinle Publishers, 1990/ - 143 p.
5. Rebecca L. Oxford, Ph.D. Language learning styles and strategies: an overview/Oxford, GALA 2003 <http://web.ntpu.edu.tw/~language/workshop/read2.pdf>
6. Evensen D.H. Observing self directed learners in a problem-based learning context: two case studies. / In D.H. Evensen & C.E. Hmelo (Eds.) // Problem-based learning. A research perspective on learning interactions. - Mahwah, N.J.: Lawrence Erlbaum Associates, Inc. - 2000. - P. 263-297
7. Ильясов, И.И. Структура процесса учения / И.И.Ильясов. - М.: Издательство МГУ, 1986. - 198 с., С. 50
8. Дворникова, Т.А., Костромина, С.Н. Учебные стратегии как средство организации самостоятельной работы студентов // Вестн. С.-Петерб. ун-та.Сер. 6: Политология. Международные отношения. 2007. вып. 4 С.281
9. Дворникова, Т. А., Костромина, С. Н. Диагностика степени сформированности учебных стратегий у студентов // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 12. 2009. Вып. 14
10. Дворникова Т.А. Развитие учебных стратегий у студентов разной профессиональной направленности // Международный научный журнал «Инновационная наука» в 3 ч. - ч. 3. - № 11 - Уфа: Научно-издательский центр «Аэтерна», 2015. - С. 248-249
11. Дворникова Т.А. Учебные стратегии как этап становления субъекта учебной деятельности. // Материалы научно-практической конференции «Ананьевские чтения». - СПб.: СПбГУ, 2010. - С.119-121.