

Содержание

История и теория потребительской кооперации Ко Дню кооперации Республики Беларусь

<i>Аксенов А. Н.</i> Просветительная и культурно-массовая работа белорусской потребительской кооперации (конец XIX века – 1920-е годы).....	3
---	---

Учет, анализ, аудит

<i>Шаўлюкоў А. П.</i> Электронныя дакументы: парадак стварэння і выкарыстання ў арганізацыях Рэспублікі Беларусь.....	11
<i>Толкачева Е. Г.</i> Понятие и значение управленческого анализа как информационного обеспечения менеджмента.....	17

Торговля и общественное питание

<i>Целикова Л. В.</i> Роль собственных торговых марок в укреплении и развитии сетевого ретейла Республики Беларусь.....	23
<i>Казуцик А. А., Геврасева А. П., Глухова И. В.</i> Перспективы развития электронной торговли в Республике Беларусь.....	28

Рынок труда и управление персоналом

<i>Мисникова Л. В.</i> Основные факторы формирования трудового потенциала Гомельского региона	33
--	----

Эффективность и конкурентоспособность

<i>Васильченко А. О., Гречишкина Е. А., Тихоновская Ю. О.</i> Анализ научных подходов к определению эффективности как экономической категории	38
--	----

Образование. Подготовка специалистов

<i>Кузнецов Н. В., Нилова Е. Е., Кузьменко В. Л.</i> Оценка деятельности Совета молодых ученых учреждения образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации» и меры по повышению его эффективности	47
---	----

Книжные новинки

.....	52
-------	----

Юбилей и даты

.....	57
-------	----

УДК 330.101

А. О. Васильченко (vasilchenko.a@polessu.by),
кандидат экономических наук, доцент
Полесского государственного университета

Е. А. Гречишкина (L_grechishkina@mail.ru),
кандидат экономических наук,
доцент, заведующий кафедрой
Полесского государственного университета

Ю. О. Тихоновская (tihonovskaia.u@polessu.by),
ассистент
Полесского государственного университета

АНАЛИЗ НАУЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ КАК ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ

В статье рассмотрены теоретические подходы к определению сущности эффективности как экономической категории результативной деятельности организации. Осуществлен анализ эволюции основных теоретических подходов к исследованию поведения организации на рынке с конкретным обоснованием маркетинговой концепции. Рассмотрены подходы к классификации поведения организаций на рынке с точки зрения максимизации прибыли в долгосрочной перспективе (неоклассический, институциональный и эволюционный подходы). Приведена классификация видов эффективности в зависимости от информационных, финансовых, материальных и организационных бизнес-процессов организации. Дано авторское уточнение теоретико-методологического аппарата экономической категории «эффективность» на основе оценки и систематизации различных подходов к определению понятий и видов эффективности, а также факторов, влияющих на деятельность организации.

The article considers theoretical approaches to the evaluation of efficiency as an economic category of the effective activity of an organization. The analysis of the evolution of the main theoretical approaches to the study of the behavior of an organization in the market with a specific justification of the marketing concept is given. Approaches to classifying the behavior of organizations in the market from the point of view of maximizing profits in the long term (neoclassical, institutional and evolutionary approaches) are considered. The classification of types of efficiency depending on information, financial, material and organizational business processes of the organization is given. The author's clarification of the theoretical and methodological apparatus of the economic category "efficiency" is given on the basis of evaluation and systematization of various definitions of concepts and types of economic category, as well as factors affecting the organization's activities.

Ключевые слова: аллокативная эффективность; институциональная эффективность; синергетическая эффективность; X-эффективность; организационная эффективность; адаптивная эффективность.

Key words: allocative efficiency; institutional efficiency; synergetic efficiency; X-efficiency; organizational efficiency; adaptive efficiency.

Введение

Изучение подходов к определению экономической категории эффективности является одной из важнейших задач экономической теории. Определить содержание экономической деятельности организации представляется возможным, используя базовые составляющие: «ресурсы», «затраты», «результат», «эффект». Исследование их сущности и взаимосвязи в условиях рыночной экономики требует дальнейшей проработки, что обуславливает актуальность и новизну темы исследования.

Изучением указанной проблемы занимались следующие ученые: проблематику управления организацией освещали Б. З. Мильнер, И. Б. Галсанова, Г. К. Оноприенко, Л. Н. Нехорошева, В. А. Ва-

силенко, А. Н. Цветков, О. М. Марченко, П. Прохоров, В. И. Выборнов, Н. Б. Антонова, Л. В. Гринцевич и др.; теоретико-методологические аспекты изменения внешней среды и ее влияния на экономику описывали Д. Норт, Е. В. Попов, С. Л. Соркин, О. С. Сухарев, Б. Л. Кузнецов, М. Дobb, А. Маршалл, Л. Роббинс, В. Брокк, Дж. Хикс, Х. Лейбенштейн и др. Однако, ввиду цикличности экономических процессов, указанные вопросы требуют дальнейшего изучения и доработки.

С целью определения параметров, позволяющих дать оценку эффективной деятельности организации, следует рассмотреть основные теоретические подходы к исследованию поведения организации, этапы их развития, которые систематизированы в таблице 1.

Таблица 1 – Эволюция концепций теории организации

Период	Концепция теории организации	Основные представители	Суть
1776 год	Классическая	А. Смит, Д. Рикардо, Ж.-Б. Сэй	Основана на изучении формальной структуры организации, использовании научных методов управления, основанных на фактах и наблюдениях за работниками, в частности исполнителями
1919 год	Неоклассическая	А. Маршалл, Дж. Хикс, Дж. Робинсон, Э. Чемберлин, У. Баумоль, Р. Маррис	Трактует организацию как открытую систему, в которой осуществляется взаимодействие с элементами внешней среды, однако, существенным недостатком данной теории является то, что не описан процесс адаптации организации к изменяющимся условиям
20–30-е годы XX в., 1937 год	Институциональная и неoinституциональная	М. Вебер, В. Ойкен, Т. Веблен, Дж. Коммонс, Дж. Гэлбрейт, Р. Коуз, О. Уильямсон, О. Харт, С. Гроссман, Дж. Мур	Основаны на формальных и неформальных ограничениях, отношениях, складывающихся внутри организации и транзакционных издержках
1934 год	Предпринимательская	Й. Шумпетер, А. Тюне, Ф. Найт, Д. Тропмен, Д. Морнингстар	Целью функционирования организации является максимизация прибыли и осуществление эффективной деятельности организации. Основная фигура – предприниматель, который внедряет предпринимательские инициативы
1958 год	Поведенческая	Г. Саймон, Х. Лейбенштейн, Р. Сайерт, Дж. Марч	Рассматривает организацию как основную единицу анализа и пытается предсказать ее поведение на рынке
1973 год	Эволюционная	Р. Нельсон, С. Уинтер	Основывается на том, что у организации отсутствует единый критерий принятия решений. Решения формируются исходя из накопленного опыта и путей развития
2002 год	Интеграционная	Г. Б. Клейнер, В. Л. Тамбовцев, Р. М. Качалов	Рассматривает организацию как искусственную систему (математическую модель) с множеством обратных связей
Примечание – Разработано авторами на основе данных источника [1].			

Каждая из приведенных концепций внесла существенный вклад в теорию анализа и развития подходов к оценке эффективности деятельности организаций. основополагающим фактором классической теории является то, что работа (в частности, работа исполнителей) должна изучаться с помощью научных методов. Объективный анализ фактов и данных, собранных на рабочем месте, может стать основой определения наиболее эффективного способа налаживания работы внутренних процессов организации.

Классическая теория управления выражена в следующих основных положениях:

1) вместо волевых решений научно обосновывать каждый элемент работы;

2) с помощью определенных критериев отбирать, а затем обучать, образовывать и развивать рабочую силу;

3) тесно сотрудничать с людьми, обеспечивая при этом выполнение работы в соответствии с научными принципами;

4) обеспечивать обоснованное разделение труда и ответственности между руководителем и работниками.

Согласно данной теории посредством более эффективной организации труда общий объем благ может быть увеличен, а доля каждого участника при выполнении работы может увеличиваться без сокращения доли других.

Предпринимательская теория организации базируется на высказываниях Й. Шумпетера: предприниматель осуществляет инновационную политику, если видит возможность получения дохода, создает новые продукты, новые рынки, более производительные процессы, эффективно налаживает работу организации [2].

Поведенческая теория организации основана на мотиве максимизации прибыли, которая делает акцент на природе крупных компаний как сложных организаций с их проблемами конфликта целей и коммуникации. Поведенческая теория исследует врожденный конфликт между целями индивидов и подгрупп внутри организации и утверждает, что цели организации вырастают из взаимодействия этих индивидов и подгрупп [3].

Интеграционная теория представляет интерес в изучении различных аспектов функционирования предприятия. Согласно этой концепции, предприятие рассматривается как относительно устойчивая, целостная и ограниченная от окружающей среды самостоятельная социально-экономическая система, интегрирующая во времени и пространстве процессы производства (реализации) продукции и воспроизводства ресурсов [4]. Связующим звеном между этими процессами служит потенциал предприятия, который выражается в совокупности ресурсов, способностей и возможностей, определяющих ожидаемые характеристики развития при тех или иных изменениях окружающей среды.

С точки зрения интеграционной концепции, организация – это система, которая интегрирует в себе материальные, трудовые и финансовые ресурсы. В данном подходе к исследованию теории организации наиболее значимым объектом принятия решений является распределение ресурсов, способностей и возможностей предприятия между наращиванием потенциала и его использованием. Основное внимание здесь уделяется вопросам динамики потенциала организации как основы его функционирования и процессам взаимосвязи производства и воспроизводства в рамках данного предприятия [4].

Стратегическим планом развития организации, который должен соответствовать современным тенденциям общества, является концепция эффективного функционирования организации. Она представляет собой концепцию деятельности и направленности действий, ориентируемых на повышение эффективности, результативности и продуктивности ее функционирования.

Проанализировав приведенную выше информацию, можно сказать о том, что подходы к определению эффективности деятельности организаций будут разными [5]. Рассмотрим теоретические основы, формирующие фундамент для определения понятия эффективности.

В. И. Выборнов и В. С. Маврищев рассматривают понятия «эффект» и «результат» как синонимы. Экономическую эффективность они определяют как отношение экономического эффекта (результата) к затратам, ресурсам, обусловившим этот эффект [6]. Исходя из этого были приведены количественные (натуральные и стоимостные показатели объема производства продукции, валовая, товарная, нормативно чистая продукция, нормативная стоимость обработки) и качественные (прибыль, национальный доход) показатели оценки экономического эффекта.

Л. Н. Нехорошева и М. В. Петрович считают, что экономическая эффективность производственного процесса – это соотношение достигнутых результатов и затрат, определяет ее уровень «путем сопоставления двух величин: экономического эффекта или результата и размера производственных затрат или ресурсов» [7].

Г. К. Оноприенко определяет экономический эффект как полезный результат экономической деятельности [8]. Большая Советская Энциклопедия [9], Энциклопедический словарь по экономике В. Г. Золотогорова [10] утверждают, что понятие «эффект» может обозначать и результат. Экономическая энциклопедия определяет экономический эффект как разницу между результатами экономической деятельности и затратами на нее [11]. Такая же трактовка содержится в экономико-математическом словаре Л. Н. Лопатникова [12].

В. Ковалев дает определение эффективности как результативного показателя (результативности функционирования системы): «Эффективность – это относительный показатель, соизмеряющий полученный эффект с затратами или ресурсами, использованными для достижения этого эффекта» [13]. А. Шеремет под экономической эффективностью понимает «отдачу в форме доходов различных ресурсов организации, находящихся в его распоряжении» [14].

Таким образом, проанализировав ряд источников, можно прийти к выводу, что понятия «эффект» и «результат» деятельности являются синонимами, однако они не тождественны.

Исходя из классификаций категорий «ресурсы» и «затраты» выделяют три подхода к оценке экономической эффективности:

- 1) ресурсный – предполагает сопоставление эффекта с затраченными ресурсами;
- 2) затратный – сопоставление эффекта с производственными затратами;
- 3) ресурсно-затратный – сопоставление эффекта с объемами примененных ресурсов (в денежном выражении – затрат).

Экономическая эффективность представляет собой сложную и системную категорию, однако оценка деятельности организации направляется не только на экономическую эффективность, но и позволяет оценить результативность (продуктивность) ряда других видов деятельности, позволяющих организации конкурировать на рынке, осуществлять продвижение и продажи в выбранном рыночном сегменте, вести успешную рыночную деятельность.

Существует понятие организационной эффективности, которое определяет способность организации быть конкурентной в своем рыночном сегменте, достигать поставленных бизнес-целей с наиболее выгодным соотношением результатов и затрат. Организационная эффективность делится следующим образом:

1. Внешняя эффективность – это способность организации воспользоваться своими внешними рыночными конкурентными преимуществами (географическое положение, доступ к внешним ресурсам и технологиям, административный ресурс).

2. Внутренняя эффективность – это мера способности организации эффективно распоряжаться своими внутренними ресурсами (активами, организационной структурой, кадрами, технологиями производства).

3. Долгосрочная (стратегическая) эффективность – это мера способности организации правильно выбирать и реализовывать стратегию для своего развития в рамках оценки каждого направления стратегии с помощью количественных показателей.

Кроме того, рассматривая организацию как целостную систему информационных, финансовых, материальных, организационных бизнес-процессов, необходимо выделить приведенные в таблице 2 виды эффективности, предложенные различными учеными.

Таблица 2 – Систематизация подходов к определению видов эффективности деятельности организации

Вид	Характеристика
X-эффективность	Возникает, если фактические издержки фирмы для данного объема производства меньше, чем минимально возможные средние издержки, связанные с производством этого же объема (Г. Лейбенштейн)
	Концепция эффективности функционирования экономического агента, представляющая способность снижать издержки и повышать производительность при заданной технологии путем стимулирования организационных улучшений, усиления мотивации работников и прочих внутренних улучшений (Википедия)
	Функционирование фирмы можно назвать X-эффективным при условии, что она при имеющемся наборе ресурсов и наилучшей из доступных технологий производит максимально возможный объем продукции. В противном случае говорят об X-неэффективности (В. И. Бархатов, Д. А. Плетьев, Д. В. Подшивалов)
Организационная эффективность	Относительный эффект, результативность процесса, операции, проекта, определяемые как отношение эффекта, результата к затратам, расходам, обусловившим, обеспечившим его получение (Б. Райзберг)
	Обобщающая характеристика качества экономического роста, соотношение между результатами (эффектом) и затратами или ресурсами (Энциклопедия «Глобальная экономика»)
	Достижение каких-либо определенных результатов с минимально возможными издержками или получение максимально возможного объема продукции из данного количества ресурсов (Оксфордский толковый словарь)

Окончание таблицы 2

Вид	Характеристика
	Эффективность как соответствие интересам, когда учитываются интересы всех индивидов – в концепции Парето-эффективности (В. Парето, К. Дж. Эрроу), либо интересы некоторых избранных индивидов или групп – концепции «целей общества» (Е. Маскин, Дж. К. Гелбрейт, Дж. Сакс)
	Эффективность как максимизация (или минимизация) некоторых функций, рассмотренная в теории экономического роста, концепции различных функций общественного благосостояния и теории второго лучшего, где основными ее критериями, дающими иллюзию объективности, определены максимум ВВП, общей полезности, выпуска в натуральных единицах (Дж. Р. Хикс, Н. Калдор, Т. Скитовски, Р. Липси, К. Ланкастер, Д. Норт, Дж. Уоллис, Х. Лейбенштейн, Ф. Хайек и др.).
	Эффективность как соответствие принципам (свободы или справедливости) в предложенных концепциях австрийской школы тождества эффективности и справедливости (Д. Норт, И. Кирцнер, Р. Кордато, Х. Уэрта де Сото и др.).
Аллокативная эффективность	Продуктивность распределения и экономичность использования тех или иных ресурсов (О. С. Сухарев)
	Является одним из инструментов эффективного распределения (размещения) ресурсов организации по направлениям их конечного использования (Т. В. Киян)
	Означает, что достигнутый уровень производства является максимальным в сложившихся условиях ценовых соотношений (цена продукции / цена ресурсов) и применяемых технологий производства продукции (Д. Д. Сазонова, С. Н. Сазонов)
	Способность субъектов хозяйствования реагировать на ценовые сигналы, приобретая наиболее выгодные ресурсы и производя наиболее выгодную продукцию, при неизменной степени использования технологических возможностей (Д. Эпштейн, Н. Светлов, Д. Сазонова)
Адаптивная эффективность	Характеризует успешность (результативность) в приспособлении различных подсистем экономики к внешнему окружению, риски хозяйственной деятельности, склонность к инновациям и потребность в различных видах экономической деятельности (О. С. Сухарев)
	Способность институтов распределять правомочия между экономическими субъектами в складывающейся на данный момент ситуации (Словарь терминов по институциональной экономике)
	Характеризует способность экономической системы к обучению и приобретению знаний, к поощрению инноваций, восприятию риска и возможности переносить различные эксперименты, например реструктуризацию. Адаптивная эффективность, в отличие от аллокативной эффективности, представляет собой эффективность действия правил, задающих развитие экономической системы во времени (Э. Фуруботн, Р. Рихтер)
Институциональная эффективность	Соотношение между агентами, демонстрирующими консервативную или инновационную модель (т. е. ориентирующимися на стереотипные рынки, продукты, технологии, либо осваивающими новые), которое происходит динамически и формирует конкуренцию, создает дисфункцию экономической системы. Имманентный компонент системы (О. С. Сухарев)
	Эффективность экономических институтов количественно оценивается при помощи трансакционных издержек, приходящихся на единицу производимой продукции и на душу населения, на единицу душевого дохода (И. М. Ширяев)
Синергетическая эффективность	Это степень отклонения от линейности интегральной эффективности от эффективности, определяемой алгебраической суммой (О. С. Сухарев)
	Возрастание эффективности деятельности в результате интеграции, слияния отдельных частей в единую систему за счет так называемого системного эффекта (эмерджентности) (Википедия)
Примечание – Источник: разработано авторами на основе обзора литературы.	

Рассмотрим институциональную эффективность, которая обладает рядом параметров: целью и областью существования, функциональным наполнением, периодом времени до изменения, издержками функционирования, степенью отторжения или принятия вводимой нормы – извне (заимствование института) и внутри системы, устойчивостью к изменениям. Анализируя свойства институциональной эффективности, можно сказать, что она также делится на ряд видов (таблица 3).

Таблица 3 – Виды институциональной эффективности

Характеристики института	Виды институциональной эффективности
Цель существования	Целевая эффективность (результативность)
Область приложения	Эффективность по граничному потенциалу системы
Функциональное наполнение	Функциональная эффективность
Срок до изменения	Срок окупаемости, эффективность по используемому на функционирование времени
Издержки действия	Эффективность по издержкам (транзакционным и трансформационным)
Степень отторжения	Эффективность по устойчивости к экзогенным влияниям (эффективность привнесенных изменений)
Устойчивость к изменениям	Эффективность внутренних произвольных изменений системы
Примечание – Источник: [15].	

Таким образом, институциональная эффективность представляет собой комплексное и системное понятие, призванное регулировать совокупность правил и норм поведения индивидов в рамках описанной шаблонной системы и с учетом измерения транзакционных издержек.

Аллокативная и организационная эффективности связаны технологией процесса использования ресурсов организации, их доступностью (недоступностью) в рамках системы. Отличительным свойством аллокативной эффективности является то, что она рассматривает эффективность функционирования организации с точки зрения инструментов распределения и использования ресурсов, а организационная эффективность рассматривает функционирование любых процессов, включая обеспечение материальными ресурсами, производство и их рациональное распределение посредством организации управления бизнес-процессами.

Адаптивная эффективность связана со способностью организации как системы адаптироваться к изменяющимся условиям внешней и внутренней среды. В частности, микроокружение организации представлено построением системы взаимодействия с поставщиками и потребителями, клиентами, посредниками и контактными аудиториями. Макроокружение оказывает существенное воздействие на деятельность организации, в то время как сама организация на него воздействовать не может (политическая, экономическая, социальная, технологическая среда). Внутренняя среда организации поддается влиянию и изменению со стороны менеджеров, обеспечивающих процесс управления, однако, в силу закона ограниченности информации при принятии решений, менеджеры не всегда принимают верное в перспективе решение для развития организации.

Синергетическая эффективность определяется как системная сумма вертикальных и горизонтальных связей, предполагает усиление взаимодействия между элементами целой системы. Б. Кузнецов и Г. Хакен придерживались следующей точки зрения: «Экономическая синергетика исходит из того, что эффективность корпоративного развития определяется системной суммой эффективностей вертикальных и горизонтальных связей в корпорации. Синергетические эффекты в корпорации могут формироваться как оптимальное соотношение вертикальных и горизонтальных связей и взаимодействий, причем инструментом их объединения должны выступать миссия, система согласованных целей, задач, конгениальность институциональных форм, методов, инструментов и рычагов управления» [16].

В странах с формирующейся рыночной экономикой эффективность является ключом к выживанию и развитию. Неэффективные производственные единицы не могут выжить внутри страны, а также не могут расти на глобальных рынках перед лицом конкуренции со стороны многонациональных корпораций. Вопрос эффективности деятельности фирмы очень серьезно изучался на протяжении многих столетий, в частности, берет свое начало в трудах так называемых физиократов. В их эпоху «эффективность» интерпретировалась в макроэкономических рамках («экономическая таблица» Кенэ). В классической эпохе доминировала в трудах А. Смита и Д. Рикардо [17], однако в неоклассическую эпоху наблюдается сдвиг парадигмы, поскольку акцент смещается на микроэкономический уровень, точнее, на уровень фирмы или отрасли.

Здесь мы обнаруживаем появление новых концепций, например, аллокативной эффективности и эффективности масштаба. Основной вклад внесли А. Маршалл [18], У. С. Джевонс, К. Менгер [19] и У. Баумал [20]. Авторы установили, что монополия неэффективна с точки зрения распределения ресурсов; неоптимальный уровень производства приводит к более высокой средней себестоимости производства, а значит, и высокой степени расходования ресурсов. Однако более ранние экономисты-неоклассики считали, что совершенная конкуренция – это естественное состояние рынка.

Под влиянием концепции П. Сраффа о «законах отдачи», которая делает недействительным существование совершенной конкуренции [21], они используют концепцию «внешних эффектов» в поддержку своей веры в конкурентный рынок, поскольку это сделал А. Маршалл.

Таким образом, в область эффективности вошли:

- аллокативная эффективность, изменяющаяся обратно пропорционально степени концентрации в отрасли;
- техническая эффективность, прямо зависящая от степени концентрации.

Г. Лейбенштейн [22] разработал концепцию Х-эффективности, в которой критикует стремление к условной максимизации. Концепция представляет собой способность снижать издержки и повышать производительность при заданной технологии путем стимулирования организационных улучшений, усиления мотивации работников и прочих внутренних улучшений.

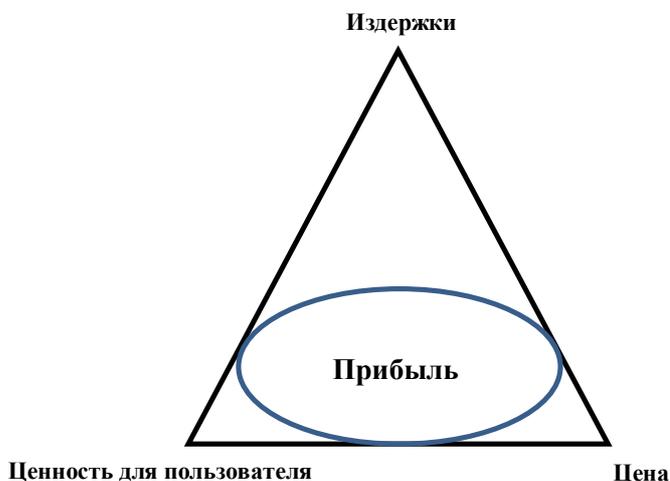
Кроме того, Г. Лейбенштейн показал, что при условии, когда фактические издержки организации для данного объема производства больше, чем минимально возможные средние издержки, связанные с производством этого же объема, имеется явная неэффективность.

В статье Г. Лейбенштейна приводятся факты незначительности потерь благосостояния вследствие неправильного размещения ресурсов (нарушения аллокативной эффективности). В частности, речь идет о том, как используются трудовые ресурсы, т. е. насколько способные и компетентные относительно этих должностей агенты находятся на своих должностях. Если менеджмент фирмы неэффективен, то она не будет развиваться. Когда приходит сильная команда управленцев, то фирма при том же основном капитале и том же персонале увеличивает производительность, выпуск, занимает новые ниши. Для демонстрации скрытых возможностей эффективности Г. Лейбенштейн ссылается на Э. Лундберга [22] и ряд других исследователей, включая доклады Международной организации труда, чтобы показать потери благосостояния, связанные с аллокацией, незначительными, а связанные с неиспользованием имеющихся резервов, которые он обозначает Х-эффективностью, значительными.

Х-эффективность – это не эффективность в подлинном значении, а, скорее, неиспользованный ресурс, который фактически закладывает в функционирование системы недопроизведенный продукт (доход). Понятие («Х-эффективность») в экономической науке не является общепринятым и еще слабо используется в экономическом анализе, однако в специализированной зарубежной научной литературе по экономической теории понятие Х-эффективности закрепилось.

Другой американский исследователь Ш. Майталь [23] назвал Х-неэффективность (нерациональное использование ресурсов как излишние расходы) технической неэффективностью, а потери эффективности за счет неправильного распределения ресурсов – экономической неэффективностью, или неэффективностью распределения. В связи с этим область экономической неэффективности образуется тогда, когда нерационально распределяются имеющиеся ресурсы, приводящие к потере других, может быть лучших, возможностей.

По мнению автора, организация представляет собой иерархически вложенную структуру от продукта до рыночного окружения, где можно выделить значимые уровни иерархии, которые и являются наиболее часто встречающимися анализируемыми объектами. Ш. Майталь в своей работе [23] представил треугольник с вершинами «издержки», «цена», «ценность для пользователя» (рисунок).



Треугольник Ш. Майтала

Примечание – Источник: [23].

Он констатировал, что ежедневные проблемы менеджеров оборачиваются по траектории треугольника, вершины которого – факторы, определяющие размер прибыли, полученной в результате их деятельности.

Таким образом, проанализировав теоретические подходы к определению понятия «эффективность», авторами была произведена систематизация методологических подходов к понятию категории «экономическая эффективность» (таблица 4).

Таблица 4 – Систематизация методологических подходов к экономической категории «эффективность»

Вид эффективности	Экономические категории
Экономическая	Базируется на категориях «затраты», «результат», «эффект», «ресурсы», «материальные и нематериальные составляющие». Критериями для расчета экономической эффективности деятельности организации может выступать отношение показателей прибыли к соответствующим видам затрат
Институциональная	Вид структурной эффективности, базирующийся на целях, связях, системе взаимодействия и взаимозависимости структурных элементов, издержках, относительной устойчивости к изменениям. Для расчета могут использоваться методы качественного анализа и экспертных оценок
Аллокативная	Включает эффект синергии акторов и стейкхолдеров, основанной на географической концентрации субъектов хозяйствования в рамках системы. Оценка может осуществляться с учетом ряда количественных методов анализа ряда показателей (технологической, производственной и финансовой эффективности деятельности организации)
Синергетическая	Основана на эффекте синергии участников системы, может быть связана с аллокативной (в случае географической концентрации участников) и существовать как отдельная система (в случае применения бесперебойного взаимодействия ее элементов, использования систем Kaizen, Just in time, Kanban, Andon, технологий Out-door, Learn Production и др.) Оценка может осуществляться с учетом показателей технологической, производственной, инвестиционной и инновационной эффективности
Адаптивная	Характеризуется гибкостью системы, тесно связана с синергетической и аллокативной, однако ключевой особенностью является способность адаптировать технологии, управленческие решения, ресурсы, затраты под изменяющиеся условия внешней среды фирмы. Расчет может осуществляться на основании финансовой, производственной и коммерческой эффективности предприятия
Организационная	Основывается исключительно на умении применять «жесткие» и «гибкие» навыки («hard» и «soft» skills) менеджеров организации, выстраивать эффективную организационную структуру, принимать управленческие решения, которые впоследствии принесут прибыль. Критериями для расчета могут выступать качественные параметры, использоваться методы качественного анализа
X-эффективность	Основывается на недоиспользовании потенциала принятия управленческих решений, теории ограниченной рациональности, личностных качествах менеджера, недоиспользовании ресурсов, что приводит к недополучению прибыли и увеличению затрат, т. е. X-неэффективности. Расчет весьма сложный, анализируются только качественные параметры управления, необходимо вывести интегральный показатель (индекс/уровень)
Примечание – Источник: разработано авторами.	

Заключение

Таким образом, изучив теоретические подходы к определению экономической категории «эффективность», приходим к выводу о том, что базис понятия «эффективность» основывается на категориях «затраты», «эффект», «результат» и «ресурсы», что составляет структурную основу воспроизводственных процессов организации. Исходя из характера и видов взаимодействия ресурсов, их расположения и степени вовлеченности в производственный процесс выделяют следующие виды эффективности: аллокативная, синергетическая, экономическая, техническая, организационная, адаптивная, институциональная и X-эффективность. Анализируя данные виды эффективности, приходим к выводу о влиянии на эффективность деятельности организации не только материальных аспектов, но и качественных параметров управления.

Список использованной литературы

1. **Галсанова, И. Б.** Трансформация экономического поведения фирмы в современных условиях : автореф. дисс. ... канд. экон. наук : 08.00.01 / И. Б. Галсанова. – Улан-Удэ, 2011. – 20 с.
2. **Шумпетер, Й.** Теория экономического развития. Исследование предприятий, прибыли, капитала, кредита процента и цикла конъюнктуры / Й. Шумпетер. – М. : Прогресс, 1982. – 454 с.
3. **Мильнер, Б. З.** Теория организации : учеб. / Б. З. Мильнер. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2004. – 648 с.
4. **Василенко, В. А.** Оценка эффективности функционирования предприятий и системы менеджмента / В. А. Василенко // Вісн. экон. науки України. – 2012. – № 2(22). – С. 26–30.
5. **Соркин, С. Л.** Эффективность внешнеэкономической деятельности: понятие, измерение и оценка : моногр. / С. Л. Соркин. – Гродно : ГрГУ, 2011. – 130 с.
6. **Выборнов, В. И.** Экономическая эффективность промышленного производства : учеб. пособие для вузов / В. И. Выборнов, В. С. Маврицев. – Минск : Высш. шк., 1982. – 270 с.
7. **Экономика** предприятия : учеб. пособие / Л. Н. Нехорошева [и др.] ; под ред. д-ра экон. наук, проф. Л. Н. Нехорошевой. – Минск : БГЭУ, 2008. – 719 с.
8. **Онопrienко, Г. К.** Экономическая эффективность предприятия : учеб. пособие / Г. К. Оноприенко. – Минск : Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 1999. – 38 с.
9. **Большая Советская Энциклопедия**: в 30 т. / гл. ред. А. М. Прохоров. – М. : Сов. энциклопедия, 1978. – Т. 29. – 640 с.
10. **Энциклопедический словарь по экономике** / отв. ред. В. Г. Золотогооров. – Минск : Польша, 1997. – 571 с.
11. **Экономическая энциклопедия**. Политическая экономия : в 4 т. / гл. ред. А. М. Румянцев. – М. : Совр. энциклопедия, 1980. – Т. 4. – 624 с.
12. **Лопатников, Л. И.** Экономико-математический словарь / Л. И. Лопатников. – М. : Наука, 1987. – 506 с.
13. **Ковалев, В. В.** Финансовая отчетность. Анализ финансовой отчетности (основы балансоведения) : учеб. пособие / В. В. Ковалев, Вит. В. Ковалев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ТК Велби : Проспект, 2006. – 432 с.
14. **Шеремет, А. Д.** Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия : учеб. / А. Д. Шеремет. – М. : ИНФРА-М, 2009. – 365 с.
15. **Сухарев, О. С.** Дисфункциональный анализ в институциональной теории экономического роста / О. С. Сухарев // Журн. экон. теории. – 2004. – № 1. – С. 57–80.
16. **Кузнецов, Б. Л.** Экономическая синергетика как методология экономического развития / Б. Л. Кузнецов // Информационно-библиотечный комплекс УрГЭУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://lib.usue.ru/resource/free/12/s69.pdf>. – Дата доступа : 20.10.2022.
17. **Dobb, M.** Theories of Value and Distribution since Adam Smith: Ideology and Economic Theory / M. Dobb. – Cambridge : Cambridge University Press, 1973. – 295 p.
18. **Marshall, A.** Principles of Economics: Unabridged Eighth Edition / Alfred Marshall. – New-York : Cosimo, Inc., 2009. – 740 p.
19. **Robbins, L.** History of economic thought: lectures at the London School of Economics / per. from the English. N. V. Autonomova under the editorship of V. S. Autonomov. – М. : Ed. The Gaidar Institute, 2013. – 496 с.
20. **Brock, W. A.** Contestable Markets and the Theory of Industry Structure: A Review Article / W. A. Brock // Journal of Political Economy. – 1983. – Vol. 91(6). – P. 1055–1066.
21. **Hicks, J. R.** Annual Survey of Economic Theory: The Theory of Monopoly / J. R. Hicks // Econometrica. – 1935. – Vol. 3(1). – P. 1–20.
22. **Leibenstein, H.** Allocative Efficiency VS. “X-Efficiency” / H. Leibenstein // American Economic Review. – 1966. – Vol. 56(3). – P. 392–415.
23. **Майталь, Ш.** Экономика для менеджеров: Десять важных инструментов для руководителей : [пер. с англ.] / Шломо Майталь. – М. : Дело, 1996. – 416 с.

Получено 27.02.2023.