

**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ АГРАРНОГО СЕКТОРА РОССИИ**

**Маринченко Татьяна Евгеньевна, научный сотрудник Росинформагроз**

Marinchenko Tatiana Evgenievna, researcher, Rosinformagrotekh FSBSI, 9419428@mail.ru

*Сформулированы предпосылки и индикаторы устойчивого развития агропроизводства, определены лидеры процесса, а также категории производителей, для которых мероприятия по устойчивому развитию становятся факторами выживания.*

**Ключевые слова:** устойчивое развитие, аграрный сектор, индикаторы, перспективы

Под устойчивым развитием, согласно Международной комиссии ООН по окружающей среде и развитию, понимается развитие, удовлетворяющее потребности настоящего поколения и не ставящее под угрозу возможности будущих поколений удовлетворять свои потребности [1]. Такой подход перекликается с широко применяемой концепцией «озеленения» экономики. По определению экспертов Программы ООН по окружающей среде 2011 г., под «зелёной экономикой» понимается «экономическая модель, которая приводит к улучшенному благосостоянию людей, социальному равенству, уменьшению экологических рисков и дефицитов» [2]. По сути, такая экономика является низкоуглеродной, энерго- и ресурсоэффективной и способствует решению социальных проблем.

АПК является важнейшим межотраслевым сектором национальной экономики. Необходимость разработки и внедрения стратегии по устойчивому развитию агропроизводства обусловлена растущим с его стороны воздействием на окружающую среду, потребностью в энерго- и ресурсосбережении, необходимостью обеспечения продовольственной безопасности и задачами по устойчивому развитию сельских территорий.

В настоящее время реализуются Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017–2025 гг., которая в качестве приоритетов ставит переход к высокопродук-

тивному и экологически чистому агро- и аквахозяйству, хранение и эффективную переработку агропродукции, создание безопасных и качественных продуктов питания, а также ведомственная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий», задачами которой являются повышение уровня благосостояния и качества жизни сельского населения, сохранение численности и активизация социальной активности. Реализация мероприятий этих программ способствует устойчивому развитию по многим направлениям.

Сегодня идет активное обсуждение методологии устойчивого развития, в частности поиск и отбор индикаторов для оценки эффективности, их сопоставление для определения целевых показателей и определение диапазона значений [3]. Можно выделить несколько групп индикаторов, использование которых позволит мероприятия по устойчивому развитию в АПК сделать эффективными, а результаты измеряемыми, а значит, возможно, будет вести мониторинг, сравнение и анализ для повышения эффективности мероприятий (табл.).

Таблица – Эффективность индикаторов устойчивого развития агросектора

Группа индикаторов	Индикаторы и их потенциальные эффекты
Ресурсный потенциал	эффективность использования природных ресурсов: лесных, рыбных, водных, сельскохозяйственных угодий (повышение эффективности), управление капиталом (снижение экономических ущербов путем учета экологических рисков), человеческий капитал (сокращение заболеваемости, увеличение продолжительности жизни, повышение профессионализма и уровня знаний и навыков кадров),
Эффективность секторов	Энерго- и ресурсоэффективность технологий сельского и лесного хозяйства, транспортного сообщения, доля переработки отходов (повышение эффективности производств, их формирование системами замкнутого цикла)
Инвестиции в экологизацию	Уровень экологичности агротехники (ориентация на альтернативные источники топлива), углеродный след, уровень безотходности производства, энергопассивность строений, энергоёмкости производств (повышение эффективности)
Инновационная активность	Инновационная активность предприятий, соответствие стандартам и регламентам экологической и социальной направленности (формирование благоприятных конкурентной и социальной среды)
Рынок труда	Степень вовлечения трудоспособного населения в хозяйственную деятельность, доля МФХ в валовом производстве регионального АПК (повышение доли органической продукции МФХ)
Качество среды обитания	Интенсивность негативного антропогенного воздействия (снижение выбросов, химической нагрузки, рециклинг отходов, внедрение экологически чистых технологий)

Согласно традиционным подходам оценки эффективности, инвестиции в устойчивое развитие являются высокзатратными и долго окупаемыми и их сложно осуществить без государственной поддержки. Основные эффекты таких инвестиций согласуются с целями устойчивого развития ООН (ЦУР), изложенными в резолюции Генеральной ассамблеи ООН № 70/1 2015 г. «Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», принятой 193 государствами-членами ООН.

В соответствие с взятыми обязательствами Россия также разрабатывает и финансирует стратегии, планы и программы по устойчивому развитию, ориентируясь на ЦУР. Распоряжение Правительства от 14 июля 2021 г. № 1912-р определяет сельское хозяйство в числе основных направлений устойчивого (в том числе зеленого) развития.

Мероприятия по устойчивому развитию необходимо ориентировать на: восстановление естественного плодородия почв; повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных; улучшение качества аграрной продукции; внедрение и адаптацию энерго- и ресурсосберегающих технологий; развитие малых форм хозяйствования (МФХ); кооперацию; социальное и инфраструктурное развитие сельских территорий [5].

Поэтому для упорядоченных изменений в направлении устойчивого развития необходима разработка стратегии по устойчивому развитию АПК, которая сможет упорядочить мероприятия, ориентированные на: восстановление естественного плодородия почв; повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных; улучшение качества аграрной продукции; внедрение и адаптацию энерго- и ресурсосберегающих технологий, развитие малых форм хозяйствования (МФХ), кооперацию, социальное и инфраструктурное развитие сельских территорий [3].

Стимулирование устойчивого развития должно вовлекать в практическую реализацию последние достижения науки, тиражировать лучшие практики, а значит предусматривать учет и мониторинг показателей устойчивого развития. Инвестируя в ресурсосберегающую структурную перестройку, радикально меняя ее технологический базис сегодня можно добиться ее экологизации, сокращения затрат на ликвидацию негативных экологических последствий агропроизводства в будущем.

В России принято несколько ключевых стратегических документов в этой области, однако для сохранения позиций в мировой торговле необходимы дополнительные координирующие шаги со стороны государства и значительные усилия со стороны бизнеса [4]. Крупные компании в части устойчивого развития проявляют большую активность – финансируют экологические и социальные программы, внедряют экологически чистые технологии и международные стандарты, используют отчетность по устойчивому развитию [3]. Тем самым они становятся одной из движущих сил устойчивого развития АПК в нашей стране. Такая активность во многом является реакцией на изменение международной повестки и ландшафта международной торговли, ответом на влияние критериев устойчивого развития на финансовые и продуктовые глобальные рынки [4].

Ориентация крупных компаний на устойчивое развитие обуславливает необходимость мер по стимулированию такого развития у средних предприятий и МФХ для обеспечения их конкурентоспособности на внутреннем рынке и возможности выхода на внешний. МФХ являются существенным резервом роста экологичного агропроизводства. Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2016 г., показала наличие 36 тыс. сельхозорганизаций, 24,3 тыс. из которых являлись микро и малыми предприятиями, 174,8 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, и 23,5 млн личных подсобных и других индивидуальных хозяйств [5]. При этом на долю МФХ в сельском хозяйстве приходилось 45% валовой продукции отрасли и более 50% площади посевов.

С учетом этого МФХ необходимо воспринимать как основной потенциал устойчивого развития агропроизводства, стимулирование этого развития позволит решать важные социальные задачи, созвучные ЦУР, такие как повышение занятости сельского населения; содействие развитию сельских территорий, социальное обустройство сельских поселений; сохранность национальных традиций и сельского образа жизни и т.д.

Сегодня мы можем наблюдать смену антропоцентрического подхода на экоцентрический, вокруг которого формируются новые правила взаимодействия и средние и МФХ могут занять существенную нишу ориентированного на устойчивое развитие сегмента.

Современное агропроизводство привело к широкому внедрению промышленных ресурсоемких технологий, что приводит к неэффективному потреблению и потерям природных ресурсов, росту загрязнения окружающей среды. Можно выделить несколько групп индикаторов, использование которых будет результативно для мониторинга устойчивого развития АПК.

Крупные российские компании активны в части экологизации производств, необходимо стимулировать устойчивое развитие средних и малых предприятий для наращивания их конкурентоспособности. Качество жизни населения страны в будущем станет кумулятивным следствием эффективности современных решений в области устойчивого развития и эффективности мероприятий по достижению поставленных целей.

#### **Список использованных источников**

1. The Sustainable Development Agenda [Электронный ресурс] / UN, 2015 - URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment> (дата обращения 07.04.2023).
2. Green Industrial Policy: Concept, Policies, Country Experiences [Электронный ресурс] / UNEP, 2011 - URL: [www.unep.org/greeneconomy](http://www.unep.org/greeneconomy) (дата обращения 06.04.2023).

3. Добровольный национальный обзор хода осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года [Электронный ресурс] / Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2020 – URL: <https://www.economy.gov.ru/material/file/dcbc39abeafb0418d9d48c06c958e454/obzor.pdf> (дата обращения 07.04.2017).

4. Маринченко Т.Е. Экологическая интенсификация производства /Т.Е. Маринченко, А.П. Королькова /Пища. Экология. Качество: труды XVIII Международной научно-практической конференции / отв. ред. О.К. Мотовилов, С.Л. Тихонов, К.Н. Нициевская. — Екатеринбург, 2021. — С. 338 — 342.

5. Sypok S. Rural development as a factor of sustainable development / S. Sypok, T. Marinchenko // Lecture Notes in Networks and Systems. — 2023. — vol. 575. — P. 2253-2261.