

**ЦИФРОВИЗАЦИЯ В ЭКОНОМИКЕ ДОВЕРИЯ  
СТРАН СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА****Покровская Наталья Владимировна, к.э.н., доцент  
Санкт-Петербургский государственный университет****Кукса Оксана Александровна, к.э.н., доцент,****Полесский государственный университет**

Pokrovskaia N.V., PhD in Econ. Sc., Associate Professor

Saint Petersburg State University, n.pokrovskaia@spbu.ru

Kuksa A.A., PhD in Econ. Sc., Associate Professor,

Polessky State University, tcfm@yandex.ru

*Аннотация.* Авторы статьи исследуют динамику доверия и показателей цифровизации экономики и общества с акцентом на цифровую адаптацию бизнеса, населения и государственного управления в странах Союзного государства.

*Ключевые слова:* доверие, вертикальное доверие, цифровое доверие, страны Союзного государства.

Высокая значимость доверия для развития экономики является общепризнанной. Чем ниже уровень доверия, тем больше необходимость регулирования экономики и соответствующие издержки, усложняется и дорожает ведение бизнеса, рушится система контрактов. При этом не стоит недооценивать недоверие. Недоверие экономических агентов влечет за собой необходимость увеличения числа государственных надзорных органов, различного рода предписаний и ограничений, числа правоохранителей и проверяющих, снижение бизнес активности, рост рисков бизнеса, увеличение теневого сектора экономики, значительный рост транзакционных издержек и т.п.

Междисциплинарные исследования вопросов доверия включают не только психологию и социологию, но и посвящены анализу взаимосвязи этой категории с экономическими [1], финансовыми [2] и монетарными [3-4] показателями, в том числе на примере стран Союзного государства [5].

Цифровизация существенно трансформировала сферу медицины, биотехнологий, образования, науки, обороны, реальный сектор экономики, сферу услуг и, конечно же, финансово-кредитную сферу. Значимым образом она затрагивает и вопросы доверия. Анализируется категория «цифрового доверия», проявляющаяся как повышенное доверие экономических агентов к цифровым сервисам, приложениям и платформам. Ю.В. Веселов [6] характеризует данное понятие как «уверенность людей в надежности и безопасности цифровых систем, процессов и технологий» и подчеркивает расширяющийся радиус цифрового доверия, дополняющийся кратковременностью, неустойчивостью и хрупкостью социальных связей. Нет единого мнения о трендах цифрового доверия. В частности, вызовы начала 2020-х гг., в частности пандемия COVID-19, имеют следствием возросшую степень цифровизации [7]. Отдельные исследования показывают снижение доверия новым технологиям вследствие их расширения [8]. Одновременно есть множественные работы, показывающие рост доверия к сервисным платформам, прошедшим цифровую трансформацию [7].

Целью исследования является соотнесение показателей доверия и развития цифровых технологий на примере стран Союзного государства в 2010-х – начале 2020-х гг.

Данные всемирного проекта World Value Survey (WVS) показывают укрепление вертикального доверия в странах Союзного государства (табл. 1) : для Российской Федерации это характерно с 1995 по 2020 гг., для Республики Беларусь более выражено было с 1995 по 2014 гг.

Таблица 1. – Доверие правительству в странах Союзного государства

Период исследований	Страна	Распределение ответов респондентов, %				Число наблюдений, шт.
		Доверяю	Скорее доверяю	Скорее не доверяю	Не доверяю	
1995-1999 гг.	Республика Беларусь	14,4	36,8	32	16,8	1957
	Российская Федерация	3,4	22,6	39,4	34,6	1961
2010-2014 гг.	Республика Беларусь	14,9	41,5	31,2	12,5	1527
	Российская Федерация	7,4	42,7	32,4	17,6	2366
2017-2020 гг.	Республика Беларусь	11,9	43,3	30,1	14,6	1399
	Российская Федерация	13,8	41,1	28,5	16,5	1747

Источник: составлено по данным World Value Survey (WVS)

Всемирным банком по данным на 2014 и 2016 гг. для более, чем 180 стран мира был сформирован индекс цифровой адаптации (Digital Adoption Index (DAI)), включающий в себя три подиндекса. Каждый подиндекс сформирован по субъектно – для бизнеса, населения, государства – и оценивает технологии, необходимые для их развития в цифровую эпоху. Индекс отражает повышение производительности и ускорение общего роста бизнеса, расширение возможностей и повышение благосостояния людей, а также повышение эффективности и подотчетности предоставления услуг для правительства.

Динамика индекса цифровой адаптации с 2014 по 2016 гг. положительная для обеих стран Союзного государства (табл. 2), для Республики Беларусь прирост выше, однако частично это может объясняться эффектом низкой базы. В обеих странах наибольшее увеличение цифровой адаптации характерно для населения, однако обращает на себя внимание существенное увеличение цифровой адаптации Правительства в Республике Беларусь, совпадающее по периоду с укреплением вертикального доверия (табл. 1).

Таблица 2. – Динамика индекса цифровой адаптации Республики Беларусь и Российской Федерации

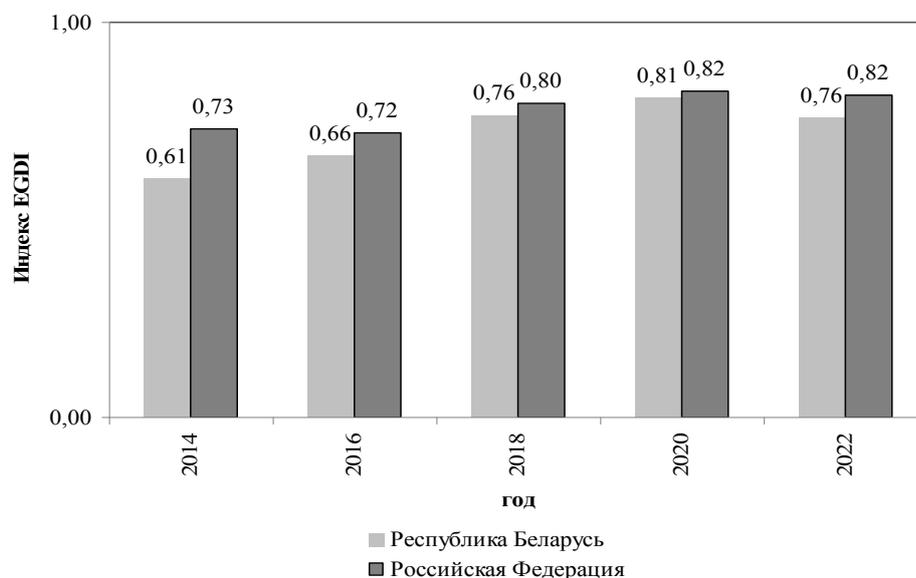
	Период	Индекс DAI (Digital Adoption Index)	Подиндекс DAI для бизнеса	Подиндекс DAI для населения	Подиндекс DAI для правительства
Республика Беларусь	2014	0,5301	0,7016	0,5561	0,3326
Республика Беларусь	2016	0,5917	0,7428	0,6453	0,3868
Республика Беларусь	Прирост 2016 к 2014 гг.	12%	6%	16%	16%
Российская Федерация	2014	0,6883	0,6463	0,6028	0,8158
Российская Федерация	2016	0,7441	0,7125	0,6962	0,8236
Российская Федерация	Прирост 2016 к 2014 гг.	8%	10%	15%	1%

Источник: составлено по данным World Bank. Digital Adoption Index.

Европейской комиссией для стран Европейского союза рассчитывается индекс цифровой экономики и общества (Digital Economy and Society Index (DESI)). Он является сводным индексом,

который обобщает цифровые показатели по странам Европы и отслеживает эволюцию государств-членов ЕС в области цифровой конкурентоспособности. Индекс рассчитывается с 2013 г. и регулярно обновляется. Основным препятствием широкого использования данного индекса для межстрановых сравнений является его фокус на странах Европейского союза и фрагментарным дополнением примеров иных стран.

Рейтинг стран мира по уровню развития электронного правительства (E-Government Development Index), составляемый Организацией Объединённых Наций (ООН), исследует применение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в структурах государственного управления. для предоставления гражданам государственных услуг. Показатель E-Government Development Index имеет тенденцию к росту для стран Союзного государства с 2014 г. (рис. 1).



**Рисунок – Индекс уровня развития электронного правительства (EGDI) в странах Союзного государства с 2014 по 2022 гг.**

Таким образом, укрепление вертикального доверия имеет предпосылкой рост цифровизации государственного управления. Вместе с тем, важно остановиться на рисках данных процессов и рисках цифрового доверия:

- ✓ существует риск общего снижения доверия за счет вытеснения горизонтального и вертикального доверия цифровым;
- ✓ Следующим существенным риском цифровому государству и цифровому доверию выступают риски кибератак и сложность обеспечения кибербезопасности, сохранности персональных данных на всех уровнях;
- ✓ Существенными являются риски занятости в локальном и мировом масштабах, так как цифровизация ведет к значительному сокращению рабочих мест. Вследствие этого высока вероятность социальной и уголовной напряженности и соответствующих социально-экономических последствий;
- ✓ Риски отсутствия морального кода и моральных принципов у процесса цифровизации и развития искусственного интеллекта;
- ✓ Риски в сфере защиты прав человека. Риски в сфере правового регулирования;
- ✓ Риск обеспечения цифрового суверенитета стран и компаний;
- ✓ Риски, связанные с подлинностью данных, новостей и их проверкой и др.

Снижение этих рисков представляет собой важную задачу по укреплению доверия к инфраструктуре экономики.

По нашему мнению, взаимосвязи влияния доверия на финансово-кредитную сферу и цифровизации требуют более подробного изучения, а цифровое доверие необходимо включать в систему индикаторов уровня доверия в экономиках стран Союзного государства.

### **Список использованных источников**

1. Борнукова, К. Доверие в экономике: что это, как работает и для чего нужно? / К. Борнукова, Н. Годес, Е. Щерба // Банковский вестник. – 2020. – №3. – С. 95-99.
2. Покровская, Н.В. Влияние доверия на отношение к налоговой дисциплине в контексте развития экономики в странах Союзного государства / Н.В. Покровская, О.А. Теляк // Экономика. Профессия. Бизнес. – 2022. – № 2. – С. 70-77.
3. Золотарева, О.А. Формирование инфраструктуры доверия на финансовом рынке / О.А. Золотарева // Экономика и банки. – 2021. – №2. – С. 3-12.
4. Иванов, В.В. Тренды налогообложения доходов населения по банковским вкладам в странах Союзного государства / В.В. Иванов, Н.В. Покровская, О.А. Теляк // Белорусский экономический журнал. – 2021. – №2(95). – С. 70-80.
5. Теляк, О.А. О феномене доверия на примере экономик стран Союзного государства / О.А. Теляк, Н.В. Покровская // Экономика и банк. – 2022. – № 1. – С. 3-11.
6. Веселов, Ю.В. Доверие в цифровом обществе / Ю.В. Веселов // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. – 2020. – Т.13. – Вып.2. – С.129–143.
7. Азиатские соседи России: взаимодействие в региональной среде. М.: Центр российской стратегии в Азии Института экономики РАН, 2021. – 246 с.
8. Chaudhuri, A. Transformation with trustworthy digital: policy desiderata for businesses in post COVID-19 world / A.Chaudhuri // The EDP Audit, Control, and Security Newsletter. – 2021. – Vol. 63, no. 1. – P. 1–8.