

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИСТЕМЫ СБАЛАНСИРОВАННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ В ОБЕСПЕЧЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВУЗА

В.В. Стромина, 3 курс

Научный руководитель – Т.В. Дятковская, м.э.н.

*Мозырский государственный педагогический университет
имени И.П. Шамякина*

Образование можно рассматривать как процесс совершенствования и развития человеческого капитала. Внутренняя эффективность образования проявляется: в текущем удовлетворении во время учебы; в повышении духовного и культурного уровня; в развитии умственных способностей; способностей, благодаря которым человек быстрее приспосабливается к изменениям в технике и экономике; в росте объема научных знаний в самих учреждениях образования; в профессиональном отборе людей; в ранжировании людей по социальному статусу и т. п. В свете этого для высших учебных заведений актуален поворот в сторону создания конкурентоспособной структуры и эффективного использования рыночных инструментов управления спросом и потребностями [1, с. 81].

Конкурентоспособность вуза заключается в его способности к воспроизводству своей деятельности в условиях конкурентного рынка. Другими словами, в условиях роста конкуренции на рынке образовательных услуг совокупный потенциал вуза трансформируется в его конкурентный потенциал, поскольку выживаемость и развитие в условиях конкуренции определяются условиями рынка, а значит, конкурентоспособностью вуза [2].

Конкурентоспособность вуза формируется под воздействием внешней среды, прежде всего, факторов рыночной конкуренции. Её развитие связано с формированием набора конкурентных преимуществ внутри его основных составляющих: в науке, учебно–методической работе, социальной инфраструктуре, маркетинге, системе управления и т. п. Эффективность, в свою очередь, определяется внутренней оценкой вуза. Повышение конкурентоспособности требует постоянного увеличения вложений в конкурентные преимущества, а эффективность предполагает оптимальное использование имеющихся ресурсов [2].

Для улучшения своей деятельности и повышения качества образования наиболее продвинутые вузы ставят целью разработку собственных оценочных показателей, что позволяет построить оценочный профиль, характеризующий деятельность вуза и степень достижения поставленных целей. Эффективным инструментом разработки аналитических показателей и сопоставления их фактических значений с целевыми ориентирами является система сбалансированных показателей (ССП).

ССП определяется как набор учетно–аналитических финансовых и нефинансовых показателей, разработанных на основе стратегии экономического объекта (вуза) с учетом причинно–следственных связей между его целевыми ориентирами и системы их мониторинга и оценки. В состав СПП входит весь понятийный аппарат, используемый при построении СПП как учетно–аналитического инструмента управленческого учета. Построение СПП основывается на четком понимании понятий «сбалансированность» («баланс» между внутренними и внешними аспектами деятельности), «система» (совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, образующих единое функциональное целое, предназначенное для решения определенных задач и достижения определенных целей) и «показатель» (количественные или качественные измерители характеризующие состояние объекта управления) [3, с. 29].

Объектами СПП применяемых к вузу выступают цели деятельности вуза и подсистемы управления, обеспечивающие их достижение в разных аспектах: финансы, внутренние процессы, работа с клиентами, развитие инфраструктуры, управление персоналом, пр. Если рассматривать механизм СПП вуза, то она представлены в виде преобразования стратегических целей вуза в систему конкретных измерителей эффективности реализации целей.

Для каждой цели рекомендуется разрабатывать результирующие и формирующие показатели. Результирующие показатели характеризуют степень достижения цели, позволяют проводить итоговый анализ ее достижения. Формирующие показатели отражают усилия, направленные на достижение цели, позволяют осуществлять мониторинг и оперативный анализ отклонений.

Технология разворачивания стратегических целей в показатели по аспектам управления включает следующие этапы:

- 1) разработку карты целей вуза;
- 2) определение набора показателей для каждой цели и обоснование их применимости;
- 3) проверку согласованности системы показателей – экспертную оценку вертикальной и горизонтальной сбалансированности показателей;
- 4) обеспечение мониторинга показателей эффективности карты ССП определяется правильно­стью составления и способностью вуза обеспечить ее информационную наполняемость;
- 5) декомпозицию системы показателей общеузовской карты целей на подразделения организационной структуры и назначение ответственных лиц (доведение до нижнего уровня планирования и учета, установление связи стратегии с оперативным управлением);
- б) установление механизма обратной связи посредством движения сверху вниз по перспективам и реагирование на недопустимые отклонения показателей.

Использование ССП в качестве основы при создании учетно–аналитической системы вуза требует ее адаптации и оценки социально–экономической роли высшего образовательного учреждения во внешней среде [3, с. 31].

В заключении можно сказать, что любая деятельность вуза в конечном итоге направлена на повышение качества образовательных услуг, которые являются основой функционирования любого образовательного учреждения. Основная идея формирования ССП в обеспечении конкурентоспособности вуза заключается в выражении стратегических целей вуза через систему показателей эффективности достижения целей. ССП является эффективным инструментом не только внутренней оценки, но и внешней – предоставляя информацию для оценки общественной полезности вуза. Поэтому рекомендуется использовать ССП для определения стратегических целей вуза и оценки его деятельности для совершенствования качества образовательных услуг в соответствии с текущими и перспективными требованиями рынка и ее конечных потребителей.

Список использованных источников

1. Байнев, В.Ф. Инновационный менеджмент вуза как фактор обеспечения его конкурентоспособности / В.Ф. Байнев // Бел. экон. журнал. – 2007. – №4. – С. 81–91.
2. Екшикеев, Т.К. Развитие конкурентного потенциала вуза на рынке образовательных услуг / Т.К. Екшикеев // Проблемы современной экономики. – 2009. – №2. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/img/clear.gif>. – Дата доступа: 20.02.2012.
3. Карасюк, Е. Ковровая балансировка / Е. Карасюк // Секрет фирмы. – 2005. – №13. – С. 28–33.