

Адукацыя і Выхаванне

Жнівень / 2023
8 (380)

У нумары:

- Мэты ўстойлівага развіцця ў кантэксце цыфравізацыі адукацыі
- Экалагічная культура вучняў: развіццё праз прафарыентацыйную работу
- Міжпрадметныя сувязі як сродак павышэння пазнавальнай актыўнасці вучняў
- Развіццё рэфлексійных уменняў з дапамогай электронных адукацыйных рэсурсаў

Навукова-тэарэтычны і навукова-метадычны часопіс
Пасведчанне аб дзяржаўнай рэгістрацыі
сродку масавай інфармацыі № 1205 ад 08.02.2010,
выдадзенае Міністэрствам інфармацыі Рэспублікі Беларусь

Часопіс выдаецца са студзеня
1992 года
Выходзіць штомесяц

Адукацыя і выхаванне

РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ

Галоўны рэдактар
Аляксандр Іванавіч Жук,
доктар педагагічных навук, прафесар

Намеснік галоўнага рэдактара
Аляксандра Валянцінаўна Пазняк,
доктар педагагічных навук, прафесар

Адказны сакратар
Таццяна Уладзіміраўна Данілава



Жнівень
2023
№ 8 (380)

С. В. Іванова, доктар філасофскіх навук, прафесар
К. В. Карпінскі, доктар псіхалагічных навук, прафесар
Н. К. Катовіч, кандыдат педагагічных навук, дацэнт
А. П. Лабанаў, доктар псіхалагічных навук, прафесар
А. С. Лапцёнак, доктар філасофскіх навук, дацэнт
Л. А. Пергаменшчык, доктар псіхалагічных навук, прафесар
Д. Г. Ротман, доктар сацыялагічных навук, прафесар
В. П. Таранцей, доктар педагагічных навук, прафесар
Г. В. Торхава, доктар педагагічных навук, прафесар
В. В. Хітрук, доктар педагагічных навук, прафесар
І. У. Шасцітка, кандыдат педагагічных навук, дацэнт
Т. Р. Якубовіч, кандыдат фізіка-матэматычных навук, дацэнт

Заснавальнікі:

Міністэрства адукацыі
Рэспублікі Беларусь

Рэспубліканскае ўнітарнае
прадпрыемства «Выдавецтва
«Адукацыя і выхаванне»»

РУП «Выдавецтва
«Адукацыя і выхаванне»»
220070, г. Мінск,
вул. Будзённага, 21
тэл./факс (017) 257-91-49
<http://www.aiv.by>
e-mail: aiv@aiv.by

У адпаведнасці з дагаворам паміж РУП «Выдавецтва «Адукацыя і выхаванне»» і ТАА «Навуковая электронная бібліятэка» (ліцэнзійны дагавор № 44-03/2023 ад 01.03.2023 г.) часопіс «Адукацыя і выхаванне» размяшчаецца на платформе eLIBRARY.RU і ўключаны ў Расійскі індэкс навуковага цытавання (РІНЦ) — бясплатны агульнадаступны інструмент вымярэння публікацыйнай актыўнасці вучоных і арганізацый

НАВІНЫ. ПАДЗЕІ. ФАКТЫ

- 3 Навіны адукацыі: кортка пра важнае

АДУКАЦЫЯ ДЛЯ ЁСТОЙЛІВАГА РАЗВІЦЦЯ

- 5 **И. В. Зубрыліна.** Цифровізацыя адукацыі ў кантэксце пріорытэтаў Дарожнай карты па рэалізацыі ЦУР у Рэспубліцы Беларусь

АКТУАЛЬНЫЯ ПЫТАННІ ПЕДАГОГІКІ І ПСІХАЛОГІІ

- 11 **В. Л. Лозіцкі.** Дэвіянтнае ўчебнае паводзіне ўчашыхся і студэнтаў у ўмовах цифравой трансфармацыі адукацыі і яго дынамічнай тэхналогізацыі
- 19 **А. А. Смык.** Тыпалогічная мадэль прафесійнага самасознанія ў сістэме самарэалізацыі асобы псіхолога

ВУЧЫМСЯ Ё МАЙСТРОЎ



Вядучая —
І. У. Зубрыліна



- 26 **А. А. Долбик, И. Д. Яцына.** Развіццё экалагічнай культуры ўчашыхся ў ўмовах экалагічна-арыентаванай дзейнасці праз прафнавіацыйную работу

- 33 **А. В. Безлепкін.** Праз міжпрадметныя сувязі к павышэнню пазнавальнай актывнасці ўчашыхся на ўроках фізічнай культуры і здарова

ПЕДАГАГІЧНАЯ СКАРБОНКА

- 43 **Е. А. Запольская.** Іспользавацыя электронных адукацыйных рэсурсаў для развіцця рэфлексіўных ўменняў ўчашыхся пры адукацыі інастранным мовам

НАВУКА: ІДЭІ, ПРАПАНОВЫ

- 51 **С. Н. Северін.** Трансдысцыплінарная стратэгія існавання і праектавання адукацыйных сістэм (часть 1)
- 57 **А. А. Полонніков, Н. Д. Корчалова, М. Ф. Гербовіцкая.** Соцыкультурныя вызовы і задачы існавання і практыкі ў сферы адукацыі

НАВУКОВЫЯ ПУБЛІКАЦЫІ ПА ВЫНІКАХ ДЫСЕРТАЦЫЙНЫХ ДАСЛЕДАВАННЯЎ

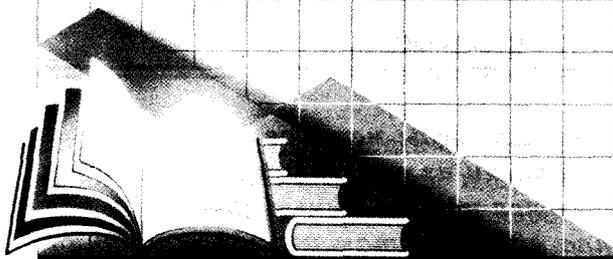
- 65 **В. А. Лукашевіч.** Развіццё эмоцыянальнага інтэлекта асобы ў любіцельскім вокальна-хоровым калектыве

ПАРАЎНАЛЬНАЯ ПЕДАГОГІКА

- 70 **Хэн Чжан, Н. Г. Мазуріна.** Педагагічная мадэль арганізацыі мастацкага полілога ў класе фортепіано

ІНФАРМАЦЫЯ

- 78 Новыя патрабавацыі ВАК па структуры і афармленню навучных публікацый па тэме дысертатцыі



Девиантное учебное поведение учащихся и студентов в условиях цифровой трансформации образования и его динамичной технологизации

В. Л. Лозицкий

В статье исследуется проблема формирования девиантного учебного поведения учащихся и студентов учреждений образования, реализуемого в информационно-коммуникационном пространстве в условиях цифровизации и технологизации сферы образования. С позиций психолого-педагогической науки рассматривается детерминированность использования подсказок, списывания, фальсификаций, гострайтинга, компиляций, плагиата и иных форм академического мошенничества в учебной деятельности. Автором определены основные направления научного поиска в исследовании актуальной проблематики генезиса негативной практики девиантного учебного поведения.

The article examines the problem of the formation of deviant educational behavior of pupils and students of educational institutions, implemented in the information and communication space in the conditions of digitalization and technologization of education. From the standpoint of psychological and pedagogical science, the determination of the use of prompts, write-offs, falsifications, state writing, compilations, plagiarism and other forms of academic fraud in educational activities is considered. The author identified the main directions of scientific search in the study of the actual problem of the genesis of negative practice of deviant educational behavior.

Ключевые слова: цифровизация образования, технологизация образовательной деятельности, информационно-коммуникационное пространство, девиантное учебное поведение, преемственность в образовании.

Keywords: digitalization of education, technologization of educational activities, information and communication space, deviant educational behavior, continuity in education.

В условиях реализации положений Концепции цифровой трансформации процессов в системе образования Республики Беларусь на 2019—2025 годы [1] разработка и внедрение в практику образовательного процесса эффективных моделей обучения, ориентированных на интеграцию инновационных технологий, высокотехнологичных средств

обучения и адаптированных к качественным изменениям среды методов дидактики, — важные направления поиска педагогической науки. Одними из следствий цифровизации образовательной сферы в современном социуме являются качественные изменения как информационно-коммуникационного пространства в целом, так и информационно-образовательной среды учреждений образования, в условиях которых осуществляют свою деятельность субъекты педагогического взаимодействия — учащиеся, студенты и преподаватели. Экспоненциальный рост предлагаемой к усвоению информации, динамично развиваемая технологизация процесса обучения и появление инновационных высокотехнологичных технических средств (как носителей информации, так и средств её предъявления, ретранслирования и коммуникации), применяемых в дидактическом процессе, перенос части учебной деятельности в виртуальную область качественно изменяют содержание и потенциал информационно-коммуникационного пространства. В современном социуме оно интегрирует в себя актуализируемые в образовательной сфере традиционные и инновационные компоненты, эффективная функциональность и реализация технико-технологического и дидактического потенциала которых предполагает подготовленность субъектов педагогического взаимодействия к полноценному их применению.

В аспекте понимания обеспечения преемственности уровней общего среднего и высшего образования проблема адаптации акторов деятельности к предлагаемым условиям эффективной среды представляется чрезвычайно важной и с позиций понимания назревающих в современном мире противоречий, вызовов и угроз эпохи цифровизации. Выделяя динамику технологизации образования и изменяемые условия среды (например, институциональные трансформации современных учреждений высшего образования к моделям университета 3.0 исследовательского и предпринимательского типа, а также социально-предпринимательского цифрового университета 4.0), нельзя не отметить противоречие, выражаемое в асинхронности динамики процессов развития среды и формирования актуальных для эффективной деятельности в данной среде компетенций субъектов педагогического взаимодействия. Детерминанты и следствия нарастания данного противоречия, на наш взгляд, должны быть предметом взвешенного и глубокого научного анализа в условиях ситуации бифуркации современного социума и сферы образования.

В рассмотренной аналитике исследований Н. В. Аксенчик, В. А. Богуша и Е. Н. Шнейдерова, Е. А. Бутина,

А. В. Ворохобова, И. Н. Емельянович, П. А. Лиса, Л. Г. Титаренко, А. Ю. Уварова, И. Л. Шевляковой-Борзенко, посвящённых проблемам влияния цифровизации на сферу образования в целом, отмечены происходящие качественные изменения в информационно-коммуникационном пространстве [2—11]. С позиций системного подхода и междисциплинарности данными авторами не только проанализированы основные тенденции и этапные изменения в образовании, но и предложены оценки перспектив его развития в условиях четвёртой промышленной революции, в том числе и с учётом существенных техногенных рисков (например, появление сгенерированных информационных продуктов с ложной информацией и проблема контроля её истинности со стороны преподавателя). Исследователями как в Республике Беларусь, так и на постсоветском пространстве отмечается проблематизация и острота сохраняющейся в образовательной сфере негативной практики всё более технологизируемого в условиях цифровизации девиантного учебного поведения учащихся учреждений общего среднего и высшего образования [12—23].

В нашем понимании цифровизация образования и процессы цифровой трансформации образовательной сферы не являются

строго детерминирующими факторами использования учащимися и студентами учреждений образования подказок, списывания, фальсификаций, гострайтинга, компиляций, плагиата во всё более технологизируемых формах с применением инновационных технических средств. Высокотехнологичное информационно-коммуникационное пространство и информационно-образовательная среда учреждения образования в условиях цифровой трансформации предоставляют условия развития, эффективный дидактический инструментарий и механизмы оказания образовательных услуг и осуществления образовательной деятельности для субъектов педагогического взаимодействия. В ситуации личностного выбора стратегии действий и модели поведения в следовании выстраиваемой траектории достижения цели образования данный выбор осуществляет именно автономная в своей деятельности личность (хотя и с учётом обуславливающих факторов). С позиций анализа процессов цифровизации образовательной сферы в рамках осуществляемого нами исследования очевидной представляется актуальность выделения теоретико-методологических подходов в понимании феномена девиантного учебного поведения и форм его реализации (через определение феноменологических характеристик), а также вычленения общих детерминирующих факторов формирования и развития негативной практики их использования.

С позиций социально-правового анализа О. В. Дремова, Н. Г. Малошонок, Е. А. Терентьев [14], а также Е. Д. Шмелёва и Т. И. Семёнова [23] в изучении практики использования подказок, списывания, фальсификаций, гострайтинга, компиляции и плагиата в учебной деятельности учащихся и студентов учреждений образования оперируют понятием «академическое мошенничество», определяя данный термин как «нечестные приёмы или запрещённые правилами университета действия, относящиеся к учебной деятельности и осуществляемые студентами для достижения несправедливого преимущества



*Вячеслав Леонтьевич Лозицкий,
кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры экономики и бизнеса
Полесского государственного университета*

в учёбе» [там же, с. 102]. В исследовании Г. Е. Зборовского прослеживаются связи между типичными академическими девиациями студенчества, а сама сущность явления академической девиации определяется данным автором как «отклонения от фундаментальных правовых и моральных норм поведения, регулирующих отношения в системе высшего образования в целом и в конкретных университетах в частности» [15, с. 51].

На основании психолого-педагогического анализа в своих публикациях О. Ю. Зинович [13], Н. В. и Ю. В. Латовы [16], Е. И. Медведская [18], А. В. Никитов [19] вычленяют наличие иерархизированной многокомпонентной системы потребностей, мотивов, ценностей, образов и поступков личности, которые определяют выбор модели учебного поведения в выстраиваемой образовательной траектории (в контексте определяемой личностью поведенческой ориентации в учебной деятельности, связанной с примерами списывания и подказок, фальсификациями, гострайтингом, компиляцией и плагиатом). О. Ю. Зинович



Высокотехнологичное информационно-коммуникационное пространство и информационно-образовательная среда учреждения образования в условиях цифровой трансформации предоставляют условия развития, эффективный дидактический инструментарий и механизмы оказания образовательных услуг и осуществления образовательной деятельности для субъектов педагогического взаимодействия.

трактует девиантное учебное поведение студентов учреждений высшего образования как отклоняющуюся от социальных норм форму учебной деятельности, проявляемую в нарушении морально-этических, академических и правовых норм и требований [13, с. 39]. При этом поведенческую норму в учебной деятельности данный автор определяет как реализуемую в поступках способность личности принимать существующие в данной сфере правила поведения, придерживаться их и успешно социализироваться в обществе (например, на уровне межличностных отношений, в семье, в образовании, в профессиональном развитии и карьере) [там же, с. 40].

Нами отмечено, что феномен некорректного учебного поведения, избираемого студентами учреждений высшего образования, может быть описан в рамках положений концепции мотивации учебной деятельности, применимой к анализу мотивационной сферы в учении студентов и выбора ими некорректной целерациональной поведенческой стратегии [17, с. 58]. В рамках целерациональной модели учебного поведения для разрешения сложившегося противоречия между наличествующими потребностями, реалиями действительности и общественными требованиями учащийся или студент, в некорректном учебном поведении которых доминирует целерациональное начало, выстраивают своё поведение, выбирая стратегию достижения максимально выгодного результата, оптимально используя имеющиеся ресурсы, нарушая академические поведенческие нормы [там же, с. 59].

С учётом существующих теоретико-методологических исследований феномено-

логическая сущность девиантного учебного поведения в условиях цифровой трансформации образовательной сферы может рассматриваться через понимание наиболее общих характеристик совокупных действий субъектов, взаимодействующих в информационно-коммуникационном пространстве и высокотехнологичной информационно-образовательной среде учреждения образования при осуществлении многоаспектной учебной деятельности. К таким характеристикам целесообразно отнести следующие:

- формирование и развитие на основании иерархично выстраиваемой сложной и противоречивой системы потребностей, мотивов, ценностей, образов и поступков, детерминирующих девиантное учебное поведение;
- проявляемость в многообразии форм и конкретных поступках акторов в условиях информационно-коммуникационного пространства и информационно-образовательной среды учреждений образования;
- оппозиционность по отношению к тем институционализированным ожиданиям общества, которые социум признаёт легитимными;
- негативность оценки большей частью социума и невозможность признания им;
- ситуативность реализации актором деятельности форм поведения, осуществляемых в информационно-коммуникационном пространстве и информационно-образовательной среде учреждений образования;
- наказуемость за конкретные осуществлённые поступки, а не за замыслы;
- деформация личностного отношения к морально-этическим ценностям в понимании диады «хорошо — плохо» и угрозам репутационных потерь;
- технологизация используемых негативных форм учебного поведения, проявляемая в применении инновационных технических решений и их миниатюризации (микронаушники,

беспроводные средства трансляции аудио- и видеосигнала, инструментарий облачных технологий, автоматические системы генерации текстов на базе нейросетей и т. д.).

Нами отмечалось, что девиантное учебное поведение целесообразно изучать в контексте детерминации сущностной природы, внутренних и внешних побудителей, условий формирования и развития поведенческой установки, а также выработки мероприятий по преодолению рассматриваемых негативных явлений [там же, с. 57]. С таких позиций учёт социально-правового и психолого-педагогического подходов, а также понимание феноменологических характеристик девиантного учебного поведения и форм его реализации позволяют решать задачу определения детерминирующих факторов его формирования и развития в условиях цифровой трансформации образования. Под такими факторами мы понимаем условия, способствующие формированию и развитию поведенческой ориентации личности в учебной деятельности на поступки, связанные с нарушениями морально-этических, академических и правовых норм и требований в форме подказок, списывания, фальсификаций, гострайтинга, компиляций, плагиата и т. д. Методологически целесообразным представляется критериальное выделение группы организационных и психолого-педагогических условий, обуславливающих девиантное учебное поведение. К детерминантам организационного характера отнесём:

- отсутствие строгой регламентации учебной деятельности, предполагающей недопущение девиантного учебного поведения в учреждении образования при неразвитости системы организационно-методических мероприятий по её предупреждению, а также в условиях нарушения принципа неотвратимости наказания;
- низкий уровень самоконтроля и самодисциплины, морально-этической и



ния от фундаментальных правовых и моральных норм поведения, регулирующих отношения в системе высшего образования в целом и в конкретных университетах в частности.

В исследовании Г. Е. Зборовского прослеживаются связи между типичными академическими девиациями студенчества, а сама сущность явления академической девиации определяется данным автором как отклонение

от фундаментальных правовых и моральных норм поведения, регулирующих отношения в системе высшего образования в целом и в конкретных университетах в частности.

социально-правовой ответственности учащихся и студентов при наличии фактической возможности осуществления и сокрытия факта девиантного учебного поведения в условиях отсутствия или недостаточности мер контроля, позволяющих его предупредить или обнаружить;

- недостаточное технико-технологическое обеспечение образовательного процесса и учебной деятельности, имеющее следствием невозможность или неспособность полноценно оценить качество и квалификацию выполнения результатов работы учащихся и студентов (например, на наличие некорректных заимствований и плагиата в реферате, курсовом, дипломном проекте или магистерской работе).

К группе детерминирующих факторов, имеющих психолого-педагогические основания в формировании и развитии девиантного учебного поведения, целесообразно отнести следующие:

- понимание актором осуществляемых действий диспропорции между минимальными ресурсными издержками и невысокими рисками наказания при факте обнаружения той или иной формы девиантного учебного поведения с одной стороны и значимостью выгоды достижения несправедливого преимущества в учёбе — с другой;
- наличие господствующего целерационального мотивационного типа поведения, ориентированного на стратегию девиантного учебного поведения акторов в приоритете достижения обозначенной для себя цели с учётом

поведенческих стратегий других субъектов педагогического взаимодействия;

- копирование усвоенных на психолого-педагогической основе тех или иных форм девиантного учебного поведения в условиях его генезиса на уровнях общего среднего и высшего образования;
- определение учащимися и студентами, являющимися субъектами педагогического взаимодействия, морально приемлемыми девиантное учебное поведение и формы его осуществления в условиях распространения позиции одобрения и самооправдания в ученической (студенческой) среде;
- низкий уровень информационной культуры и сформированности компетенций, которые позволяли бы учащимся и студентам эффективно и полноценно осуществлять учебную деятельность.

Резюмируя результаты исследования феномена отклоняющегося от принятых в обществе социальных норм поведения, отметим его «живучесть», распространяемость и технологизируемость в условиях процессов цифровой трансформации образовательной сферы. Морально-этическая и социально-правовая опасность девиантного учебного поведения состоит в его разрастании и распространении, а также в эволюции из, казалось бы, безобидных подделок в преступные формы фальсификации и плагиата. Повторяемое в различных формах и реализуемое в поступках избираемых поведенческих стратегий у новых поколений учащихся и студентов, но уже с применением высокотехнологичных технических решений, оно не только способствует размыванию в обществе морально-этических норм, но и становится благоприятной средой для правонарушений. В таком понимании опасности целесообразно вычленять остроту проблемы обеспечения преемственности на уровнях

общего среднего и высшего образования в условиях цифровой трансформации сферы образования. Цифровизация образования и его стремительная технологизируемость не являются факторами, обуславливающими формирование и развитие девиантного учебного поведения учащихся и студентов. Но вместе с тем цифровая трансформация образовательной сферы предлагает формирование тех условий, в которых целесообразно создание системы эффективных мероприятий не столько для преодоления уже существующей негативной практики использования форм девиантного учебного поведения, сколько именно для её профилактики и предупреждения с учётом генезиса данного психолого-педагогического и социального феномена.

В качестве ещё одного вывода отметим, что в своей совокупности учёт существующих теоретико-методологических подходов в понимании феномена девиантного учебного поведения и форм его реализации, а также определение наиболее общих детерминирующих факторов формирования и развития негативной практики их использования позволяют в своей должной практикоориентированности выйти на новый уровень научного поиска в решении проблемы обеспечения преемственности в условиях информационно-образовательной среды общего среднего и высшего образования. Перспективность исследования в понимании его системности и глубины представляется в тщательном изучении



Цифровизация образования и его стремительная технологизируемость не являются факторами, обуславливающими формирование и развитие девиантного учебного поведения учащихся и студентов. Но вместе с тем цифровая трансформация образовательной сферы предлагает формирование тех условий, в которых целесообразно создание системы эффективных мероприятий не столько преодоления уже существующей негативной практики использования форм девиантного учебного поведения, сколько именно её профилактики и предупреждения с учётом генезиса данного психолого-педагогического и социального феномена.

генезиса девиантного учебного поведения через осуществление научной социометрии, обобщение и интерпретацию её результатов. С точки зрения методологии науки успешный научный поиск в данном направлении целесообразен через систематизацию

и обобщение существующего зарубежного опыта в предупреждении практики использования подказок, списывания, фальсификаций, гострайтинга, компиляций, плагиата и иных форм академического мошенничества в учебной деятельности.

В логике научного исследования затребованным представляется формулирование организационно-педагогических условий предупреждения девиантного учебного поведения. Данные условия наряду с иными компонентами могут быть определены в качестве уровневых элементов системно организуемой функциональной модели недопущения и профилактики девиантного учебного поведения с учётом преемственности уровней общего среднего и высшего образования в условиях цифровой трансформации образовательной сферы. Дальнейшее изучение проблематики предупреждения девиантного учебного поведения в рамках научной рефлексии должно опираться на системное понимание основных тенденций в развитии образования в условиях цифровизации в рамках становления в Республике Беларусь экономики знаний с учётом назревания в современном социуме вызовов и угроз глобального характера.

Список цитированных источников

1. Концепция цифровой трансформации процессов в системе образования Республики Беларусь на 2019—2025 годы [Электронный ресурс] / Государственное учреждение образования «Минский городской институт развития образования» // Центр информационных технологий. — Режим доступа: <http://iso.minsk.edu.by/main.aspx?guid=34963>. — Дата доступа: 18.06.2023.

2. Аксёнич, Н. В. Развитие дидактического потенциала информационно-образовательной среды университета исследовательско-предпринимательской институциональной модели в условиях цифровой трансформации [Электронный ресурс] / Н. В. Аксёнич // Право. Экономика. Социальное партнёрство : материалы III Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 27 апреля 2023 г. / Междунар. ун-т «МИТСО» ; редкол.: В. Ф. Ермолович [и др.]. — Минск : МИТСО, 2023. — С. 855—858. — Режим доступа: <https://rep.polessu.by/handle/123456789/28654>. — Дата доступа: 18.06.2023.

3. Богуш, В. А. Цифровизация образования: проблемы, вызовы и перспективы [Электронный ресурс] / В. А. Богуш, Е. Н. Шнейдеров // Адукацыя і выхаванне. — 2021. — № 1. — С. 14—21. — Режим доступа: https://libeldoc.bsuir.by/bitstream/123456789/45897/1/Bogush_Tsifrovizatsiya.pdf. — Дата доступа: 18.06.2023.

4. Бутина, Е. А. Цифровизация образовательного пространства: риски и перспективы [Электронный ресурс] / Е. А. Бутина // Профессиональное образование в современном мире. — 2020. — № 10 (2). — С. 3695—3701. — Режим доступа: <https://www.profed.nsau.edu.ru/jour/article/download/685/658>. — Дата доступа: 18.06.2023.

5. Вороховов, А. В. Цифровизация образования: актуальные тренды и философско-методологические проблемы [Электронный ресурс] / А. В. Вороховов // Юридическая наука и практика : Вестник Нижегородской академии МВД России. — 2020. — № 1 (49). — С. 220—222. — Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42833180>. — Дата доступа: 18.03.2023.

6. Емельянович, И. Н. EdTech: императив будущего [Электронный ресурс] / И. Н. Емельянович // Наука и инновации. — 2022. — № 5 (231). — С. 32—34. — Режим доступа: <https://innosfera.belnauka.by/jour/article/view/63/0>. — Дата доступа: 18.06.2023.

7. *Емельянович, И. Н.* Новая норма образования [Электронный ресурс] / И. Н. Емельянович // Наука и инновации. — 2022. — № 8 (234). — С. 57—60. — Режим доступа: <https://innosfera.belnauka.by/jour/article/view/109>. — Дата доступа: 18.06.2023.

8. *Лис, П. А.* Проблемы трансформации образования в контексте цифровой экономики [Электронный ресурс] / П. А. Лис // Сб. мат-лов I Межд. научно-практ. конф. «Цифровая трансформация образования» (Минск, 30 мая 2018 года). — Минск : ГИАЦ Минобразования, 2018. — С. 461—464. — Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35381078>. — Дата доступа: 18.06.2023.

9. *Титаренко, Л. Г.* Влияние цифровизации на учебно-воспитательный процесс: перспективы и риски [Электронный ресурс] / Л. Г. Титаренко // Вышэйшая школа. — 2022. — № 1. — С. 5—7. — Режим доступа: https://nihe.by/images/2023/hs_2022-1.pdf. — Дата доступа: 18.06.2023.

10. *Уваров, А. Ю.* Трудности и перспективы цифровой трансформации образования [Электронный ресурс] / А. Ю. Уваров. — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. — 343 с. — Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39198135>. — Дата доступа: 08.05.2023.

11. *Шевлякова-Борзенко, И. Л.* Конвергентные процессы в образовании: истоки, факторы, динамика [Электронный ресурс] / И. Л. Шевлякова-Борзенко // Университетский педагогический журнал. — 2022. — № 2. — С. 3—10. — Режим доступа: <https://journals.bsu.by/index.php/ped/article/view/5294/5334>. — Дата доступа: 18.06.2023.

12. *Lozitsky, V. L.* Determinants of ensuring continuity in the information and educational environment of general secondary and higher education systems in the Republic of Belarus [Электронный ресурс] / V. L. Lozitsky // Вестник Полесского государственного ун-та. Серия общественных и гуманитарных наук. — 2023. — № 1. — С. 43—47. — Режим доступа: <https://rep.polessu.by/handle/123456789/28735>. — Дата доступа: 18.06.2023.

13. *Zinovich, O. Y.* Problem of students' deviant behaviour at higher education institutions in the context of digital transformation [Электронный ресурс] / O. Y. Zinovich // Вестник Полесского государственного ун-та. Серия общественных и гуманитарных наук. — 2023. — № 1. — С. 38—42. — Режим доступа: <https://rep.polessu.by/handle/123456789/28733>. — Дата доступа: 18.06.2023.

14. *Дремова, О. В.* В поисках справедливости в университете: критика и оправдание практик академического мошенничества студентами [Электронный ресурс] / О. В. Дремова, Н. Г. Малошонок, Е. А. Терентьев // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. — 2020. — № 4. — С. 366—394. — Режим доступа: <https://doi.org/10.14515/monitoring.2020.4.972>. — Дата доступа: 18.06.2023.

15. *Зборовский, Г. Е.* Академические девиации образовательных общностей в российских университетах [Электронный ресурс] / Г. Е. Зборовский // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. — 2022. — № 3. — С. 49—57. — Режим доступа: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/287893>. — Дата доступа: 18.06.2023.

16. *Латова, Н. В.* Обман в учебном процессе [Электронный ресурс] / Н. В. Латова, Ю. В. Латов // Общественные науки и современность. — 2007. — № 1. — С. 31—46. — Режим доступа: <https://ons-journal.ru/s086904990000619-2-1-ru-141>. — Дата доступа: 18.06.2023.

17. *Лозицкий, В. Л.* Некорректное учебное поведение студентов учреждений высшего образования как психолого-педагогический феномен [Электронный ресурс] / В. Л. Лозицкий // Адукацыя і выхаванне. — 2016. — № 5. — С. 56—60. — Режим доступа: <https://rep.polessu.by/handle/123456789/18074>. — Дата доступа: 18.06.2023.

18. *Медведская, Е. И.* Списывание: борьба или поиск альтернативы / Е. И. Медведская // Адукацыя і выхаванне. — 2013. — № 5. — С. 83—86.

19. *Никитов, А. В.* Учимся без шпаргалок. Как сделать самостоятельную работу студентов действительно самостоятельной / А. В. Никитов // Платное образование. — 2006. — № 9 (47). — С. 20—23.

20. *Пунчик, В. Н.* Плагиат как феномен информационного общества [Электронный ресурс] / В. Н. Пунчик // Адукацыя і выхаванне. — 2015. — № 8. — С. 55—62. — Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41663548>. — Дата доступа: 18.06.2023.

21. *Радаев, В. В.* Отношение студентов и преподавателей к наказаниям за плагиат и списывание [Электронный ресурс] / В. В. Радаев, И. С. Чириков // Университетское управление: практика и анализ. — 2006. — № 4. — С. 77—82. — Режим доступа: <https://www.umj.ru/jour/article/view/940>. — Дата доступа: 18.06.2023.

22. *Сивак, Е. В.* Преступление в аудитории. Детерминанты нечестного поведения студентов (плагиата и списывания) [Электронный ресурс] / Е. В. Сивак. — М. : ГУ ВШЭ, 2006. — 44 с. — Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19992831>. — Дата доступа: 18.06.2023.

23. *Шмелёва, Е. Д.* Академическое мошенничество студентов, учебная мотивация vs образовательная среда [Электронный ресурс] / Е. Д. Шмелёва, Т. И. Семёнова // Вопросы образования. — 2019. — № 3. — С. 101—129. — Режим доступа: <https://vo.hse.ru/issue/view/1078>. — Дата доступа: 18.06.2023.

Материал поступил в редакцию 20.06.2023.