

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НЕИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ИНТЕРНЕТ-ЛЕКСИКИ КАК ОДНОЙ ИЗ ФОРМ ОБЩЕНИЯ В СЕТИ

Пискун Екатерина Васильевна, аспирант  
Белорусский государственный университет  
Piskun Katsiaryna Vasilevna, graduate student  
Belarusian State University, katya.stasuykevich@yandex.ru

*Аннотация.* В статье рассматриваются интернет-конфликты, стадии их протекания, а также анализируются лексические и грамматические аспекты интернет-комментариев на русском и английском языках.

*Ключевые слова:* интернет-комментарий, лексика, коммуникация, стадия, анализ, конфликт.

В настоящее время Интернет стал не только площадкой, обеспечивающей получение огромного количества информации, но и средством формирования и развития новых способов коммуникации. Данный вопрос изучался такими лингвистами, как Е.Н. Галичкина, Е. В. Горина, Н.А. Ахренова, D. Crystal и др. Лингвисты определяют интернет-коммуникацию как общение двух или нескольких лиц, опосредованное компьютером, характеризующееся анонимностью и возможностью незамедлительной обратной связи (в письменной форме). [1-4]

Интернет-коммуникация отличается от традиционной: - анонимностью; - эмоциональностью; - краткостью; - мультимедийностью; - неограниченным количеством участников общения.

Эмоциональность в интернет-коммуникации определяется использованием восклицательных и вопросительных предложений, эмоционально-образной лексики, эмоджи – графические символы, функцией которых является выражение чувств и эмоций коммуниканта, а также замена каких – либо слов и/ или выражений.

Краткость характеризуется использованием эллиптических конструкций: «*пойдем, давай*»; использованием сокращений или аббревиатур: «*спс, LOL*»; использованием многоточия для выражения незавершенности высказывания: «*даже не знаю...*».

Мультимедийность – это использование в интернет-коммуникации ссылок, аудио- или видеофайлов, презентаций и др.[1]

Неограниченное количество участников общения является одной из основных характеристик интернет-коммуникации. В отличие от традиционной коммуникации, в которой количество участников общения известно, в онлайн-коммуникации количество коммуникантов может исчисляться сотнями или даже миллионами. Анонимность характеризуется свободой выбора лексических единиц, что проявляется в виде использования инвективной лексики. Зачастую это приводит к возникновению **коммуникативных конфликтов** в сети Интернет.

Коммуникативный конфликт – это столкновение интересов в сети, характеризующееся агрессивным речевым поведением, а также использованием инвективной и эмоционально-образной лексики. Чаще всего Интернет конфликты встречаются в чатах, блогах, форумах – там, где есть возможность обсуждения и комментирования.[2]

Интернет-конфликт состоит из нескольких стадий: стадия предконфликта (начало конфликта), пик конфликта и его окончание (постконфликт). Окончание конфликта может быть представлено его «замораживанием», когда один из коммуникантов по какой-либо причине не захотел продолжать конфликт.

Целью данной статьи является анализ конфликтов в интернет-комментариях на русском и английском языках и исследование их лексических и грамматических аспектов.

Интернет-комментарии на английском языке (орфография и пунктуация авторов сохранены):

Пример 1. Корневое сообщение: «*Medics pronounced him dead. Moments later, he took a breath*».<sup>19</sup>

*User\_1: "It just retired after 40 years as a medic. Against rhythm and respiration is pretty cool. In Texas a medic can on,y make the choice of to work it or not. The Legal system or a doctor decides death. If CPR was in progress,we would continue. The exception was injury not compatible with life"*.

<sup>19</sup> Ссылка на корневой пост: <https://www.yahoo.com/lifestyle/medics-pronounced-him-dead-moments-112503732.html>

User\_2: *“did you just eat 40 years worth of ambulance narcotic before you wrote this?”*

User\_3: *“Have never seen a more poorly written example of somebody Googling to come up with scenarios that have never happened just to feel important”*

User\_4: *“No”*.

User\_5: *“ What did I just read? Bro, you're not making sense. Are you sure it wasn't you with the anoxic brain injury?”*

В данном примере корневое сообщение не несет в себе конфликтоген. Стадия предконфликта начинается с первого комментария, в котором автор пытается объяснить причину произошедшего. Это комментарий и является триггером для дальнейшего «разгорания» конфликта. Пик конфликта начинается со второго комментария, где люди, которые не согласны с мнением предыдущего комментатора, хотят оспорить его точку зрения. Стадия завершения конфликта характеризуется его замораживанием, т.к. один из оппонентов решил не продолжать дискуссию: *«Are you sure it wasn't you with the anoxic brain injury?»*

Лексика, которую коммуниканты использовали в своих комментариях, довольно разнообразная. С одной стороны присутствует медицинская терминология: *«againal rhythm, respiration, CPR»*, с другой – комментарии изобилуют разговорными фразами: *«cool, googling, bro»*.

При анализе грамматического аспекта данных комментариев, можно заметить, что пользователи допускают ошибки: 1) начинают предложение с прописных, а не с заглавных букв: *«did you...»*, 2) используют Past Simple вместо Present Perfect: *«did you just eat 40 years worth..., What did I just read?»*, используют эллиптические предложения: *«No»*.

Также один из коммуникантов использует прием троллинга (от англ. trolling) – одна из форм провокации в сети, используемая для оскорбления или унижения личности, а также для продолжения конфликта: *«Are you sure it wasn't you with the anoxic brain injury?»*

Интернет-комментарии на русском языке (орфография и пунктуация авторов сохранены):

Пример 2. Корневое сообщение: *« Эксперты ООН приветствовали позицию Международного олимпийского комитета, заявив о недопустимости дискриминации по национальному признаку».*<sup>20</sup>

Пользователь\_1 ответил Пользователю\_2: *«все видели наших участников и сразу же понимаешь несправедливость, а они будут только радоваться превосходству, ведь все как они решили».*

Пользователь\_3 ответил Пользователю\_1: *«так не грабь чужую страну, и кому до нас дело?»*

Пользователь\_4 ответил Пользователю\_5: *«с тебя последние портки сняли?»*

Пользователь\_5 ответил Пользователю\_4: *«с тебя умник снимут. Ещё раз за ЖКХ накинут, да цены поднимут».*

Пользователь\_4 ответил Пользователю\_5: *«ну, я заплачу потому что в свою очередь пользуюсь и не являюсь альфонсом выглядывая из под мамкиной юбки».*

Пользователь\_6 ответил Пользователю\_5: *«платочек то есть - слезы и слюни вытереть??? Сними штаны - надень юбку».*

В данном примере конфликтогеном является само корневое сообщение, которое является провоцирующим для тех, кто не согласен с позицией экспертов.

Пик конфликта развивается в комментариях между Пользователем\_4 и Пользователем\_5, которые для того, чтобы отстоять свою точку зрения, используют сниженную и разговорную лексику: *«последние портки сняли, слюни вытереть, сними штаны – надень юбку»*. Стадия постконфликта характеризуется его «замораживанием».

Данный пример комментариев отличается высокой эмоциональностью, что выражается в многократном использовании простых вопросительных предложений: *«платочек то есть - слезы и слюни вытереть???»*. Множественность вопросительных знаков в данном случае указывает на неспособность автора комментария выражать свои чувства и эмоции с помощью слов, то есть вопросительные знаки заменяют эмоционально-образную лексику.

Отличительной особенностью во 2 примере является использование иронии (скрытой насмешки) одним из коммуникантов: *«не являюсь альфонсом выглядывая из под мамкиной юбки, сними*

<sup>20</sup> Ссылка на корневой пост: [https://vk.com/ria?w=wall-15755094\\_40393984](https://vk.com/ria?w=wall-15755094_40393984)

*штаны – надень юбку*». Чаще всего ирония используется для привлечения внимания, унижения коммуникантов путем возвышения своей личности.

Как и в примере 1, в примере 2 также присутствует ряд грамматических ошибок (отсутствие знаков препинания, заглавных букв и т.д.), причины возникновения которых были рассмотрены выше.

Таким образом, исследовав несколько примеров конфликтных комментариев в сети, можно сделать вывод, что конфликтогенами могут быть как комментарии, так и само корневое сообщение. Лексика, которую используют коммуниканты для общения в сети, чаще всего является инвективной и сниженной. Чаще всего это является следствием «кажущейся» анонимности в сети – пользователи нарочито выбирают оскорбительные слова или выражения зная, что данный пост может быть удален и они не понесут за это ответственность, а также посредством унижения других, они пытаются возвысить себя. Поэтому можно сделать вывод, что интернет-коммуникация является многогранным феноменом, исследование и анализ которого необходимы при постоянном появлении и развитии новых форм коммуникации в сети.

### **Список использованных источников**

1. Галичкина, Е.Н. Специфика компьютерного дискурса на английском и русском языка: автореф. дис. ... канд. фил.наук: 10.02.20 /Е.Н. Галичкина ; Астраханский государственный педагогический университет, Астрахань, 2001. – 40 с.
2. Горина, Е. В. Конституирующие признаки дискурса Интернета: дис. ... док. фил. наук: 10.02.19 / Е.В. Горина, – Урал. федер. ун–т им. первого Президента России Б. Н. Ельцина. – Екатеринбург, 2015. – 506 с.
3. Ахренова, Н.А. Интернет–дискурс как глобальное межкультурное явление и его языковое оформление: автореф.дис. ... док.фил.наук: 10.02.19 /Н.А. Ахренова ; – М., 2009. – 35 с.
4. Crystal D. Johnson and the Internet: [Electronic resource]. Hilda Hulme Memorial Lecture, University of London, 21 April, 2005. – Mode of access: <http://www.davidcrystal.com>. – Date of access: 17.10.2022.