

ТАМОЖЕННАЯ СТОИМОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

М.В. Жабенко, аспирант

Научный руководитель – **И.В. Цыкунов**, к.э.н., доцент
Белорусский государственный экономический университет

Важным условием развития экономики любого государства является постоянное финансирование различных отраслей народного хозяйства. Это в основном осуществляется из государственного бюджета. В связи с этим необходимо его своевременное пополнение. Практически во всех странах большую часть доходов бюджета составляют налоговые поступления, в том числе таможенные платежи.

Следовательно, одной из актуальных проблем совершенствования таможенного дела в современных условиях представляется необходимость правильного и своевременного установления

стоимости товара, определяемой в целях исчисления таможенных платежей, перемещаемых через таможенную территорию.

Определение стоимости товара в целях исчисления таможенных платежей играет важную роль при применении мер таможенно-тарифного регулирования, поскольку от того, как определяется размер стоимости товара в целях исчисления таможенных платежей, зависит сумма таможенных пошлин и косвенных налогов, взимаемых при импорте.

Завершившееся в 2015 году снижение ставок ввозных таможенных пошлин сделало непривлекательным для импортеров занижение таможенной стоимости, и при этом вариант завышения стоимости, наоборот, стал более привлекательным. В настоящее время абсолютное большинство товаров в ЕАЭС экономически целесообразно ввозить с завышением таможенной стоимости.

Дополнительная доходность при ввозе товаров с завышением таможенной стоимости не имеет естественного предела. Т.е. завышение таможенной стоимости позволяет импортеру получать гораздо более высокий дополнительный доход, по сравнению с ее занижением. Это определяет гораздо более опасные для доходов бюджета негативные последствия завышения таможенной стоимости.

Существенным негативным следствием завышения таможенной стоимости является вывод денежных средств за границу. Во многих случаях это может быть достаточным и единственным мотивом для импортера завышать таможенную стоимость.

Завышение стоимости ввозимых товаров может осуществляться импортером без каких-либо нарушений таможенного, налогового и валютного законодательства. Формальное соблюдение законодательства, несмотря на явный деструктивный эффект для экономики, не позволяет таможенным и иным государственным органам каким-либо образом бороться с рассматриваемой негативной практикой ВЭД.

Применяя традиционные механизмы контроля таможенной стоимости, в случае ее завышения, таможенные органы начинают работать против своего основного показателя – плана по доходам бюджета. В сочетании с формальным соблюдением импортерами таможенного законодательства это приводит к тому, что таможенные органы, зная о данной проблеме, ни как с ней не борются.

Поскольку правила определения таможенной стоимости являются важнейшим элементом системы ВТО, изменить их в одной стране или группе стран невозможно.

Решение данной проблемы лежит прежде всего в направлении проведения страной единой фискальной политики в области ВЭД, основанной на взаимном контроле таможенной стоимости и налога на прибыль.

Ввоз товаров по завышенной стоимости намного опаснее для доходов бюджета, чем в случае занижения таможенной стоимости. Контроль таможенной стоимости в случае ее завышения принципиально сложнее, и пока в мировой практике не разработаны практически действующие механизмы подобной негативной практике ВЭД [1].

Благополучие Республики Беларусь объективно может быть основано только на внешней торговле. Поэтому решение проблем внешней торговли должно быть приоритетным и обязательным.

Несмотря на существование объективной экономической взаимосвязи между таможенной стоимостью и прибылью, рассматриваемую проблему предлагается решать в рамках действующих систем налогового и таможенного регулирования. Пока импортер может произвольно, и при этом законно, переносить налоговую нагрузку на ввозную таможенную пошлину или налог на прибыль, эту проблему решить невозможно. На практике он обычно выбирает наиболее благоприятную для себя (и соответственно негативную с позиций доходов бюджета) стратегию, уплачивая ввозную таможенную пошлину по низкой ставке и почти не уплачивая налог на прибыль.

Критически важно обеспечить взаимную увязку налогового и таможенного законодательств в части реализаций их фискальных функций, касающихся импорта товаров. И здесь нужны определенные законодательные инициативы. В итоге этих реформ импортер должен быть лишен возможности произвольно манипулировать фискальными аспектами законодательства. Поскольку основной негативный эффект связан с уклонением от уплаты налога на прибыль, следует рассмотреть варианты принципиальной модернизации налогового законодательства.

Необходимо изменение уровня взаимодействия налоговых и таможенных органов. В настоящее время предпосылки для полноценной организации такого взаимодействия не созданы. Существует ведомственная разобщенность налоговых и таможенных органов. Каждый из них имеет четко

очерченную законодательством сферу деятельности, отвечает за поступление в бюджет «своих» налогов или таможенных платежей. В таких условиях участники ВЭД давно и успешно используют неспособность государства проводить цельную фискальную политику. Идеальным вариантом такой реформы должно быть создание единой фискальной структуры, объединяющей таможенные и налоговые органы [2].

Подытоживая вышесказанное, можно отметить, что точное, правильное определение таможенной стоимости значимо не только для взимания положенных сумм таможенных платежей в бюджет, но и в целях валютного и экспортного контроля, защиты национальных интересов на мировом рынке, т.е. для экономической безопасности и упрочения страны в целом.

Список использованных источников

1. Цыкунов, И.В. Контроль таможенной стоимости товаров: проблемы создания нового механизма [Текст] / И.В. Цыкунов // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – 2022. – № 2. – С. 24-29.
2. Цыкунов, И.В. Современная концепция контроля таможенной стоимости [Текст] / И.В. Цыкунов // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – 2022. – № 5. – С. 34-40.