

**РАЗВИТИЕ РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И
ОПЫТ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ В ОТДЕЛЬНЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ**

Ярошевич Леонид Александрович, старший преподаватель,

Полесский государственный университет

Jaroshevich Leonid, Senior Lecturer

Polessky State University, jaroshevich.l@polessu.by

Аннотация. В статье рассматривается опыт развития рынка образовательных услуг в Республике Беларусь в сравнении с имеющимся опытом его реализации в некоторых зарубежных странах. Выделены ключевые компетенции государственной политики нашей страны, направленные на формирование рынка образовательных услуг с учётом динамики и трансформации социально – экономических условий существования и развития современного общества. Проанализирована практика применения рынка образовательных услуг в некоторых зарубежных странах с учётом таких основополагающих параметров как: доступность и качество, финансовая эффективность системы высшего образования.

Ключевые слова: высшее образование, образовательные услуги, государственное регулирование образовательных услуг, рынок труда, «человеческий капитал».

На современном этапе развития социально – рыночной экономики в Республике Беларусь важнейшим условием для её эффективной реализации является существование и развитие рынка образовательных услуг, способного обеспечить запросы общества и государства в высококвалифицированных специалистах, готовых работать в различных сферах экономики. Система высшего образования, в рамках функционирования рынка образовательных услуг, осуществляет подготовку кадрового потенциала, способного работать в условиях постоянных экономических и социальных инновационных преобразований, направленных на улучшение условий жизни граждан и повышения конкурентоспособности страны в условиях возрастания роли человеческого капитала, его интеллектуального потенциала с учётом процесса экономической и социальной мировой глобализации. В существующей конъюнктуре рыночных отношений возрастает роль высшего образования как важнейшего сегмента, способствующего ускоренному развитию экономики, её росту, динамике изменяющихся социальных связей, в рамках мирового сообщества. Ключевая роль в этих процессах принадлежит специалисту – профессионалу, обладающему определёнными компе-

тенциями, что увеличивает его «удельный вес», что вполне закономерно ведёт к повышению процесса «интеллектуализации» экономики в отдельных странах и в мире в целом. Уровень развития экономики, её качественные показатели являются главными критериями, определяющими общий уровень конкурентоспособности государства в условиях развития глобальной экономики. Приобретённые молодыми людьми знания и компетенции, в процессе профессиональной подготовки, являются основой не только интеллектуального экономического потенциала, но и определяющим фактором создания и осуществления инновационных преобразований в каждом государстве.

С момента возникновения первых европейских университетов начала формироваться университетская наука, которая стала мощным экономическим фундаментом в развитии государств. Благодаря университетской науке, которая занимала и занимает более 70% сегмента наукоёмких открытий, используемых в мировой экономике, была создана мощная промышленно – индустриальная база Европы и США, а затем и остального мира. В последнее время в развитых странах, в том числе и в Республике Беларусь, система высшего образования, как и университетская наука, активно трансформируется. Существенно меняются цели и задачи высшей школы. Она теперь формирует не только будущую социальную элиту, но и многочисленные слои работников умственного труда для разных сфер экономики. Лучшие западноевропейские университеты являются крупнейшими научными центрами. В США, Англии, Германии и др. там сосредоточено более половины всех учёных. Особенно стимулируется проведение фундаментальных исследований, что позволяет развивать и совершенствовать научный потенциал сотрудников, приобщать к исследовательской деятельности студентов, а также появляется возможность привлечения к работе в университетах крупных отечественных и зарубежных учёных. В последние десятилетия такая тенденция характерна и для развития системы высшего образования и в нашей стране. Увеличение удельного веса университетской науки в социально – экономическом развитии государств, экономических союзов, мирового сообщества, актуализировало выдвигание на первый план инновационной функции высшего образования, наряду с образовательной функцией. Сегодня высшая школа, обладая высочайшим интеллектуальным и научным потенциалом, создаёт высококвалифицированный «человеческий капитал», вносит значительный вклад в экономику, становится не только движущей силой инновационного развития государства, является основой формирования инновационной культуры общества. В связи с этим, научно обоснованные исследования процессов развития и совершенствования науки учреждений высшего образования в рамках инновационного совершенствования экономической системы отдельных регионов внутри стран (например, экономическое развитие Полесского региона в экономике Республики Беларусь), стран, мирового сообщества, является не только осознанной необходимостью как движущего фактора, но и важнейшей задачей государства. Государство всегда ставило и ставит перед системой высшего образования, как социально – значимым институтом задачи, отвечающие его интересам не только обеспечения экономического потенциала страны, но и её безопасности. В современном мире – это подготовка специалистов, способных обеспечивать уровень конкурентоспособности экономики, в том числе и белорусской, повышать её инновационность на международном уровне.

Вопросам теоретического и практического характера в области государственного регулирования сферы высшего образования контексте развития экономики знаний уделяли такие известные ученые как Г. Беккер, Э. Боуэн, Э. Денисон, Я. Минсер и др. основополагающим постулатом их взглядов являлась идея о «направленности» образования на экономические потребности конкретного общества. Это означало, что общество и государство осуществляет определённый заказ на профессиональную подготовку кадров, в том числе и экономических, основываясь на уровне развития экономики страны, условий существования производительных сил и производственных отношений, наличия или отсутствия квалифицированного человеческого капитала. Работы отечественных учёных: А.Е. Дайнеко, Л.А. Янковской и др. отражая организационно – экономические проблемы функционирования системы высшего образования, требуют научно обоснованной выработки механизмов регуляторной деятельности государства в сфере ее управления с учётом реалий сегодняшнего дня. Сегодня необходимы научные исследования об эффективности реализации государством методов в рамках инновационной функции, направленных на получение эффективных результатов развития экономики страны. В сегодняшнем мире образование как система является основополагающим фактором повышения уровня благосостояния людей, наращивает и совершенствует экономический уклад, воспроизводит и преумножает интеллектуальный, духовный

потенциал общества. Система образования, выполняя определённые функции, призвана обеспечивать национальные интересы, укрепляет авторитет и конкурентоспособность государства на международной арене. Как основа развития личности, образование выполняет обучающие, ценностные, адаптивные и др. функции относительно отдельного индивида. Создание и применение современных педагогических технологий, приёмов и способов деятельности, направленных на процесс разностороннего развития личности обучаемого является одной из актуальнейших проблем современной цивилизации.

Существование и развитие информационного общества невозможно без функционирования и развития интеллектуально – инновационного человеческого ресурса в условиях экономической системы, как отдельных государств, так и глобальных экономик мира. Один из теоретиков «современного постиндустриального общества» Дж. Гэлбрейт, анализируя процесс глобализации и ускоренных изменений в современной экономике утверждает, что «высокоразвитая система современного образования должна обучать высокообразованные кадры, которые в условиях существования индустриальной экономической системы являются решающим фактором производства» [1, с. 54].

Немаловажной проблемой, с которой столкнулись первоначально страны Западной Европы и США, а затем все страны, в том числе, и Республика Беларусь, в связи с глобализацией мировой экономики и поиском соответствующих требованиям времени путей преодоления противоречия между огромными объемами и потоками информации, предписанной обществом и возможностями ее усвоения традиционными способами. Актуализация данной проблемы обусловлена и фактором господства информационных технологий в современном мире, где компетенции в областях предметных профессиональных знаний, информационные компетенции превратились в определяющий фактор человеческой деятельности. Попытки разрешения этой проблемы ускорили процесс международной интеграции системы высшего образования и экономики. Это обуславливает принятие совместных коллективных решений по разрешению проблем современного образования в целом и высшего в частности [2, с. 130].

Уровень финансовой эффективности системы высшего образования, его доступность и качество являются основополагающими приоритетами большинства стран мира в условиях существования трансформационной экономики. В современном мире оформились и существуют разные модели финансирования высшего образования. Первая из них – создание свободных рыночных отношений в сфере высшего образования, основанная на идеях либерализма и применяется в США, Японии, Австралии, Южной Корее, странах Южной Африки. Бюджетное финансирование государственных ВУЗов составляет до 50 % общих расходов. Частные ВУЗы почти не имеют никакой поддержки со стороны государства. Данная модель является открытой для приватизации системы образования с определёнными плюсами и минусами [4]. Вторая модель финансирования высшей школы – это формирование общественного рынка в сфере высшего образования, основой которой является концепция «гуманного капитализма». Такая модель финансирования используется в Канаде и некоторых странах Западной Европы (Великобритании, Испании, Италии) и характеризуется равновесием между активной помощью государства и личной ответственностью в обучении и карьере. Она нацелена на частичное использование рыночных отношений в сфере высшего образования и предусматривает постепенное сокращение государственного финансирования с одновременным увеличением доли частного финансирования. [5, с. 45]. Третья модель – антирыночная. Теоретическая основа её разработана исследовательским институтом профсоюзов Европы (Брюссель) и исследовательским центром профсоюзов работников образования Германии (Франкфурт). Данная модель реализуется в системе университетского образования ряда стран Западной Европы (Германии, Норвегии, Дании, Франции, Швеции, Финляндии и т.д.). Позиция сторонников этой модели такова: для развития «общества благосостояния» государство берёт на себя ответственность за финансирование высшего образования. Модель является закрытой для любой приватизации учебных заведений.

Рассматривая белорусскую модель финансирования высшего образования необходимо отметить её близость к третьей модели, т.е. она закрыта для приватизации учебных заведений и совмещает в себе государственное финансирование расходов на высшее образование и потребление образовательных услуг на платной основе. Решение проблемы оплаты образовательных услуг в нашей стране происходит на основе использования различных источников: собственные средства

граждан, средства предприятий и организаций (целевые направления на получение профессии в ВУЗе), предоставление студентам кредитов на обучение.

Развитие системы высшего образования в Республике Беларусь, как и в большинстве стран мира, связано с двумя взаимосвязанными тенденциями: централизацией управления и диверсификацией ВУЗов [6-9]. Централизация в рамках национальных государств, связана с возрастанием роли высшего образования в обеспечении конкурентоспособности стран в условиях существования мировых рынков, увеличением расходов на систему высшего образования, необходимостью ужесточения контроля над расходованием государством средств, а также повышенными требованиями к качеству обучения и научных исследований. Мероприятия по осуществлению Централизация управления высшим образованием нашла свое выражение в разработке общенациональной политики в этой сфере, стратегии развития университетов и других высших учебных заведений, установлении приоритетов при распределении финансовых ресурсов, осуществлении государственных программ оказания помощи студентам. Решение этих задач находится в компетенции центральных органов управления в сфере высшего образования: в Республике Беларусь – Министерством образования, в Японии – Министерством образования, науки и культуры, в Великобритании – Министерством образования и науки, во Франции – Министерством национального образования, в ФРГ – Федеральным Министерством науки и образования.

Сегодня в Республике Беларусь сформированы основные слагаемые рынка услуг высшего образования, необходимые для его успешного функционирования. Однако, для осуществления диверсификации и совершенствования рынка образовательных услуг государству и ВУЗам необходимо осуществлять следующие мероприятия: работать над повышением конкурентоспособности образовательных услуг ВУЗов нашей страны, проводя анализ их деятельности в рамках потребностей регионов, государства и мирового сообщества в сфере подготовки профессиональных и конкурентно способных кадров; унифицировать существующую сеть образовательных учреждений под потребности экономики регионов, интеграции образования и науки с инновационными технологиями обучения; усилить сотрудничество между ВУЗами государственными и предпринимательскими структурами по мотивации работодателей к сотрудничеству с высшими учебными заведениями; совершенствовать работу по привлечению и увеличению количества иностранных студентов для обучения, их количество влияет на финансовое положение учебного заведения, его престиж, оценку эффективности его деятельности; совершенствовать финансирование системы высшего образования, увеличив долю бюджетного финансирования тех направлений подготовки, которые являются приоритетными для регионального развития и потребностей инновационного развития экономики, стремиться к диверсификации источников финансирования.

Список использованных источников

1. Антошкина, Л. И. Высшее образование в системе общественных интересов : [монография] / Л. И. Антошкина. – Донецк : ООО «Юго -Восток, Лтд», 2008. – 284 с.
2. Другов, А. Проблемы и направления модернизации высшего образования в Украине / А. Другов // Вестник КНЕТУ. – 2007. – № 5. – С. 127–134.
3. Каленюк, И. С. Развитие высшего образования и экономика знаний : [монография] / И. С. Каленюк, А. В. Куклин. – Киев : Знання, 2012. – 343 с.
4. Задумкин, К.А. Региональная инновационная система: теория и практика формирования / К.А. Задумкин, И.А. Кондаков ; под рук. д.э.н., проф. В.А. Ильина. – Вологда: Вологодский научно-координационный центр ЦЭМИ РАН, 2008 – 72 с.
5. Режапов, Х.Х. Influences of financing to the professional staff training / Х.Х. Режапов // Экономика и финансы (Узбекистан). – 2017. – № 1. – С. 44–53.
6. Дудко, Н.В. Основные тенденции развития системы высшего образования в Европе (с учетом европейских стандартов) / Н.В. Дудко // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2011. – № 4. – С. 94–97.
7. Горина, А.П. Тенденции и перспективы развития рынка услуг высшего профессионального образования / А.П. Горина, А.А. Лябушева, А.Ю. Костромина // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. – 2013. – № 6 (32). – С. 19–24.
8. Сысоева, Ю.Ю. Особенности системы менеджмента высшего профессионального учебного заведения в контексте инновационного процесса системы образования / Ю.Ю. Сысоева // Вестник НГИЭИ. – 2011. – Т. 1, № 4 (5). – С. 128–137.

9. Семенов, Е.Н. Медиаобразование будущего учителя в высшей филологической школе: опыт зарубежья и Украины / Е.Н. Семенов // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2013. – № 1 (12). – С. 239–242.