

## **УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

**А.О. Кравец**, 3 курс

Научный руководитель – **Е.А. Бидзюра**, ст. преподаватель  
**Белорусский национальный технический университет**

Непостоянность макро- и микросреды промышленного предприятия устанавливает значимость проблемы управления экономической безопасностью. Так, Е. А. Бидзюра отмечает, «экономическая безопасность – это поддержание нормы функционирования субъекта, обеспечивающееся путем создания единого, устойчивого, организационно оформленного, относительно самостоятельного комплекса механизмов, ориентированного на реализацию социально-экономических интересов и намеченных стратегических целей в условиях актуализированных и потенциальных угроз» [1, с. 129].

Сущность данного понятия можно рассматривать с точки зрения двух сторон. С одной стороны экономической безопасности промышленного предприятия рассматривается в контексте предположительного отсутствия какой-либо опасности и возможности возникновения рисков и угроз функционирования предприятия. С другой стороны – в контексте состояния защищенности, реальной готовности к возникновению угроз, а также возможности самостоятельно реализовывать свои интересы, продолжать своё стабильное функционирование даже с учётом воздействия внешних или внутренних неблагоприятных факторов.

В. К. Сенчагов определяет понятие «экономическая безопасность промышленного предприятия» следующим образом: «...защищенность его научно-технического, технологического, производственного и кадрового потенциала от прямых (активных) или косвенных (пассивных) экономических угроз, например, связанных с неэффективной научно-промышленной политикой государства или формированием неблагоприятной внешней среды, и способность к его воспроизводству» [2]. Из данного определения следует, что экономическая безопасность в контексте состояния защищенности имеет динамическую структуру; нельзя исключать из внимания внутренние угрозы, так как они также опасны как и внешние, а экономическая безопасность предприятия является неотъемлемой частью экономической безопасности страны (на примере Республики Беларусь), что подтверждает С. Ю. Солодовников: «многие вызовы и угрозы для национальной и экономической безопасности могут быть своевременно выявлены и нейтрализованы только на уровне предприятий» [3, с. 189]. При этом, «сложно провести границу между экономической безопасностью Беларуси и экономической безопасностью промышленных предприятий. Эти два процесса не только переплетены и взаимообусловлены, что само по себе делает любое разграничение того, где заканчивается экономическая безопасность промышленного предприятия и начинается экономическая безопасность страны, исключительно теоретической, поскольку на практике это невозможно. Напротив, экономическая безопасность промышленных предприятий выступает важнейшей компонентой экономической безопасности страны» [4, с. 60].

Далее необходимо рассмотреть понятие угрозы экономической безопасности, так под данным определением понимается «совокупность условий, процессов, факторов, препятствующих реализации национальных экономических интересов или создающих опасность для них и субъектов хозяйственной деятельности» [5, с. 15-27]. Угроза экономической безопасности в данном контексте понимается как некий ущерб, интегральный показатель которого характеризует степень снижения экономического потенциала за определенный промежуток времени. Детально рассмотрев понятие «угрозы экономической безопасности промышленного предприятия», под которым понимается «такое развитие событий, в результате которых появляется возможность, либо повышается вероятность нарушения нормального функционирования предприятия и недостижения им своих целей, в частности нанесения предприятию любого вида ущерба» [6, с. 28-35], можно сделать вывод, что современное развитие и функционирование невозможно без рассмотрения множества угроз, связанных с технологическими аспектами, финансовой самостоятельности, сохранности информации и много другое.

На сегодняшний день существует огромное количество классификации угроз экономической безопасности предприятия, так, исходя из проанализированных источников литературы, представляется возможным выделить основные:

- По источнику возникновения (внутренние и внешние);
- По природе возникновения (политические, криминальные, конкурентные, контрагентские, прочие);
- По вероятности реализации (реальные, потенциальные);
- По объекту посягательства (информация, персонал, финансы, товар материальные ценности, деловая репутация, прочее);
- По возможности прогнозирования (прогнозируемые, непрогнозируемые);
- По величине ожидаемого ущерба (катастрофические, значительные, вызывающие трудности);
- И прочие [5, с. 15-27].

Рассмотрим внешние и внутренние угрозы экономической безопасности. Следует отметить, что внутренние и внешние угрозы индивидуальны для каждого промышленного предприятия, что

обуславливает сложность составления детальной классификации. К внешним относят угрозы, которые непосредственно воздействуют на предприятие на макроэкономическом уровне, например, политическая и экономическая нестабильность государства, изменения структуры и рынка, изменение условия финансирования со стороны инвесторов, а также усложнение процесса привлечения кредитования, дестабилизацию ее работы, лишение источников сырья, вытеснение рынков, повышение требований потребителей к цене и качеству товара при одновременном снижении объема потребления данного товара, разрыв связей между предприятиями, которые составляют единую технологическую цепочку, из-за чего могут быть созданы застои производства, потеря баланса между производящими, заготовительными и перерабатывающими отраслями производства и многое другое, что мешает стабильному функционированию промышленного комплекса.

Внутренние угрозы предполагают воздействие на предприятие на микроуровне, то есть непосредственно воздействие на производственный процесс. Данные угрозы могут способствовать как усиливать, так и ослаблять внешние угрозы и наоборот. Примером данных угроз могут быть хищение, порча имущества предприятия работниками при транспортировке, хранении и реализации, раскрытие работниками коммерческой тайны предприятия, действия работников по хищению и реализации продукции по собственным схемам для получения прибыли, низкая квалификация кадров, из-за которой продукция может быть низкого качества или с браком, при этом невозможность введения новых технологий на производство, недисциплинированность рабочего персонала, их халатное отношение, нарушение правил охраны труда работников.

Таким образом, можно сделать вывод, что промышленные предприятия при своем функционировании испытывают воздействие различных угроз, которые несут отрицательные последствия для функционирования предприятия. Причем наиболее важное значение для организаций приобретают угрозы экономической безопасности, поскольку все потери (организационные, информационные, материальные, имиджа организации) в конечном счете, выражаются именно в экономических потерях (и все прочие угрозы в основе имеют, как правило, экономические мотивы).

### **Список использованных источников**

1. Бидзюра, Е. А. Теоретические аспекты определения экономической безопасности как экономической категории / Е. А. Бидзюра // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2021. – Вып. 14. – С. 123–132. <https://doi.org/110.21122/2309-6667-2021-14-123-132>
2. Сенчагов В. К. Экономическая безопасность России: общий курс: учебник; 3-е изд. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2012. 813 с.
3. Солодовников, С. Ю. Парадигмальный кризис белорусской экономической науки, цифровизация и проблемы подготовки кадров в сфере обеспечения национальной безопасности / С. Ю. Солодовников // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2019. – Вып. 10. – С. 182–194
4. Солодовников, С. Ю. Изменение парадигмы национальной безопасности в условиях экономики рисков / С. Ю. Солодовников // Технично-технологические проблемы сервиса. – 2019. – № 3 (49). – С. 55–61.
5. Абрамов В. Комплексная система безопасности предпринимательства // Мир безопасности. № 5. 2010.
6. Бендигов М.А. Экономическая безопасность предприятия в условиях кризисного развития // Менеджмент в России и за рубежом. № 10. 2011.