

Адукацыя і Выхаванне

Верасень / 2023
9 (381)

У нумары:

- Рэспубліканскі конкурс прафесійнага майстэрства педагагічных работнікаў «Настаўнік года Рэспублікі Беларусь»
- Філасофскі і агульнанавуковы ўзроўні метадалогіі ў навукова-педагагічным даследаванні
- Функцыянальна-дзейнасны разрыў у суб'ектаў навучальнай дзейнасці ва ўмовах цыфравізацыі адукацыі

Адукацыя і выхаванне

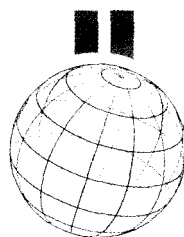
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Галоўны рэдактар
Аляксандр Іванавіч Жук,
доктар педагагічных навук, прафесар

Намеснік галоўнага рэдактара
Інэса Уладзіміраўна Зубрыліна,
кандыдат педагагічных навук

Адказны сакратар
Таццяна Уладзіміраўна Данілава

С. В. Іванова, доктар філасофскіх навук, прафесар
К. В. Карпінскі, доктар псіхалагічных навук, прафесар
Н. К. Катовіч, кандыдат педагагічных навук, дацэнт
А. П. Лабанаў, доктар псіхалагічных навук, прафесар
А. С. Лапцёнак, доктар філасофскіх навук, дацэнт
Л. А. Пергаменшчык, доктар псіхалагічных навук, прафесар
Д. Г. Ротман, доктар сацыялагічных навук, прафесар
В. П. Таранцей, доктар педагагічных навук, прафесар
Г. В. Торхава, доктар педагагічных навук, прафесар
В. В. Хітрук, доктар педагагічных навук, прафесар
І. У. Шасцітка, кандыдат педагагічных навук, дацэнт
Т. Р. Якубовіч, кандыдат фізіка-матэматычных навук,
дацэнт



Верасень
2023
№ 9 (381)

Заснавальнікі:

Міністэрства адукацыі
Рэспублікі Беларусь

Рэспубліканскае ўнітарнае
прадпрыемства «Выдавецтва
«Адукацыя і выхаванне»»

РУП «Выдавецтва
«Адукацыя і выхаванне»»
220070, г. Мінск,
вул. Будзённага, 21
тэл./факс (017) 257-91-49
<http://www.aiv.by>
e-mail: aiv@aiv.by

НАВІНЫ. ПАДЗЕІ. ФАКТЫ

- 3 Навіны адукацыі: кратка пра важнае

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ КОНКУРС ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ «УЧИТЕЛЬ ГОДА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»

- 4 **А. И. Иванец.** Педагогические форумы Беларуси: совершенствуем мастерство и изучаем опыт лучших
- 6 **А. И. Жук.** Конкурс «Учитель года»: вчера, сегодня, завтра
- 10 Как меняет жизнь конкурс «Учитель года»: рассказывают победители разных лет

АКТУАЛЬНЫЯ ПЫТАННІ ПЕДАГОГІКІ І ПСІХАЛОГІІ

- 22 **О. Л. Жук.** Методологические основы научно-педагогического исследования: философский и общенаучный уровни методологии

АДУКАЦЫЯ Ё ІНФАРМАЦЫЙНЫМ ГРАМАДСТВЕ

- 30 **В. Л. Лозицкий.** Преодоление ситуации функционально-деятельностного разрыва у субъектов учебной деятельности в условиях цифровизации образования

НА ШЛЯХУ ДА ІНКЛЮЗІІ

✓ **Вядучая —
В. В. Хітрук**

- В** 38 **И. В. Вечёрко.** Педагогическая поддержка детей с особенностями психофизического развития дошкольного возраста: инструменты формирования
- 44 **Т. П. Горонина, Т. Б. Пивоварчик.** Готовность педагогов к реализации принципа инклюзии в работе с детьми с расстройствами аутистического спектра

НАВУКА: ІДЭІ, ПРАПАНОВЫ

- 51 **С. Н. Северин.** Трансдисциплинарная стратегия исследования и проектирования образовательных систем (часть 2)

ПЕДАГАГІЧНАЯ СКАРБОНКА

- 59 **Н. А. Куляшова.** Медыяадукацыя як сродак фарміравання метапрадметных, прадметных і асобасных кампетэнцый вучняў

ГІСТОРЫЯ ПЕДАГОГІКІ

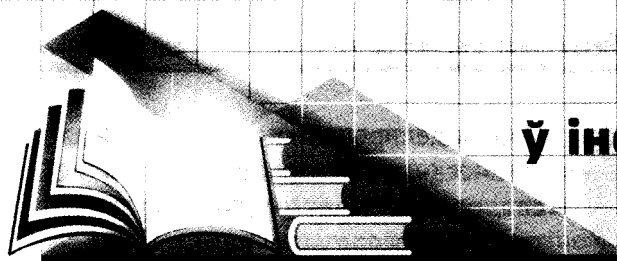
- 65 **Е. В. Корытько.** Генезис музыкально-педагогического образования Витебского региона: исторический аспект

НАВУКОВЫЯ ПУБЛІКАЦЫІ ПА ВЫНІКАХ ДЫСЕРТАЦЫЙНЫХ ДАСЛЕДАВАННЯЎ

- 72 **Т. А. Совостюк.** Педагогические условия формирования биоэтических ценностных ориентаций у студентов-медиков

ІНФАРМАЦЫЯ

- 79 Новые требования ВАК к научным публикациям по теме диссертации



Преодоление ситуации функционально-деятельностного разрыва у субъектов учебной деятельности в условиях цифровизации образования

В. Л. Лоцицкий

В статье исследуется комплекс вопросов, связанных с проблематикой функционально-деятельностной адаптации субъектов учебной деятельности к изменяющимся условиям динамично развиваемого информационно-коммуникационного пространства и технологизируемой сферы образования. Теоретико-методологические обобщения автора актуализируются функционированием и развитием образовательного сегмента единой Республиканской информационно-образовательной среды в условиях интеграции инновационных информационно-коммуникационных технологий в образование.

The article examines a set of issues related to the problems of functional and activity adaptation of subjects of educational activity to the changing conditions of a dynamically developed information and communication space and a technologically advanced field of education. Theoretical and methodological generalizations of the author are updated by the functioning and development of the educational segment of the unified Republican information and educational environment in the context of the integration of innovative information and communication technologies into education.

Ключевые слова: цифровизация образования, информационно-коммуникационное пространство, республиканская информационно-образовательная среда, функциональная грамотность, преемственность в образовании.

Keywords: digitalization of education, information and communication space, republican information and educational environment, functional literacy, continuity in education.

В условиях реализации положений Концепции цифровой трансформации процессов в системе образования Республики Беларусь на 2019—2025 годы [1], интеграции в образовательный процесс моделей обучения, ориентированных на применение инновационных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), актуальным представляется исследование процессуальных механизмов и специфики адаптации субъектов педагогического взаимодействия к динамичным изменениям информационно-

коммуникационного пространства. Контекстно решение данной проблемы в своей практикоориентированности коррелируется с выполнением постоянной задачи педагогической науки и практики в условиях реализации парадигмы «Образование через всю жизнь» — обеспечением эффективного в своей результативности функционирования и качественного совершенствования системы непрерывного образования. Актуальность заявляемой темы исследования определяется потребностью решения комплекса вопросов, связанных с обеспечением преемственности уровней общего среднего и высшего образования в условиях технологизации образовательной сферы. В рамках избираемых теоретико-методологических подходов осуществляемого нами исследования при четком формулировании его проблемного поля и конкретизации применяемого понятийно-терминологического аппарата необходимо определить условия преодоления существующего функционально-деятельностного разрыва в адаптации субъектов педагогического взаимодействия к условиям качественных средовых изменений в рамках процессов цифровой трансформации образования.

Методология научного поиска опирается на контент-анализ источников, представленных документами государственных программ и законодательными актами [1—4], а также опубликованными исследованиями по заявленной проблематике в Республике Беларусь и на постсоветском пространстве [5—18].

Концептуальные положения государственных программ по осуществлению мероприятий цифровизации в сфере образования Республики Беларусь [1; 3; 4] опираются на базовые теоретико-методологические обобщения в анализе тенденций современного развития образовательной сферы в период первой четверти XXI века. Одной из таких фиксируемых тенденций является возникновение противоречия между классическим образованием, базирующемся на богатейшем наследии педагогической теории и практики, и потребностями общества вызревающей эпохи цифровизации в образовательных моделях, ориентированных на динамичную интеграцию в образовательный процесс инновационных ИКТ. Авторами Концепции цифровой трансформации процессов в системе образования Республики Беларусь на 2019—2025 годы в аналитической части документа выделены факторы, сохранение которых позволяет говорить о кризисной ситуации, необходимость преодоления которой актуализируется во всё большей

мере. К таким детерминантам отнесены: отставание знаний, получаемых обучающимися, от уровня развития технологий; инерционность и невысокая адаптивность образовательных программ к стремительно меняющимся социально-экономическим условиям [1, с. 4]. К концу первой четверти XXI столетия проблема не решена. Детерминирующими факторами, определяющими её остроту для образовательной сферы, выступают:

- интеграция высокотехнологичных технических решений в силу их полифункциональности в повседневное бытие человека и социума и формирование инфосферы;
- мощное развитие инновационных ИКТ, применяемых в образовании (технологии виртуальной (VR), дополненной (AR) и смешанной (MR) реальностей; технологии применения искусственного интеллекта (AI); технологии управления большими базами данных в условиях организации и при осуществлении онлайн-обучения на базе открытых модульных платформ; технологии управления пулом технологий, включая базы данных и облачные сервисы; технологии геймификации в обучении; технологии прокторинга и т. д.);
- качественные изменения информационно-коммуникационного простран-



*Вячеслав Леонтьевич Лозицкий,
кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры экономики и бизнеса
Полесского государственного университета*

ства, предоставляющего новые условия обеспечения образовательных услуг (например, при использовании цифровых устройств на учебных занятиях, применении конструируемого трансформируемого рабочего пространства для персонализации учебного процесса, через институциональное развитие в эволюционировании учреждений высшего образования (УВО) к моделям университетов 3.0 и 4.0, функционирование образовательного сегмента РИОС — Республиканской информационно-образовательной среды);

- сохранение ситуации «цифрового разрыва» в условиях формирования ИТ-общества.

На остроту ситуации «цифрового разрыва» применительно к сфере образования обращают внимание Т. Н. Беляцкая и В. С. Князькова, В. А. Богущ и Е. Н. Шнейдеров, А. В. Бутова, Г. Г. Головенчик, О. Л. Жук, Д. А. Качан, П. А. Лис и М. В. Мирончик, Л. Г. Титаренко, И. Л. Шевлякова-Борзенко, Е. Ю. Щербина и А. Г. Кислов [5—7;

9—11; 16—18]. Под «цифровым разрывом» принято понимать отсутствие или наличие доступа к ИКТ и их использованию, то есть ситуацию цифрового неравенства как «новый вид социальной дифференциации, связанный с обладанием различными возможностями использования современных информационно-коммуникационных технологий» [19, с. 62]. Анализ факторов, определяющих генезис и дальнейшее сохранение цифрового неравенства в понимании степени доступа субъектов деятельности к ИКТ, рассматривается в исследованиях белорусских авторов (Т. Н. Беляцкой и В. С. Князьковой, Г. Г. Головенчик, Л. В. Рычковой [5; 9; 14]). Российский исследователь А. В. Бутова [7] называет ситуацию более жёстко — «цифровая пропасть», акцентируя внимание на возможности преодоления «цифрового разрыва» вообще в силу его многофакторности и процессуальной неопределённости, понимаемой как волатильность. Опираясь на отмеченным нами понятием «цифровой разрыв», исследователи в формулировке определения в качестве основного критерияльного понятийного признака выделяют доступ пользователей к ресурсам ИКТ, но упускают из внимания функционально-деятельностный контекст в трактовке осуществления многообразной образовательной и учебной деятельности субъектов — акторов с использованием потенциала инновационных технологий и высокотехнологических технических средств.

В условиях динамичных социокультурных изменений и технологизации образовательной сферы при замещении неэффективных моделей и технологий инновационными ИКТ, основанными на применении высокотехнологических технических решений в рамках процессов цифровизации образования, проявляется ситуация функционального отставания субъектов деятельности от опережающих темпов изменения информационно-коммуникационного пространства. Складывается ситуация, в рамках которой, даже получая доступ к интегрированным в образовательный процесс



В условиях динамичных социокультурных изменений и технологизации образовательной сферы при замещении неэффективных моделей и технологий инновационными ИКТ, основанными на применении высоко-

технологичных технических решений в рамках процессов цифровизации образования, проявляется ситуация функционального отставания субъектов деятельности от опережающих темпов изменения информационно-коммуникационного пространства.

инновационным ИКТ и высокотехнологичным средствам обучения, акторы в силу отсутствия высокоуровневой подготовки не способны полноценно использовать технико-технологический потенциал предлагаемого инструментария. Сущностно такой функционально-деятельностный разрыв в силу низкоуровневой функциональной и компетентностной подготовленности самих субъектов учебной деятельности отображает их неадаптированность к качественным системно-средовым изменениям и условиям, которые предоставляют инфопространство и информационно-образовательная среда (например, образовательный сегмент РИОС с её технико-технологическим и дидактическим потенциалом). На остроту проблемы адаптации субъектов учебной деятельности к качественным изменениям информационно-коммуникационного пространства обращают внимание в своих исследованиях В. А. Богущ, А. В. Бутова, О. Л. Жук, Д. А. Качан, П. А. Лис, М. В. Мирончик, Л. Г. Титаренко, И. Л. Шевлякова-Борзенко, Е. Н. Шнейдеров [6; 7; 10; 11; 16; 17].

Результатом разнотемпового взаимодействия инфосреды и личности в ряду психолого-педагогических проявлений является снижение результативности учебных достижений и её (личности) дезадаптация, выбор тактики рационально-ценностной модели девиантного учебного поведения, связанного с академическим мошенничеством и т. д. Поэтому, рассуждая о проблеме разнотемпового развития информационно-

коммуникационного пространства и субъектов учебной деятельности, понимая важность их обеспечения доступом к ИКТ и принимая априори данное условие выполненным в современном IT-обществе (по результатам выполнения государственных программ компьютеризации и информатизации образования в Республике Беларусь [1; 3; 4]), представляется целесообразным вести речь о функционально-деятельностном разрыве.

В условиях цифровой трансформации образования решение проблемы преодоления неравномерности темпового развития инфосреды и субъектов учебной деятельности во многом связано с формированием их информационной культуры и функциональной грамотности в качестве её деятельностного компонента.

Согласно устоявшемуся в науке определению под функциональной грамотностью понимается «вид грамотности, который проявляется в конкретных действиях при реализации определённых функций субъекта в различных жизненных ситуациях; интегративная готовность человека к компетентным и эффективным действиям (познавательным, эмоциональным, поведенческим и др.), нахождению оптимальных способов решения жизненных задач в различных сферах» [15]. В такой трактовке формирование и развитие функциональной грамотности в работе с информацией субъектов учебной деятельности в своём сущностном феноменологическом триединстве представляется в соединении процессуальной и результирующей составляющих, а также условий достижения качественных изменений — имманентных личностных приращений для успешной социализации и функционирования в развиваемом информационно-коммуникационном пространстве. Подобная феноменологическая интегративность является важной характеристикой, позволяющей рассматривать функциональную грамотность в качестве одного из компонентов, встраиваемых в образовательные

модели, ориентированные на использование технико-технологического и дидактического потенциала образовательного сегмента РИОС и его составляющих [8; 11—13].

Понимание взаимосвязи феномена функциональной грамотности в области работы с информацией (в том числе цифровой) и информационной культуры субъектов учебной деятельности важно с позиций определения организационно-педагогических условий их формирования и развития на продуктивных уровнях, а также практико-ориентированной значимости в разработке эффективных моделей обучения с использованием потенциала образовательного сегмента РИОС в Республике Беларусь при обеспечении преемственности уровней общего среднего и высшего образования на их системных уровнях. В контексте положений существующих теоретико-методологических подходов сущность понятия «информационная культура» выводится нами из понимания её в качестве составной части базисной культуры личности, а также её системообразующей ценностно-смысловой характеристики, позволяющей актору эффективно участвовать во всех видах работы с информацией: получении, накоплении, кодировании и переработке, создании на этой основе качественно новой информации и её транслировании, практическом использовании. С позиций системно-средового подхода в компонентном составе информационной культуры нами выделяются диалектически взаимообусловленные составляющие: функциональная грамотность; гуманистически ориентированная информационная ценностно-смысловая сфера; развитая информационная рефлексия; информационное поведение; традиционные и инновационные высокотехнологичные механизмы и инструментарий социально-информационной активности. Уровневая сформированность и развитость этих ценностно-смысловых в своей сущности составляющих представляется важной в силу преодоления

функционально-технологического разрыва в условиях системы непрерывного образования с учётом обеспечения преемственности уровней образования. Отметим, что в практическом решении задач обеспечения преемственности общего среднего и высшего образования формирование и развитие на продуктивных уровнях информационной культуры и функциональной грамотности субъектов педагогического взаимодействия является одним из детерминантов эффективной организации и осуществления учебной деятельности в условиях цифровизации образовательной сферы, а также решения проблемы функционально-технологического разрыва с использованием потенциала РИОС. Данный тезис важен для определения условий в решении задачи обеспечения адаптации субъектов учебной деятельности к качественным изменениям информационно-коммуникационного пространства. К таким условиям организационно-педагогического характера относятся:

- разработанность теоретико-методологических подходов, реализация положений которых обеспечивает эффективное решение комплекса вопросов по выполнению вышеизложенной задачи;
- эффективное обеспечение преемственности в условиях непрерывного образования, ориентированного на применение технико-технологического и дидактического потенциала образовательного сегмента РИОС и инновационных ИКТ;
- развитость инфраструктуры, обеспечивающей технико-технологический потенциал и функциональность образо-



В условиях цифровой трансформации образования решение проблемы преодоления неравномерности темпового развития инфосреды и субъектов учебной деятельности во многом связано с формированием их информационной культуры и функциональной грамотности в качестве её деятельностного компонента.

вательного сегмента информационно-образовательной среды, интегрированной в информационно-коммуникационное пространство;

- обеспеченность учреждений образования подготовленными педагогическими специалистами, уровень сформированности профессиональных компетенций которых позволяет предоставлять качественные образовательные услуги и эффективно формировать информационную культуру и функциональную грамотность обучающихся;
- сформированность высокой мотивации субъектов педагогического взаимодействия к продуктивной учебной деятельности и формированию информационной культуры с учётом выбора индивидуальной образовательной траектории в условиях цифровой трансформации образования и качественных изменений информационно-коммуникационного пространства;
- применение эффективного инструментария и механизмов познания при системном использовании традиционных и инновационных средств обучения в информационных ресурсах, предоставляемых образовательным сегментом РИОС в ходе организации и осуществления многообразной учебной деятельности;
- обобщение, систематизация и дальнейшая диссеминация эффективной практики подготовки специалистов в условиях формирования и развития информационной культуры и функциональной грамотности субъектов педагогического взаимодействия в процессе цифровой трансформации образования.

Данные условия, системно представленные в рамках теоретико-методологических обобщений автора, актуализируются становлением и развитием образовательного сегмента единой РИОС в условиях



Понимание взаимосвязи феномена функциональной грамотности в области работы с информацией (в том числе цифровой) и информационной культуры субъектов учебной деятельности важно с позиций определения

организационно-педагогических условий их формирования и развития на продуктивных уровнях, а также практико-ориентированной значимости в разработке эффективных моделей обучения.

интеграции инновационных ИКТ в образование, а также накапливаемым опытом учреждений образования Республики Беларусь по применению его потенциала.

Резюмируя результаты исследования, отметим, что опережающее темповое развитие информационно-образовательного пространства и технологизируемой образовательной сферы по отношению к отставанию функциональной готовности действующих акторов полноценно и эффективно использовать потенциал инновационного инструментария представляемой инфосферы содержательно составляет сущность явления, определяемого нами как функционально-деятельностный разрыв в адаптации субъектов педагогического взаимодействия к условиям качественных средовых изменений в рамках процессов цифровизации образования.

Решение проблемы преодоления неравномерности темпового развития инфосреды и субъектов учебной деятельности носит комплексный характер и в представлении базовых институциональных оснований должно опираться на потенциал совершенствуемой системы непрерывного образования и механизмы обеспечения преемственности на всех системных уровнях. Принципиальной позицией в решении учебных задач является направленность на формирование и развитие информационной культуры и функциональной грамотности субъектов педагогического взаимодействия в качестве её деятельностного компонента. В своей комплексности достижение сформированности информационной культуры и функциональной грамотности

в работе с информацией (в том числе цифровой) в образовательном взаимодействии и многообразной учебной деятельности находится в плоскости комплексного применения эффективных средств научно-

методического обеспечения, а также потенциала дидактического инструментария, наработанных в рамках классических педагогических традиций и инновационных высокотехнологичных средств ИКТ.

Учёт выделенных организационно-педагогических условий преодоления функционально-деятельностного разрыва в степени адаптации субъектов педагогического взаимодействия к условиям качественных средовых изменений в рамках процессов цифровой трансформации образования в Республике Беларусь целесообразен с точки зрения определяемых перспектив исследования, а также с позиции системного понимания вызревающих в современном социуме вызовов и угроз глобального характера.

Список цитированных источников

1. Концепция цифровой трансформации процессов в системе образования Республики Беларусь на 2019—2025 годы [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://crit.bsru.by/wp-content/uploads/2021/08/concept.pdf>. — Дата доступа: 18.07.2023.
2. Кодекс Республики Беларусь об образовании : по состоянию на 1 сентября 2022 г. — Минск : Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2022. — 512 с.
3. О Государственной программе «Цифровое развитие Беларуси» на 2021—2025 годы [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Республики Беларусь, 2 февр. 2021 г., № 66 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100066>. — Дата доступа: 18.07.2023.
4. О Концепции развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Республики Беларусь, 30 нояб. 2021 г., № 683 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100683>. — Дата доступа: 18.07.2023.
5. *Беляцкая, Т. Н.* Цифровой разрыв в современном информационном обществе / Т. Н. Беляцкая, В. С. Князькова // Экономическая наука сегодня : сборник науч. статей / Белорусский национальный технический университет ; редкол.: С. Ю. Солодовников (гл. ред.) [и др.]. — Минск : БНТУ, 2019. — С. 209—217.
6. *Богуш, В. А.* Цифровизация образования: проблемы, вызовы и перспективы / В. А. Богуш, Е. Н. Шнейдеров // Адукацыя і выхаванне. — 2021. — № 1. — С. 14—21.
7. *Бутова, А. В.* Преодоление «цифровой пропасти»: из опыта разных стран / А. В. Бутова // Цифровизация образования: вызовы современности : материалы междунар. науч.-метод. конф. (Чебоксары, 13 ноября 2020 г.) / редкол.: Р. И. Кириллова, Н. Н. Тимофеева. — Чебоксары : Среда, 2020. — С. 18—20.
8. *Гинчук, В. В.* Единый информационно-образовательный ресурс как компонент учебно-методического обеспечения общего среднего образования / В. В. Гинчук // Веснік адукацыі. — 2021. — № 2. — С. 20—22.
9. *Головенчик, Г. Г.* Цифровой разрыв: причины возникновения, последствия и пути преодоления / Г. Г. Головенчик // Наука и инновации. — 2021. — № 6 (220). — С. 32—37 ; № 7 (221). — С. 52—55.

10. *Жук, О. Л.* Актуальные направления развития образования и научно-педагогических исследований в условиях цифровой трансформации / О. Л. Жук // Педагогика. — 2020. — № 3. — С. 5—14.

11. *Качан, Д. А.* Развитие Республиканской информационно-образовательной среды / Д. А. Качан, П. А. Лис, М. В. Мирончик // Цифровая трансформация. — 2018. — № 2 (3). — С. 46—52.

12. *Корзюк, А. А.* Особенности требований к образовательным результатам, отражающим готовность будущих педагогов к формированию функциональной грамотности учащихся / А. А. Корзюк // Веснік адукацыі. — 2022. — № 5. — С. 13—20.

13. *Николина, В. В.* Развитие функциональной грамотности обучающихся в образовательном процессе / В. В. Николина // Нижегородское образование. — 2021. — № 1. — С. 4—13.

14. *Рычкова, Л. В.* Цифровая грамотность как основа эффективности современного высшего образования [Электронный ресурс] / Л. В. Рычкова // Университет образовательных инноваций. — 2021. — № 1. — Режим доступа: <https://euryedu.grsu.by/index.php/nauchno-metodicheskie-stati/469-tsifrovaya-gramotnost-kak-osnova-effektivnosti-sovremennogo-vysshego-obrazovaniya>. — Дата доступа: 18.07.2023.

15. Тезаурус ОНТП «Функциональная грамотность» [Электронный ресурс] // Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка». — Режим доступа: <https://crpo.bspu.by/functional-literacy/tezaurus-ontr-funkcionalnaja-gramotnost/>. — Дата доступа: 18.07.2023.

16. *Титаренко, Л. Г.* Влияние цифровизации на учебно-воспитательный процесс: перспективы и риски / Л. Г. Титаренко // Вышэйшая школа. — 2022. — № 1. — С. 5—7.

17. *Шевлякова-Борзенко, И. Л.* Конвергентные процессы в образовании: истоки, факторы, динамика / И. Л. Шевлякова-Борзенко // Университетский педагогический журнал. — 2022. — № 2. — С. 3—10.

18. *Щербина, Е. Ю.* К педагогике эпохи цифрового разрыва / Е. Ю. Щербина, А. Г. Кислов // Профессиональное образование и рынок труда. — 2020. — № 1. — С. 49—59.

19. Глоссарий по информационному обществу [Электронный ресурс] / Ин-т развития информ. о-ва ; под общ. ред. Ю. Е. Хохлова. — М. : Ин-т развития информ. о-ва, 2009. — Режим доступа: <https://iis.ru/wp-content/uploads/2020/12/is.glossary.2009.pdf>. — Дата доступа: 18.07.2023.

Материал поступил в редакцию 02.08.2023.