

**ОГРАНИЧЕННОСТЬ ПРАКТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ
КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ****Е.В. Севенюк, 1 курс****Научный руководитель – Т.В. Сергиевич, к.э.н., доцент
Белорусский национальный технический университет**

Поскольку для точного определения ограничений применения на практике концепции устойчивого развития необходимо точно определить сущность этой концепции, то следует отметить, что названная категория была сформирована на основе проблематики гармонизации отношений общества и природы. Заключалась она в том, что большинству людей не была видна зависимость между неограниченным использованием природных ресурсов и благополучием следующих поколений. Следовательно, данная концепция хоть и является социальным ответом на угрозу физического вымирания человечества, но и в этом же случае интерпретируется как относительно самостоятельное естественное явление.

В данном случае сущность концепции устойчивого развития можно определить со слов С.Ю. Солодовникова: «В современных условиях сущностью концепции устойчивого развития является разработка социально-экономических механизмов управления социоприродных систем на региональном, национальном и глобальном уровнях в целях обеспечения устойчивого роста благосостояния населения с минимальным ущербом для окружающей среды и здоровья человека» [1, с. 101]. Но в последнее время в высказываниях по проблемам устойчивого развития отмечается: «экономический рост приводит ко все большей потребности учета экологических издержек. Истощение и деградация природных ресурсов оказывают негативный эффект на социальные отношения, структуры производства и потребления. Происходит переход к экологической экономике и экономике устойчивого развития» [2, с. 152]. Таким образом, концепция устойчивого развития может являться реализованной на практике в случае трансформации политики государства, направленной на применение экологически ориентированных элементов в экономике, но в то же время «достижение идеальной модели “зеленой экономики” в условиях постоянного экономического развития и стремительного роста потребления невозможно» [3, с. 8]. Отсюда можно сделать вывод, что основным ограничением практического применения концепции устойчивого развития является двойственность самой концепции, которая включает в себя как императив, который обязывает общество хозяйствовать таким образом, чтобы его потомкам досталась окружающая среда хотя бы не хуже, чем есть у этого общества, так и иные требования, в качестве которых представляется устойчивое экономическое развитие, обеспечение безопасности и здорового образа жизни населения, а также ликвидация нищеты и т.д. В этом случае очень точно В. А. Клименко отмечает еще один показатель, который ограничивает применение данной концепции: «Поскольку названная комбинация (максимально эффективного комбинирования факторов воспроизводства) не может быть всегда идеальной, в том числе и из-за того, что в современной экономике – экономике рисков (под этой категорией, предложенной С. Ю. Солодовниковым, понимается экономика «высокотехнических и наукоемких производств, характеризующаяся высочайшей степенью политико-экономических, технологических, финансовых и экологических неопределенностей и рисков» [4, с. 47]) – постоянно действуют принципиально непредсказуемые факторы [5, с. 71], которые способны провоцировать конфликты и противоречия в сфере «справедливого» распределения и использования природных ресурсов, что только усугубляет экологическую ситуацию на Земле.

Концепция устойчивого развития является достаточно перспективной в сфере экономики. Но вместе с тем в современном мире невозможно идеальное достижение такого развития, поскольку уравновесить и развитие экономики, и продвижение чистой экологии чрезвычайно трудно. Это объясняется тем, что если экономический субъект станет минимизировать ущерб для окружающей среды, то в таком случае исключается быстрый экономический рост. Равным образом, если деятельность субъекта направлена на эффективное развитие экономики, то она, вероятно, не сможет быть экологически чистой. Поэтому во многих случаях применения данной концепции хозяйствующие субъекты лишь симулируют переход к «зеленой экономике».

Список использованных источников

1. Солодовников С. Ю. Сущность концепции устойчивого развития / С. Ю. Солодовников, О. М. Мазуренко, В. С. Шут // Экономическая наука сегодня: сб. науч. ст. / Белорусский национальный технический университет. – Минск, 2017. – №5. – С. 95–102.
2. Мазуренко, О.М. Социальная парадигма устойчивого развития и ее место в экономической науке / О. М. Мазуренко // Научно-образовательный центр «Технологии товароведческой, таможенной и криминалистической экспертизы: сб. науч. работ / Изд-во Санкт-Петербургского государственного экономического университета; ред. Г.Д. Дроздов. – СПб., 2015. – № 6 – С. 149–155.
3. Кузьмицкая, Т.В. Налоговые инструменты стимулирования экологического поведения населения в Республике Беларусь / Т.В. Кузьмицкая, Т.В. Сергеевич // Туризм и гостеприимство. – 2019. – № 1. – С. 3–11.
4. Солодовников, С.Ю. Экономика рисков / С.Ю. Солодовников // Экономическая наука сегодня: сб. науч. ст. / Белорусский национальный технический университет. – Минск, 2018. – Вып. 8. – С. 16–55.
5. Клименко В.А. Практическое применение концепции устойчивого развития в Республике Беларусь и на севере России / В.А. Клименко, Ю. В. Карпович // Вестник института экономики НАН Беларуси: сб. науч. ст. – Минск, 2021. – Вып. 2 – С. 65–73.