

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

П.С. Демьянович, 2 курс

Научный руководитель – **Ю.О. Тихоновская**, магистр экон.наук

Полесский государственный университет

На современном этапе развития экономики высокий уровень конкурентоспособности является главной целью большинства организаций, поэтому его можно считать одним из важнейших факторов коммерческого успеха предприятия. В рыночных условиях особое значение приобретает проблема повышения конкурентоспособности фирмы. Высокий уровень достигается не только качеством менеджмента, но также зависит от конкурентоспособности выпускаемой продукции, то есть от превосходства над товарами конкурентов.

Существующие на сегодня методы оценки конкурентоспособности:

Матричные методы:

— матрица БКГ;

— матрица Портера;

- матрица «Привлекательность рынка/конкурентоспособность» (модель GE/Mc Kinsey);
- матрица «Привлекательность отрасли/конкурентоспособность» (модель Shell/DPM);
- матрица «Стадия развития рынка/конкурентная позиция» (модель Hofer/Schendel);
- матрица «Стадия жизненного цикла продукции/конкурентная позиция» (модель ADL/LC);

Методы, основанные на оценивании конкурентоспособности товара или услуги предприятия;
Методы, основанные на теории эффективной конкуренции;
Комплексные методы и т.д.

Проанализировав существующие методы оценивания уровня конкурентоспособности предприятия, можно сделать вывод, что на сегодняшний день не существует **универсальной** методики комплексного оценивания конкурентоспособности предприятия. Разработка универсальной методики связана с большими трудностями. В настоящее время пока еще отсутствуют принятые мировым сообществом обобщенные методики по оценке конкурентоспособности товаров и услуг.

Однако, в зависимости от сферы деятельности предприятия (сельское хозяйство, промышленность, транспорт, связь и строительство), методы оценки конкурентоспособности могут подходить для расчёта в большей или в меньшей степени.

Оценку конкурентоспособности **сельскохозяйственных формирований** чаще проводят по методу рыночных позиций, при котором существует два подхода определения конкурентоспособности: структурный и функциональный. Структурный подход к оценке конкурентоспособности позволяет определить влияние конкурентной среды на сельскохозяйственную организацию, ее позицию на заданном товарном рынке, интенсивность конкуренции. Для этого рассчитываются показатели рыночной доли, темпов роста продаж и рентабельности рынка. Вторым направлением в определении конкурентоспособности служит функциональный подход, где главную роль играют экономические показатели деятельности организации.

Для **промышленных предприятий** чаще всего используют дифференциальный метод оценки конкурентоспособности или комплексный метод.

Дифференциальный метод оценки конкурентоспособности представляет собой сравнение единичных показателей изучаемого и аналогового предприятия. Применение этого подхода позволяет установить: достигнут ли уровень параметров анализируемого объекта параметров эталонного, по каким параметрам не достигнут, какие из параметров существенно отличаются от эталона. Этот метод позволяет только констатировать факт конкурентоспособности исследуемого предприятия или наличия недостатков по сравнению с фирмой-аналогом. Он не учитывает влияние весомости каждого параметра. Комплексный метод оценки конкурентоспособности употребляется для ликвидации этого недостатка.

Комплексный метод оценки конкурентоспособности заключается в использовании групповых интегральных смешанных показателей. Оценка осуществляется путем соизмерения показателей анализируемого субъекта с аналогичными показателями эталона. Достоинством этого метода является простота расчета и возможность точной интерпретации результатов, а главный недостаток заключается в неполной характеристике деятельности предприятия.

Существует несколько способов оценки конкурентоспособности **транспортных формирований**: на основе теории эффективной конкуренции и теории равновесия, матричные методы, метод И. Ансоффа, с позиций качества и на основе теории нечетких множеств. Наиболее широко распространены метод И. Ансоффа и оценка с позиций качества [2]. Трактовка конкурентоспособности И. Ансоффом близка к толкованию конкурентного преимущества М. Портером. В обеих концепциях на первый план выходит соотношение фактической и базовой продуктивности использования ресурсов фирмы, однако М. Портер не конкретизирует показатели продуктивности [1].

Оценка конкурентоспособности **предприятия связи (например, почтамта)** проводится по параметрической оценке в несколько этапов или по шкале значимости (лучевая диаграмма). Оценка многоугольника конкурентоспособности по каждой оси для отображения уровня значений каждого из исследуемых факторов. На основе анализа полученных оценок выявляются сильные и слабые стороны конкурентной борьбы по всем изученным направлениям конкурентоспособности. Далее разрабатываются мероприятия по закреплению сильных сторон и ликвидации слабых мест.

Не каждая методика оценки конкурентоспособности может быть уместна при анализе конкурентоспособности **строительного предприятия**, так как могут быть не учтены особенности орга-

низаций и продукции данной отрасли. Конкурентоспособность продукции строительства находится в зависимости от изменяющихся во времени факторов, конъюнктуры рынка и требует стратегического подхода для успешной деятельности на рынке. Для этого необходимо совершенствование существующих методик оценки конкурентоспособности организаций и создание наиболее подходящей для компаний строительной отрасли, что является важным и актуальным сегодня, ведь данная отрасль является одной из наиболее развивающихся в отечественной экономике. Для оценки используется комплексный метод, методы, основанные на оценивании конкурентоспособности товара или услуги предприятия, а также используется рейтинговый подход (показатели организации делятся на блоки, вводится экспертная оценка этих блоков, по каждому отдельному блоку рассчитывается итог по формуле $I_j = \frac{\sum y_i}{\sum i}$,

где I_j – результат оценки по j -тому блоку; y_i – балл по каждому рассматриваемому показателю блока; i – рассматриваемый показатель блока).

Проанализировав методы оценки конкурентоспособности организации, наиболее подходящими для оценки конкурентоспособности **инновационной организации** являются матричный метод и метод, основанный на теории эффективной конкуренции.

Следовательно, представляется целесообразным при разработке и выборе методик оценки конкурентоспособности отдавать предпочтение узкоотраслевым методикам оценки конкурентоспособности, учитывающим особенности хозяйствования предприятий определенной сферы деятельности.

Таким образом, многообразие методов оценки конкурентоспособности предприятия является следствием отсутствия единого взгляда на данную проблему. Существование большого количества методик оценки конкурентоспособности предприятия обусловлено тем, что не может быть универсальной методики для всех субъектов рыночных отношений, так как конкурентоспособность носит относительный характер, все зависит от того, о каком объекте или предмете идет речь.

Список использованных источников

1. Лазаренко А. А. Методы оценки конкурентоспособности // Молодой ученый. – 2014. – №1. – С. 374–377.
2. Красильников, Б.В. Маркетинг и конкурентоспособность промышленной продукции: учебник / Б.В. Красильников – Москва: Изд-во стандартов, 2011. – 128 с.