

## ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУТОВ В СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Э.В. Крижановская, И.А. Савчук

Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации,  
[savchuk.irina@mail.ru](mailto:savchuk.irina@mail.ru)

Беларусь, строя социально-ориентированную экономику, должна быть выстроена и соответствующую ей институциональную структуру. В связи с этим необходимо определить роль государства в формировании этой структуры на этапе трансформации экономики.

Стратегической целью институциональных преобразований в РБ является создание системы институтов, которые необходимы для формирования и функционирования социально-ориентированной рыночной экономики, обеспечивающей повышение уровня качества жизни, модернизацию экономики на инновационной основе и т.д.

Новая экономическая модель предполагает организационные и институциональные изменения в различных отраслях экономики. При этом имеются в виду формирование глобальной электронной среды экономической деятельности: возникновение новых сетевых форм организации бизнеса с отказом от традиционных иерархических связей по вертикали и усилением связей горизонтальных; распространение дистанционных трудовых отношений: создание гибких форм виртуальных трудовых коллективов, состоящих из работников, не привязанных к определённому офису и поддерживающих необходимые контакты с помощью современных систем телекоммуникаций; освобождение фирм от непрофильной деятельности путем передачи ее временным работникам или сторонним организациям и др. Кардинальная черта современных технологических трансформаций состоит в том, что происходит сдвиг экономики, основанной на производстве товаров материального характера, к экономике, основанной на производстве и применении знаний.

Характерными чертами постиндустриального общества являются: изменение институциональной структуры экономики, снижение удельного веса материального производства и возрастание доли сферы услуг, постоянное обновление и быстрое внедрение передовых технологий, увеличение выпуска наукоемкой продукции, бурное развитие информатики и телекоммуникаций, совершенствование системы организации и управления всеми отраслями жизнедеятельности общества, развитие человеческого потенциала, обеспечение высокого уровня образования, профессиональной подготовки, деловой и общественной активности и др.

Переход к постиндустриальному обществу происходит на фоне фундаментальных институциональных сдвигов: формирования многообразия форм собственности и социально-экономических укладов, сложного взаимодействия старых и новых институтов, становление новой институциональной структуры, серьезного преобразования формальных и неформальных норм и правил, возрождения хозяйственных традиций и укоренения экономических инноваций, изменения роли государства в происходящих процессах. Собственность как критерий общественной стратификации теряет своё значение - решающим становится уровень образования и знаний. Возникают новые интеллектуальные технологии, в экономике усиливается тенденция к интеграции. Эволюция института собственности сопровождается усилением корпоратизации, развитием различных форм ассоциированной собственности и прежде всего акционерной.

Современное государство в большей степени должно выполнять институциональные функции: защиту прав человека, хозяйствующих субъектов, общественных организаций и ассоциаций; выполнения роли арбитра в многочисленных спорах и конфликтах, регламентацию "правил игры" в экономике и общественно-политической жизни; контроля за загрязнением окружающей среды, поддержке депрессивных районов, малых и средних городов и др.; деbüroкратизацию системы

управления на основе развития системы автономных саморегулируемых организаций и расширения спектра государственных услуг; выработку и реализацию стратегии в сфере обеспечения качества услуг, четко обозначающей связи между управлением качеством и экономической политикой посредством стратегического планирования, формирования бюджета, реструктуризации, управление эффективностью; обеспечения национальной безопасности, регулирования внешних отношений, защиту интересов своих граждан и организаций за рубежом и др.

В развитых странах государство всё больше превращается в основного агента устойчивого развития, который создаёт социально-политическое, правовое пространство, своего рода институциональную среду для «новой экономики», подчиняя её социальным задачам и целям, обеспечивая выживания в условиях экологического и ресурсного кризисов на основе поиска баланса интересов, гармоничного взаимодействия с природой. Главным в деятельности государства становится поддержание эффективности функционирования социальных институтов, инвестирование в человеческий капитал, развитие интеллекта, формирование институтов образовательных услуг. Государству предстоит длительный процесс адаптации к постиндустриальной фазе развития общества, но уже сейчас очевидно, что его роль как гаранта безопасности и стабильности общества далеко не исчерпана.

Анализ институциональных основ рыночной экономики, в значительной степени, основан на исследовании транзакционных издержек – одного из фундаментальных понятий неинституциональной экономики. Формирование институтов вызвано стремлением общества к сокращению производственных и транзакционных издержек. Институциональные изменения могут быть эффективными в том случае, если они сокращают транзакционные издержки в переходный период и способствуют экономическому росту. В некоторых странах с переходной экономикой подобные изменения тормозили развитие экономики, т.к. возникали неформальные правила, препятствующие развитию рынка: теневая экономика, неплатежи и др., а также непродуманные действия государственных органов управления. Институциональные преобразования часто приводят к усложнению характера сделок, что увеличивает транзакционные издержки. Дополнительные затраты возникают в связи с адаптацией общества и субъектов хозяйствования к новой институциональной системе.

Институциональные изменения, направленные на сокращение транзакционных издержек, не могут осуществляться без государственного регулирования формирования рыночной инфраструктуры как в сфере производства, так и сфере обращения, при этом не только количественно, но и качественно.

При становлении новых институтов и сокращении транзакционных издержек специфика экономической политики в Беларуси вынуждает обратиться к неинституциональной методологии, которая, в отличие от классических подходов, рассматривает экономические проблемы под более широким углом зрения, признавая, что субъекты хозяйствования не всегда руководствуются принципом экономической целесообразности и часто ориентируются на другие институциональные установки.

Для создаваемых людьми новых институтов необходимо, чтобы они соответствовали культуре общества, в которое они внедряются. Если же это требование не учитывается, действенный «сам по себе» экономический институт окажется неэффективным. Принятие новых законов и подзаконных актов само по себе не решает проблемы организации иной институциональной системы. Рассогласованность между формальными и неформальными нормами влечёт за собой серьёзное снижение эффективности экономики и рост институциональных издержек на преодоление такого диссонанса институтов. Из-за невосприимчивости к импортируемым институтам Беларусь также попала в институциональную ловушку. Это означает, что в стране сложилась институциональная среда, оказавшаяся невосприимчивой к попыткам её модернизации на основе внедрения рыночных методов, которые предпринимались в 90-е годы XX века.

Исходя из моделей государства: эксплуататорской и контрактной, которые были разработаны Д. Нортон, автор считает, что во многих постсоветских странах формируется «доминирующее государство» с «доминантной институциональной средой». Многие элементы такой формы государства характерны и для Республики Беларусь. В доминантной институциональной среде становятся ведущими методы ресурсного и административного принуждения. Принуждение в экономической сфере выражается в способности одного субъекта навязывать свои цели другим.

Таким образом, систему экономических отношений следует рассматривать как систему властных, принудительных отношений.

Ресурсное принуждение со стороны государства основывается на неравенстве субъектов хозяйствования в доступе к ограниченным ресурсам (дешевые энергоносители, льготные кредиты, сниженная арендная плата), которое выступает в форме ресурсного стимулирования. На практике последнее дополняется условиями, уже имеющими характер административного принуждения. Например, предоставление льготного кредита сопровождается обещанием уволить директора за рост цен на выпускаемые товары, за недостаточные объемы производства. В доминантной системе предпочтение отдаётся предприятиям, более подверженным административному принуждению и ориентированному на обязательное выполнение прогнозных показателей. При совершенствовании белорусской институциональной модели нельзя игнорировать ни методы стимулирования, ни методы принуждения. Задача заключается в смещении акцентов в пользу экономического поощрения эффективного хозяйствования.