

УДК

РОДОВОЕ ИМЕНИЕ ДОСТОЕВСКИХ: ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНАЯ ЦЕННОСТЬ И ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ВОССТАНОВЛЕНИЯ

Д.Н. Котковец, 9 класс

Научный руководитель – А.М. Котковец, учитель

ГУО «Достоевская средняя школа имени Ф. М. Достоевского»

Введение. В литературно-краеведческом музее Государственного учреждения образования «Достоевская средняя школа имени Ф. М. Достоевского» есть многое, что указывает на особую значимость великого русского писателя Ф. М. Достоевского. Всё это успешно функционирует и востребовано. Однако для полноты выражения особого почтения к литературной величине мирового масштаба не хватает существенного: родового поместья, ставшего колыбелью родоначальников великого классика.

Содержание. Работу, которая проводится в Государственном учреждении образования «Достоевская средняя школа имени Ф. М. Достоевского» по популяризации личности и творчества До-

стоевского высоко ценят прямые потомки классика, знаменитые достоевисты, деятели искусств и многие другие, кто увлечён Достоевским и его творчеством.

Идея восстановления родового имения Достоевских долгое время казалась неосуществимой. Однако заявление археолога, кандидата исторических наук А. А. Башкова, сделанное после раскопок в Достоево о том, что усадьба в Достоево принадлежала роду Достоевских [1; с. 200], возродило надежду на то, что восстановление родового имения Достоевских возможно.

Исследование ориентировано на изучение целесообразности восстановления родового имения Достоевских как объекта исторического и культурного наследия.

Актуальность исследования состоит в необходимости изучения историко-культурного наследия малой родины, определения его специфики и значимости для социокультурной жизни региона.

Цель исследования: обосновать через изучение нематериальных характеристик необходимость восстановления объекта «Родовое имение Достоевских».

Возможно, что изучение нематериальных ценностных характеристик объекта «Родовое имение Достоевских» - это наиболее эффективный метод объяснения его историко-культурной ценности и целесообразности восстановления.

В Достоевской средней школе уже более 45 лет ведётся поисково-восстановительная деятельность по изучению и популяризации наследия Ф. М. Достоевского. С 1965 г. по 1968 г. велась переписка с внуком Ф. М. Достоевского Андреем Фёдоровичем Достоевским. В апреле 2007 года музей посетил правнук писателя Дмитрий Андреевич Достоевский. Десятого февраля 2023 года на родину своих предков приезжал праправнук великого русского писателя Алексей Дмитриевич Достоевский с женой и детьми.

Анкетирование о целесообразности восстановления родового имения Достоевских среди различных групп населения дало основания сделать вывод о том, что идея восстановления имения Достоевских находит поддержку у общественности.

Понимая, что ценность объекта может быть установлена только экспертами, рассмотрим объект «Родовое имение Достоевских» на основании характеристик, изложенных в работах С. В. Зеленовой [4], И. Э. Мартыненко [6], А. В. Слабухи [9, 10].

На то, что на месте предполагаемого восстановления объекта «Родовое имение Достоевских» действительно располагались постройки усадьбы, отнесённые к 16 – 17 вв. указывают:

- записи во второй актовой книге «Ревизия Пущ и переходов в бывшем Великом Княжестве Литовском» от 1554 года [8; с. 116-117].;
- упоминания об этой жалованной грамоте в княжеском привилее, от 1519 г. [3; с. 16];
- выводы археолога Башкова, проводившего раскопки на месте бывшей усадьбы в агрогородке Достоево [1; с. 200].

Изучение и анализ работ ведущих достоевистов позволяют с уверенностью говорить о том, что:

- род великого классика русской литературы Достоевского пошёл из деревни Достоево [3; с. 24];

- родоначальником рода Достоевских является Данила Иртышев [3; с. 19];
- усадьба в деревне Достоево является родовой усадьбой Достоевских, и связана со знаменитыми фамилиями Беларуси: Стравинскими, Ордами, Гедройцами [1; с. 184].

Всё вышесказанное объясняет историческую ценность исследуемого объекта.

На уникальность объекта «Родовое имение Достоевских» указывают следующие факты:

- во всём мире, на данный момент открыто всего 8 музеев Достоевского. Один из них (и единственный в Беларуси) - это музей в ГУО «Достоевская средняя школа имени Ф. М. Достоевского»;
- в «Википедии» упоминается о 18 памятниках, установленных Достоевскому во всём мире. Один из них – это памятник, установленный на территории Достоевской школы;
- во время раскопок на месте бывшей усадьбы Достоевских было найдено множество артефактов, относящихся к предкам Достоевского, датируемые 16 - 17 веками [1; с. 193].

Таким образом, можно сделать вывод, что восстановленный объект «Родовое имение Достоевских» будет единственным в Беларуси музейным комплексом, посвящённым Ф. М. Достоевскому.

Объект «Родовое имение Достоевских» можно рассматривать как источник краеведческого материала, так как:

- находки, найденные на месте раскопок относятся к 16 – 19 вв. [1; с. 193];

- все находки отражают быт людей, характерный для данной местности в указанный период времени [1; с. 193-196];
- найденные свинцовые пули и ядра свидетельствуют о войнах, проходивших на территории имения и близлежащих территорий [1; с. 196];
- керамические изделия говорят о том, что на территории имения существовало собственное производство [1; с. 194-195];
- проведенные раскопки и инвентарь 1754 г., обнаруженный в Центральном Государственном архиве Украины, позволяют сделать реконструкцию внутренней планировки и внешнего вида здания, относящегося, к постройке 16 века [5; с. 189].

Всё вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что объект «Родовое имение Достоевских» можно рассматривать как источник исторической и этнографической информации. Изучение пространённости подобных музейных комплексов на территории Беларуси и за её пределами и научно-познавательной составляющей объекта даёт возможность объяснить его культурологическую ценность.

Заключение. Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Идея восстановления Родового имения Достоевских находит поддержку у общественности.
2. Анализ полученных результатов объясняет историческую и культурологическую ценности объекта.
3. Изучение нематериальных ценностных характеристик объекта позволяет дать аргументированное обоснование его историко-культурной ценности, необходимости и целесообразности восстановления как объекта историко-культурного наследия.

Гипотеза подтвердилась: изучение нематериальных ценностных характеристик объекта позволило объяснить его значение в социокультурной жизни региона и необходимость восстановления.

Продолжая работу по данной теме, решено с помощью специальных компьютерных программ по имеющемуся описанию воссоздать интерьер господского дома Достоевских.

Для популяризации личности Ф.М. Достоевского и его творчества, а также для привлечения внимания к идее восстановления родовой усадьбы Достоевских информация о деятельности школьного музея, интересных событиях и лицах размещается на наших страничках в Instagram и TikTok.

Список использованных источников

1. Башков, А. А., Пилипович, В. Ю., Мороз, И. М. Родовая усадьба Достоевских в свете археологических исследований / А. А. Башков // нав. зб. / НАН Беларусі, Ін-т гісторыі.— Мінск. — 2015. — Вып. 26 : Вынікі даследаванняў першабытных і сярэднявечных помнікаў на тэрыторыі Беларусі (да 120-годдзя з дня нараджэння А. М. Ляўданскага). — С. 182—201
2. Богданов, Н.Н. «Михаил Волоцкой и его «Хроника рода Достоевского» [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mihail-volotskoy-i-ego-hronika-roda-dostoevskogo> – Дата доступа: 10.02.2023.
3. Волгин, И. Л. Хроника рода Достоевских / И. Л. Волгин // Родные и близкие: историко-биографические очерки. – М.: Фонд Достоевского, 2012. 1232 с., илл.
4. Зеленова, С. В. Формирование системы критериев оценки историко-архитектурного наследия в России: автореф. Дис. ...канд.архитект. :18.00.01 / [Электронный ресурс] С. В. Зеленова Режим доступа: <https://new-disser.ru/avtoreferats/01004480336.pdf?ysclid=lelfbdalx64927786> – Дата доступа: 12.01.2023.
5. Калечиц, Е.Г., Горбацкий, А.А. Города и районы Брестчины: история и современность. Ивановский район. / Е.Г. Калечиц, А.А. Горбацкий и др.; – Брест: ОАО «Брестская типография», 2017. – 840 с.
6. Мартыненко, И. Э. Понятие и состав историко-культурного наследия Республики Беларусь [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://elib.grsu.by/katalog/467552pdf.pdf?d=true>– Дата доступа: 12.01.2023.
7. Об историческом прошлом, настоящем и будущем — через призму патриотических ценностей (sb.by) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/gordost-za-belarus-issledovanie.html?ysclid=lebbi1shdy718045476> – Дата доступа: 07.01.2023.
8. Ревизия пущ и переходов звѣриных в бывшем Великом Княжествѣ Литовском с ... - Григорий Богданович Волович - Google Книги [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://books.google.by/books?id=g8BfAAAAcAAJ&pg=PA34&dq#v=onepage&q&f=false> – Дата доступа: 05.01.2023.
9. Слабуха, А.В. Установление историко-культурной ценности объектов архитектурного наследия (часть 1): организационно-методические проблемы [Электронный ресурс] / А. В. Слабуха // Человек и культура. –

2016. – № 6. – С. 1 – 8 Режим доступа: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=20712 – Дата доступа: 07.01.2023.

10. Слабуха, А.В. Установление историко-культурной ценности объектов архитектурного наследия (часть 2): критерии и метод в современной экспертной практике [Электронный ресурс]/ А. В. Слабуха // Человек и культура. – 2016. – № 6. – С. 9 Режим доступа: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=20767 – Дата доступа: 07.01.2023.