

ISSN 2310-273X

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ  
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ

ИЗДАЁТСЯ С ОКТЯБРЯ 2012 ГОДА

ЕЖЕКВАРТАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

2023 3 (44)

---

# ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ

ИЗДАЁТСЯ С ОКТЯБРЯ 2012 ГОДА

Журнал включён в  
Перечень научных изданий  
Республики Беларусь  
для опубликования  
результатов  
диссертационных  
исследований  
и Российский индекс  
научного цитирования  
(РИНЦ)

ЕЖЕКВАРТАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

## Учредители

Научно-методическое учреждение  
«Национальный институт образования»  
Министерства образования Республики Беларусь

Общественное объединение  
«Белорусское педагогическое общество»

## Редакционная коллегия

Г.В.ПАЛЬЧИК, **главный редактор**, доктор педагогических наук  
С.Н.АНКУДА, кандидат педагогических наук  
Е.В.БОРЩЕВСКАЯ, кандидат педагогических наук  
А.М.ВОЛОЧКО, доктор педагогических наук  
В.В.ГИНЧУК, кандидат педагогических наук  
А.А.ГЛИНСКИЙ, кандидат педагогических наук  
М.Б.ГОРБУНОВА, кандидат педагогических наук  
Н.Г.ЕЛЕНСКИЙ, доктор педагогических наук  
О.В.ЗЕЛЕНКО, доктор педагогических наук  
Н.В.КОСТЮКОВИЧ, кандидат педагогических наук  
З.С.КУРБЫКО, кандидат педагогических наук  
А.С.ЛАПТЁНОК, доктор философских наук  
Л.В.МАРИЩУК, доктор психологических наук  
Г.И.НИКОЛАЕНКО, доктор педагогических наук  
В.Л.ПАШКО, кандидат педагогических наук  
В.Ф.РУСЕЦКИЙ, заместитель главного редактора,  
доктор педагогических наук  
В.А.САЛЕЕВ, доктор философских наук  
Н.С.СТАРЖИНСКАЯ, доктор педагогических наук  
В.Г.СТУКАНОВ, доктор педагогических наук  
С.Н.ТЕМУШЕВ, доктор исторических наук  
О.И.ТИРИНОВА, кандидат педагогических наук  
И.А.ФУРМАНОВ, доктор психологических наук  
Т.Н.ЮРОК, кандидат педагогических наук

## Редакционный совет

Г.В.ПАЛЬЧИК, доктор педагогических наук — председатель (Республика Беларусь)  
Е.Я.АРШАНСКИЙ, доктор педагогических наук (Республика Беларусь)  
В.А.БОЛОТОВ, доктор педагогических наук, академик (Российская Федерация)  
М.И.ВИШНЕВСКИЙ, доктор философских наук (Республика Беларусь)  
Ф.В.КАДОЛ, доктор педагогических наук (Республика Беларусь)  
А.А.КОВАЛЕНЯ, доктор исторических наук (Республика Беларусь)  
А.Д.КОРОЛЬ, доктор педагогических наук (Республика Беларусь)  
А.К.КУСАИНОВ, доктор педагогических наук (Республика Казахстан)  
Н.Н.МАЛОФЕЕВ, доктор педагогических наук, академик (Российская Федерация)  
М.В.РЫЖАКОВ, доктор педагогических наук, академик (Российская Федерация)  
И.И.СОКОЛОВА, доктор педагогических наук (Российская Федерация)  
В.П.ТАРАНТЕЙ, доктор педагогических наук (Республика Беларусь)  
У.К.ТОЛИПОВ, доктор педагогических наук (Узбекистан)  
Л.В.ШКОЛЯР, доктор педагогических наук, академик (Российская Федерация)

3(44)  
2023

## ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

<b>Паноў С. В.</b>	Школьная гістарычная адукацыя ў Рэспубліцы Беларусь: фактары рэфармавання структуры і зместу .....	5
<b>Марищук Л. В., Воронко О. В.</b>	Некоторые причины неуспешности профессиональной деятельности ...	12
<b>Дмитриева О. П.</b>	Ценностные ориентиры современного высшего образования (Окончание. Начало в № 2 за 2023 год.) .....	20
<b>Мозалевская Д. А.</b>	«Анализ социальных сетей» как исследовательская стратегия социальной динамики .....	27
<b>Зинович О. Ю.</b>	Изучение девиантного учебного поведения студентов учреждений высшего образования в условиях цифровой трансформации .....	33
<b>Криволап А. А.</b>	Мотивация учащихся как одно из условий развития познавательной активности при изучении учебного предмета «Физика» .....	38
<b>Цытрон Е. В., Бонина Т. А., Яковенко С. В.</b>	Реализация принципов преемственности и непрерывности в экологизации образовательного процесса .....	43

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА УЧРЕЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

<b>Шевлякова-Борзенко И. Л.</b>	Использование иммерсивной образовательной среды для развития потенциалов личности: преимущества и риски .....	49
---------------------------------	---	----

## МЕТОДОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

<b>Трухан Е. В.</b>	Концепт педагогической парадигмы как методологическое основание историко-педагогического исследования .....	56
<b>Мизякина С. Н.</b>	Теория учебника как методологическая основа для подготовки учебного пособия «Философия и методология науки» .....	63
<b>Лоцицкий В. Л.</b>	Теоретико-методологическое обеспечение преемственности общего среднего и высшего образования Республики Беларусь в условиях цифровизации .....	70

## ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

<b>Пашко В. Л.</b>	Зарубежный опыт организации инклюзивного образования .....	74
<b>Мэн Цзе</b>	Концептуальные основания формирования двигательных умений детей старшего дошкольного возраста .....	81
<b>Иванцевич Е. С.</b>	Культурологические аспекты образования обучающихся с особенностями психофизического развития .....	86

## ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА

<b>Чжан Дунсян</b>	Анализ современных подходов к подготовке хоровых дирижёров в высших учебных заведениях Республики Беларусь и Китайской Народной Республики .....	92
--------------------	--	----

## Адрес редакции:

ул. Короля, 16, 220004, г. Минск  
Тел.: (017) 200 54 09  
Факс: (017) 200 56 35  
E-mail: red.pednauka@adu.by

Подписано в печать 20.09.2023

Формат 60×84 1/8  
Усл. печ. л. 11,62  
Уч.-изд. л. 10,14  
Тираж 101 экз.  
Заказ № 363

Номер подготовили:

**Обложка и дизайн-макет** Л. Залужная  
**Компьютерная вёрстка** А. Киселёв  
**Редакторы** О. Панина, Г. Просолович,  
М. Шпилевская  
**Корректор** Г. Мазина  
**Компьютерный набор** И. Мазуренко

Научно-методическое учреждение «Национальный институт образования» Министерства образования Республики Беларусь.  
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/263 от 02.04.2014. Ул. Короля, 16, 220004, г. Минск

Открытое акционерное общество «Промпечать».  
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий № 2/21 от 29.11.2013.  
Ул. Корженевского, 16, оф. 111, 220108, г. Минск

Мнения, высказанные в материалах журнала, не всегда совпадают с точкой зрения редакции. Ответственность за достоверность информации, содержащейся в статьях, несут авторы. Переносы некоторых слов сделаны не по правилам грамматики, а согласно возможностям компьютера.

© Национальный институт образования, 2023

# Теоретико-методологическое обеспечение преемственности общего среднего и высшего образования Республики Беларусь в условиях цифровизации

**Лозицкий Вячеслав Леонтьевич**, доцент кафедры экономики и бизнеса Полесского государственного университета, кандидат педагогических наук, доцент; *bakalaur@yandex.ru*

В статье рассматриваются вопросы развития процесса обеспечения преемственности в условиях информационно-образовательной среды на системных уровнях общего среднего и высшего образования в Республике Беларусь. Автором выделено сущностное содержание теоретико-методологических подходов в рассмотрении преемственности как явления, процесса, педагогического принципа через понимание эволюции концептуальных трактовок в существующих научных исследованиях.

**Ключевые слова:** цифровизация общества; информационно-коммуникационное пространство; цифровая трансформация образования; система образования; информационно-образовательная среда; преемственность; образовательная деятельность; субъекты образовательной деятельности.

Происходящие в современном обществе социально-культурные изменения, связанные с динамичным развитием процессов цифровизации, обуславливают те модернизационные изменения, которые осуществляются в сфере образования. Мероприятия по реализации положений Концепции цифровой трансформации процессов в системе образования Республики Беларусь на 2019—2025 гг. [1] отражают стремление к эффективному обеспечению качества образования и выстраиванию эффективных моделей обучения на всех системных уровнях с учётом взвешенной и последовательной интеграции инноваций в образовательный процесс. Представляется чрезвычайно важным решение комплекса вопросов, связанных с обеспечением в условиях информационно-коммуникационного пространства преемственности уровней общего среднего и высшего образования.

Успешная реализация целе-задачных положений концепции предполагает глубокую и качественную рефлексию теоретико-методологических оснований, учёт которых в своей практикоориентированности позволит не только оценить саму логику процессуального эволюционирования изучаемого явления, но

и обозначить перспективы развития с позиций актуального научного прогнозирования. В качестве одного из таких оснований нами выделяются научные подходы в рассмотрении проблематики обеспечения преемственности в условиях информационно-образовательной среды систем общего среднего и высшего образования в Республике Беларусь. В рамках осуществляемого исследования важен также анализ как процессуальной динамики, так и генезиса формирования теоретико-методологических подходов в понимании обеспечения преемственности в образовании с учётом концептуальной направленности научного поиска автора.

Рассмотрение преемственности через проблематизацию развития личности обучаемых является основным аспектом исследований Д. Б. Богоявленской, Б. С. Волкова, В. В. Давыдова, Н. Ф. Талызиной [2; 3; 4; 5]). В. В. Давыдов одним из первых определил преемственность как связь качественно различного между разными стадиями обучения, начиная с младших и заканчивая старшими классами школы. Преемственность в обучении определяет динамику педагогического процесса: от формирования житейских понятий в дошколь-

ном возрасте к формированию учебной деятельности детей младшего школьного возраста по усвоению ими научных понятий, а в старших классах — научных методов познания в новых (по содержанию) дидактических ситуациях. В таком понимании преемственность в учебном процессе главным образом направлена лишь на познавательное развитие обучающихся. Механизмы социализации и воспитания как составная часть целостного педагогического процесса в системном понимании такого подхода практически не учтены.

Значение преемственности в целостном педагогическом процессе (в том числе и как условие его оптимизации) определяют в своих работах С. И. Архангельский, Ю. К. Бабанский, В. П. Беспалько, В. В. Краевский, И. Я. Лернер, М. М. Поташник, А. В. Хуторской [6; 7; 8; 9; 10; 11]. С позиций системного подхода В. А. Сластёнин, И. Ф. Исаев и Е. Н. Шиянов отмечают, что преемственность «позволяет объединить и иерархизировать отдельные учебные ситуации в единый целостный учебный процесс постепенного освоения закономерных связей и отношений между предметами и явлениями мира» [12, с. 174]. В системно организуемом и осуществляемом учебном процессе в каждый момент времени решаются частные педагогические задачи, интеграция которых позволяет осуществлять переход от предыдущих событий к последующим, от простых к более сложным формам познания, поведения и деятельности учащихся. В такой взаимосвязи преемственность рассматривается в классических работах В. И. Загвязинского, А. Г. Мороза, И. П. Подласого [13; 14; 15]).

С позиций процессного подхода, в том числе и через обеспечение внутрисубъектных и междисциплинарных связей, преемственность рассматривают М. В. Бывшеева, С. М. Годник, В. С. Леднёв [16; 17; 18]. Как отмечает С. М. Годник, следует говорить о преемственности как о процессе, «поскольку имеет место последовательная смена педагогических явлений в динамике обучения и воспитания, развитие новой педагогической системы, которая учитывает особенности предшествующей системы, аккумулирует в себе её прогрессивные элементы, снимает консерватизм прошлого в новых условиях и тем самым конструктивно отрицает его. Единство развёртывания, обогащения, отрицания составляет динамику и созидательное начало процесса преемственности» [17, с. 8].

В работе А. П. Сманцера [19] обосновывается положение о том, что именно интеграция различных ступеней образовательной системы обеспечивает целостное развитие личности. Преемственность рассматривается в качестве ведущего регулятора стратегий развития педагогического образования в динамично меняющихся условиях, что позволяет представить трактовку преемственности в контексте многоуровневой характеристики системы непрерывного образования, представляемой в своей системной разноразмерности и многокомпонентности.

Теоретико-методологические подходы к пониманию обеспечения преемственности, сравнительно-сопоставительный анализ концептуальных положений сторонников процессного и системного подходов позволяют выделить феноменологические особенности как характеристики рассматриваемого явления. Они проявляются не только в плюрализме авторских дефиниций, отображающих многообразие видения его многоаспектности. С одной стороны, преемственность выступает в качестве процесса и условия непрерывного образования личности, обеспечивающих её становление и развитие, раскрытие личностного потенциала в различные возрастные периоды. С другой стороны, — это и результат достигаемой последовательной и системной соподчинённости, а также взаимодействия структурных уровней и ступеней в системе образования.

Современная педагогическая наука испытывает недостаток глубоких исследований, учитывающих в понимании феноменологической сущности преемственности влияния происходящих цивилизационных сдвигов и детерминантов, вызревающих в новых условиях поступательного развития системы образования на качественно новом этапе становления общества эпохи цифровизации. Вопросы совершенствования законодательного и нормативного правового обеспечения преемственности системы общего среднего и высшего образования в своей публикации поднимает Г. В. Пальчик [20]. Автором указывается на необходимость повышения качества организационно-управленческого сопровождения системы общего среднего образования по обеспечению его вариативности и преемственности [20, с. 12]. Существенная роль в данном процессе отводится организации «обратной» связи, т. е. наличию эффективной системы оценки качества образования. Обра-

щается внимание на проблематику успешной адаптации образовательной сферы к процессам цифровизации при сохранении требуемых качества и конкурентоспособности системы образования.

Анализ уровня разработанности в педагогической науке проблемы обеспечения преемственности в рамках цифровой трансформации систем общего среднего и высшего образования в Республике Беларусь позволяет говорить об острой необходимости определения детерминированности инновационных процессов и форм образовательной деятельности. Важны также разработка и учёт организационно-педагогических условий эффективного обеспечения преемственности в изменяющихся средовых условиях образовательной сферы. Это необходимо для понимания эволюции требований рынка труда и институциональной организации учреждений высшего образования (от исследовательско-предпринимательской модели университетов 3.0 к социально-предпринимательской модели 4.0). Остро стоит проблема дидактического обеспечения преемственности с использованием высокотехнологичных технических решений с чётким осознанием вызовов, связанных, например, с интеграцией технологий искусственного интеллекта. Данный аспект требует своего отдельного и более подробно рассмотрения. Не решены вопросы разра-

ботки эффективных подходов в применении адаптированных к современным новациям активных методов и форм организации и осуществления образовательной деятельности учащихся и студентов в условиях цифровой трансформации. Своей научной рефлексии требует рассмотрение идеи повышения персонификации образования за счёт интеграции онлайн-взаимодействия между субъектами образовательной модели «школа — университет — предприятие», что будет способствовать дальнейшему обеспечению непрерывности образовательного процесса и преемственности системы образования в целом.

Изучение научных подходов в понимании преемственности позволяет говорить об актуальности, практикоориентированности и новизне нашего исследования, педагогической целесообразности анализа, систематизации и обобщения практического опыта разработки и применения потенциала информационно-образовательной среды в системе образования Республики Беларусь с учётом преемственности уровней общего среднего и высшего образования. Подобные обобщения позволят более точно сформулировать наметившиеся тенденции и осуществлять научное прогнозирование в условиях продолжения глубокого и системного исследования заявленной проблемы в рамках научной дискуссии.

## Литература

1. Концепция цифровой трансформации процессов в системе образования Республики Беларусь на 2019—2025 гг. / ГУО «Минский городской институт развития образования» // Центр информационных технологий [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://iso.minsk.edu.by/main.aspx?guid=34963>. — Дата доступа : 28.02.2023.
2. Богоявленская, Д. Б. Рабочая концепция одарённости / Д. Б. Богоявленская // Вопросы образования. — 2004. — № 2. — С. 46—68.
3. Волков, Б. С. Психология юности и молодости / Б. С. Волков. — М. : Трикта, 2006. — 256 с.
4. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов. — М. : Интор, 1996. — 544 с.
5. Талызина, Н. Ф. Педагогическая психология : учеб. пособие / Н. Ф. Талызина. — М. : Академия, 1998. — 288 с.
6. Архангельский, С. И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы : учеб.-метод. пособие / С. И. Архангельский. — М. : Высшая школа, 1980. — 368 с.
7. Бабанский, Ю. К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса : методические основы / Ю. К. Бабанский. — М. : Просвещение, 1982. — 192 с.
8. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. — М. : Педагогика, 1989. — 192 с.
9. Краевский, В. В. Основы обучения. Дидактика и методика : учеб. пособие / В. В. Краевский, А. В. Хуторской. — М. : Академия, 2007. — 352 с.

10. Лернер, И. Я. Дидактические основы методов обучения / И. Я. Лернер. — М. : Педагогика, 1981. — 186 с.
11. Хуторской, А. В. Современная дидактика : учеб. пособие / А. В. Хуторской. 2-е изд., перераб. — М. : Высшая школа, 2007. — 640 с.
12. Слостёнин, В. А. Педагогика : учеб. пособие / В. А. Слостёнин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов ; под ред. В. А. Слостёнина. — М. : Академия, 2002. — 576 с.
13. Загвязинский, В. И. Теория обучения. Современная интерпретация : учеб. пособие / В. И. Загвязинский. — 2-е изд., испр. — М. : Академия, 2004. — 192 с.
14. Мороз, А. Г. Пути обеспечения преемственности в самостоятельной работе учащихся средней общеобразовательной школы и студентов вуза : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.00 / А. Г. Мороз ; Киевский гос. ун-т. — Киев, 1972. — 24 с.
15. Подласый, И. П. Педагогика : учеб. пособие / И. П. Подласый. — М. : Высшее образование, 2006. — 540 с.
16. Бывшеева, М. В. Теоретические аспекты преемственности в системе образования / М. В. Бывшеева // Психология и педагогика : методика и проблемы практического применения. — 2011. — № 22. — С. 259—263.
17. Годник, С. М. Процесс преемственности высшей и средней школы / С. М. Годник. — Воронеж : Изд-во Воронежского ун-та, 1981. — 208 с.
18. Леднёв, В. С. Содержание образования : сущность, структура, перспективы / В. С. Леднёв. — М. : Высшая школа, 1991. — 223 с.
19. Сманцер, А. П. Теория и практика реализации преемственности в обучении школьников и студентов / А. П. Сманцер. — Минск : БГУ, 2013. — 271 с.
20. Пальчик, Г. В. Законодательные основы реализации преемственности и непрерывности системы образования / Г. В. Пальчик // Высшая школа. — 2016. — № 2. — С. 12—15.

*Материал поступил в редакцию 19.03.2023.*

#### THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ENSURING OF CONTINUITY OF GENERAL SECONDARY AND HIGHER EDUCATION OF THE REPUBLIC OF BELARUS IN CONDITIONS OF DIGITALIZATION

Vyacheslav L. Lozitsky, Associate Professor of the Department of Economics and Business of Polesky State University, Cand. Sci. (Pedagogy), Associate Prof.; [bakalaur@yandex.ru](mailto:bakalaur@yandex.ru)

The article deals with issues of the development of the process of ensuring continuity in the information and educational environment at the system levels of general secondary and higher education in the Republic of Belarus. The author highlights the essential content of theoretical and methodological approaches in considering continuity as a phenomenon, process, pedagogical principle through understanding the evolution of conceptual interpretations in existing scientific research.

Keywords: digitalization of society; information and communication space; digital transformation of education; education system; information and educational environment; continuity; educational activities; subjects of educational activities.

*Submitted 19.03.2023.*