



**ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНСТИТУТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ»**

**ЭКОНОМИКА ЗНАНИЙ: ТЕОРИЯ,
ПРАКТИКА, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

*Сборник материалов Международной научно-практической
конференции, посвященной 50-летию юбилею института
(25 октября 2019 г.)*

Научный редактор
канд. экон. наук Н.В. Шемякина

**Донецк
2020**

УДК 330/330.34:316.422

ББК 65.05

Э40

*Рекомендовано к печати ученым советом
ГУ «Институт экономических исследований»
(протокол от 18.05.2020 г. № 4)*

Э40 Экономика знаний: теория, практика, перспективы развития: сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию юбилею института (г. Донецк, 25 октября 2019 г.) / ГУ «Институт экономических исследований»; науч. ред. Н.В. Шемякина. – Донецк, 2020. – 904 с.

Подготовлен по материалам проведенной в ГУ «Институт экономических исследований» Международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию юбилею института.

Рассмотрены актуальные проблемы государственного регулирования экономики, финансового обеспечения ее инновационного развития; проблемы моделирования процессов экономического развития в условиях цифровизации, социально-экономического развития территориальных систем; проблемы правового обеспечения экономической деятельности.

Для научных, научно-педагогических работников, руководителей и специалистов предприятий, органов власти, аспирантов, докторантов и всех, интересующихся современными проблемами развития экономики.

УДК 330/330.34:361.422

ББК 65.05

© ГУ «Институт экономических исследований», 2020

Л.С. МАКАРОВА, канд. пед. наук, доцент
кафедры экономики и управления,
e-mail: raduqam2013@mail.ru

Брестский государственный университет
им. А.С. Пушкина,
г. Брест, Республика Беларусь

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ТУРИСТИЧЕСКОЙ ТЕРРИТОРИИ

Конкурентоспособность туристической территории и ее привлекательность для инвесторов во многом зависит от того, насколько эффективно организовано ее экономическое пространство и в какой степени используются наиболее рациональные формы территориальной и отраслевой организации.

Ключевые слова. Конкурентоспособность, туристическая территория, туристский кластер, потенциал туристской дестинации, агроэкотуризм, стратегия устойчивого развития.

Makarova L.S. Competitiveness of a tourist territory.

The competitiveness of the tourist territory and its appeal to investors in many respects depends on how effectively its economic space is organized and to what extent the most rational forms of the territorial and industry organization are used.

Keywords: competitiveness, tourist territory, tourist cluster, potential of a tourist destination, farm tourism, strategy of sustainable development.

Республика Беларусь имеет значительный потенциал для развития самых различных видов туризма. Умеренно-континентальный климат и уникальные природные ландшафты привлекают любителей агроэкотуризма не только своей страны, но и зарубежных государств.

Конкурентоспособность туристической территории и ее привлекательность для инвесторов во многом зависит от того, насколько эффективно организовано ее экономическое развитие и в какой степени используются наиболее рациональные формы территориальной и отраслевой организации.

К туристским кластерам относятся группы организаций, сконцентрированных географически в пределах региона, которые совместно используют туристские ресурсы, специализированную туристскую инфраструктуру, региональные рынки труда, осуществляют совместную управленческую и маркетинговую деятельности.

Туристский кластер кардинально отличается от производственного, так как в его деятельности, помимо экономического, существенным ещё является компонент социальный.

Формирование туристского кластера в сельской местности учитывает существующие модели развития в стране агротуризма:

- развитие сельского туризма на базе малого семейного гостиничного хозяйства;

- строительство крупных и средних частных агротуристских объектов в сельской местности.

В качестве формы сотрудничества достаточно заключения между участниками кластера договора простого товарищества (договора о совместной деятельности) без образования юридического лица.

Процесс формирования регионального туристского кластера включает ряд действий. На практике в зависимости от типа кластера, стадии его развития, содержания туристского продукта и других особенностей набор действий по формированию туристского кластера может быть изменен, дополнен и уточнен. Однако, как показывает мировой опыт, в целом для успешной работы по формированию туристского кластера необходимо придерживаться следующих этапов:

проведение маркетингового исследования и предварительная оценка условий для создания регионального туристского кластера;

проведение работ по организации процесса и формирования регионального туристского кластера;

проведение кластеризации региона по туристской деятельности и составление плана-карты регионального туристского кластера;

создание организационных условий для формирования регионального туристского кластера;

разработка стратегии деятельности регионального туристского кластера и программы действий;

проведение внутреннего аудита деятельности кластера, оценка эффективности его функционирования.

Стратегия развития дестинации в общем виде будет выглядеть таким образом:

Анализ потенциала туристской дестинации:

Природно-экологический потенциал дестинации.

Культурно-исторический потенциал дестинации.

Социально-экономический потенциал дестинации.

Потенциал кластерообразования дестинации:

Анализ конкурентной среды:

Нормативно-правовые условия развития агроэкотуризма.

SWOT-анализ дестинации для развития агроэкотуризма.

Образ желаемого будущего дестинации.

Цель и задачи развития агроэкотуризма в долгосрочной и краткосрочной перспективе:

Основные группы потребителей дестинации.

Туристский продукт дестинации.

Продвижение дестинации с учетом целевых групп.

Привлечение инвестиций (государственных и частных) на развитие дестинации.

Защита экосистем и культурного наследия.

Управление туристской дестинацией.

Оценка выполнения стратегических планов и оценки рисков [1].

Например, полученные в ходе маркетингового исследования данные по Видомлянскому сельскому совету Брестской области показывают объективную картину общественной активности в данном регионе, уровень поддержки, которую предлагает местная власть. Выясняем, что на территории сельского совета достаточно успешно в течение последних четырех лет уже реализуется «Местная повестка-21». По мнению 36,0% опрошенных, власть их инициативы постоянно поддерживает, а 32,2% указали на то, что поддерживает частично. Только 12,9% респондентов заявили, что их инициативы органы государственной власти не замечают, а ещё 17,2%, что вообще «нет никаких инициатив». Данная позиция местных властей помогает развивать различные формы социального участия. Поэтому совершенно не удивительно, что большинство респондентов (55,8%) отметили факт своего участия в решении местных проблем. Сравним: только 17,3% местных жителей не участвуют в подобной деятельности.

Более детальный анализ форм подобного участия свидетельствует, что они инициированы не самими жителями, а местной властью. По итогам маркетингового опроса на первое место вышли «участие в субботниках, озеленении, благоустройстве» (49,4% опрошенных), «только уборка территории, в первую очередь вокруг своего дома» – (61%), т.е. те формы социальной деятельности, которые носят обязательный характер для всего населения, 19,37% респондентов заявили о своём участии в «проведении праздников и фестивалей, исторических реконструкций», 16% – в «организации избирательных кампаний».

Разнообразие самих этих форм «участия» является невысокими. Так, при ответе местными жителями на открытый вопрос, что же они в настоящее время готовы сделать для своей деревни, выяснилось, что основная масса (59,2%) затруднились ответить, остальные видят свое участие в благоустройстве и озеленении как своей усадьбы, так и территории всего сельского совета. Некоторые же респонденты указали и на другие формы своего социального участия – организация сельской усадьбы, занятие малым и средним бизнесом, помощь в организации праздника деревни, государственных праздников, ведение разъяснительной работы по преимуществу сельского образа жизни среди местного населения и др.

Очевидно, что, если уровень собственной инициативности по решению социальных проблем у местных жителей невысок, то готовность участия в их решении под руководством местной власти достаточно существенна, что вполне понятно для сельской местности, где патерналистские настроения традиционно сильны. Тем не менее, свыше трети опрошенных (36,3%) выразили готовность войти в инициативную группу по решению местных проблем, а ещё 39,4% затруднились ответить, оставаясь при этом потенциально открытыми для подобной инициативы.

Успешное развитие местной Стратегии устойчивого развития состоится только в том случае, если помимо государственного, в ней будет широко представлен и узкий частный интерес. Результаты маркетингового опроса свидетельствуют, что на территории данного сельского совета существует благоприятная ценностная среда для его развития, поскольку 97,1% респондентов положительно высказались о возможности развития в сельской местности малого и среднего бизнеса.

Что же касается самой готовности заниматься сельским предпринимательством, то определенно её высказали 11,2%

местных жителей, готовых уже сегодня начинать работу, а ещё 31,1% высказались за поддержку данного вида деятельности. Набор частных бизнес-инициатив в сельской местности достаточно ограничен и, как правило, связан с тремя сферами: фермерством, ремесленными услугами и экоагротуризмом.

Если фермерство и ремесленные услуги в силу своей специфики являются делом немногих людей, то обслуживание городских, иностранных туристов может стать воистину «всенародным делом». Отметим, что рейтинг известности сельского туризма на территории данного сельского совета высок. Рассматриваются предложения по грамотному использованию территории памятника природы «Турнянский грачевник».

Интегративным показателем качества жизни в сельской местности является стремление её жителей либо покинуть, либо остаться в деревне. Результаты маркетингового исследования показывают, что иммиграционные настроения невысоки: только 6,4% местных жителей планируют в ближайшие годы выехать из деревни в город, а ещё 19,8% готовы это делать «при определённых обстоятельствах». Однозначное «нет» подобному варианту событий высказали 70% опрошенных, часть же населения не определились с ответом. В целом эта оценка свидетельствует о перспективности развития сельского туризма для данного региона.

В данной дестинации наиболее вероятная модель развития кластера – кооперативная. Реальными инициаторами кластера могут стать следующие учреждения и организации:

Отдел образования, спорта и туризма Каменецкого райисполкома.

Учреждение дополнительного образования детей и молодежи «Каменецкий государственный районный центр туризма и краеведения».

Учреждение образования «Турнянская средняя школа».

Белорусское общественное объединение «Отдых в деревне».

Хозяева существующих на территории района (в частности, Видомлянского сельсовета) агроусадеб и представители малого и среднего бизнеса, заинтересованные в осуществлении услуг туристического характера.

Большинство участников не являются прямыми конкурентами и функционально дополняют друг друга.

SWOT-анализ Видомлянского края, приведенный ниже, позволяет обозначить главные акценты в формировании туристического продукта.

Сильные стороны Видомлянского края:

Выгодное расположение (близость областного центра, г. Каменца, Беловежской пуши, двух пограничных переходов в Польшу и др., пересечение важных шоссейных дорог, территория входит в Еврорегион «Буг»).

Хорошо развитые хозяйства агропромышленного комплекса – ОАО «Видомлянское» и «АгроТурна».

Наличие санатория республиканского значения «Белая вежа».

Две средние школы.

Наличие 5-ти агротуристических усадеб.

Успешное фермерское хозяйство (сад на 100 гектаров).

Наличие церкви Покрова.

Хорошая социальная инфраструктура: два Дома культуры, два детских сада и др.

Наличие польского партнёра – гмина Дубиче Церквены.

Партнёрство с университетами г. Бреста, областным агропромышленным союзом, БОО «Отдых в деревне».

Опыт реализации проектов с ИПУ «Новая Евразия», Программой поддержки Беларуси Федерального правительства Германии, ПРООН.

Достаточно молодое население сельского Совета.

Наличие двух музыкальных ансамблей – детского и взрослого.

Опыт проведения фольклорных местных фестивалей.

Видомля – место проведения театральных постановок, концертов, выступлений творческих коллективов высокого уровня.

Хороший кадровый потенциал: члены инициативной группы проходили обучение, участвовали в стажировках, в том числе в зарубежных.

Создан и функционирует информационный центр по устойчивому развитию, агротуризму и сельскому предпринимательству.

Позитивный имидж сельсовета, по итогам социально-экономического развития в 2012 г. признан лучшим в Брестской области.

Слабые стороны Видомлянского края:

Отсутствие спортивных залов, сооружений.

Низкая активность населения.

Отсутствие детских площадок.

Отсутствие танцевального кружка, хореографа.

Мало мужчин в инициативной группе.

Возможности Видомлянского края:

Создание общественной организации.

Создание культурно-развлекательного комплекса по дороге в Беловежскую пущу,

Дальнейшее развитие побратимских связей с субъектами в других странах,

Формирование партнерства агроусадеб с санаторием «Белая вежа».

Внедрение энергоэффективных технологий, использование альтернативных источников энергии.

Создание специального туристического продукта для клиентов санатория «Белая вежа».

Развитие ремёсел (вышивка, корзиноплетение, изготовление сувениров), коммерциализация этой деятельности.

Сохранение и пропаганда кулинарного наследия региона («меню» с историей) – палюхи, блины, каша в горшочках и т. д.

Возможность реставрации зданий для культурно-развлекательных объектов.

Создание объекта придорожного сервиса возле д. Баранки.

Использование потенциала известных людей – выходцев из Видомлянского края.

Угрозы Видомлянского края:

Старение населения, уменьшение рождаемости.

Прекращение работы международных программ.

Сельский туризм на территории сельского совета пока ещё развит слабо. Поэтому существенное практическое значение имеют предложения местных жителей по его развитию.

Территория Видомлянского сельского Совета расположена между городами Брест и Каменец, и через неё проходит шоссейная дорога (Р 83) на Беловежскую пушу и далее на пограничный переход «Переров – Грудки», который имеет международный статус и обслуживает исключительно пеших и велосипедных туристов. По этой трассе круглогодично перемещается большое количество отечественных и зарубежных путешественников, которых можно разделить на две категории:двигающиеся автомобильным транспортом и использующие экологический велосипедный способ передвижения. Надо признать, что вторая категория путешественников пока малочисленна.

Кроме того, через агрогородок Видомля проходит шоссе (Р 85) Слоним – Ружаны – Пружаны - Высокое - автомобильный пограничный переход «Песчатка – Половцы» (Р 16). Шоссе на Беловежскую пушу соединяется с ещё одной очень

важной транспортной магистралью – построенной совсем недавно объездной дорогой (Р 98) по периметру Беловежской пуши. Это шоссе начинается на пограничном переходе «Песчатка – Половцы», пересекает территорию Каменецкого, Пружанского и Свислочского районов. Дорога построена с целью создания вдоль неё развитой туристской инфраструктуры вблизи привлекательной заповедной зоны Национального парка. Таким образом, территория сельского совета расположена вдоль важного транспортного коридора, значение которого будет возрастать. Её исключительность транзитной значимостью не исчерпывается. Здесь расположены памятники архитектуры XVIII–XIX веков, сохранились лесные массивы, имеются реки и озёра. Она обладает значительным потенциалом для развития экологического туризма, трансграничного в том числе. Главная задача – добиться, чтобы для стремящихся в Беловежскую пушу и далее в Польшу туристов территория сельского совета не была исключительно транзитным пространством, чтобы в ней был создан турпродукт, которым данные путешественники могли бы воспользоваться. Решение этой проблемы позволит снять напряжение с прилегающих к области Национального парка населённых пунктов, ресурсы которых по обеспечению питания и проживания ограничены [1].

Помимо вышеуказанной, существуют следующие проблемы.

Отсутствие разработанных альтернативных автомобильному шоссе Брест – Беловежская пуша трасс и маршрутов для велотуристов. Существующая дорога с интенсивным движением автотранспорта не имеет велодорожек, и для активного велосипедного движения непригодна.

Слабое развитие частного предпринимательства в сфере создания туристических услуг. Исключение составляют 5 агроэкоусадоб, которые могут принять ограниченное количество туристов (25–30 чел.). Другие малые, средние частные

предприятия, рассчитанные на создание турпродукта, отсутствуют.

Работающие субъекты агроэкотуризма (хозяева усадеб) нуждаются в повышении уровня их компетентности, более глубоком знании лучших мировых стандартов в сфере обслуживания экотуристов. Особенность состоит в том, что базы экотуристической деятельности – это только для части из них этап пройденный, и только опытные хозяева испытывают потребность в знаниях и умениях другого, более высокого уровня. Как показывает статистика, в последние годы в агроэкоусадебках на заявляемой территории отдыхали зарубежные туристы из Польши, России, Голландии, Германии, Франции, Дании, Англии, Израиля. Практика их обслуживания показала, что владельцы усадеб должны повысить уровень своей компетентности в следующем: особенности менталитета, культуры, образа жизни и быта представителей разных народов, религий и цивилизаций, своеобразие их этикета, национальной кухни, обычаев, знание основ психологии общения и иностранных языков.

Существует необходимость разработки локальной стратегии развития агроэкотуристического бизнеса территории сельсовета как органичной части стратегии более крупного масштаба (региона, включающего Брестский, Каменецкий, Пружанский, Кобринский и Жабинковский районы).

Имеет место разрозненность усилий субъектов агроэкотуризма, расположенных на территории сельского совета, отсутствует координация их деятельности с коллегами на близких территориях (Брестский, Каменецкий, Жабинковский, Кобринский районы).

Для развития туризма в сельском совете необходимо решить следующие задачи:

увеличить количество агроэкоусадеб и объем оказываемых ими услуг;

повысить уровень компетентности хозяев, имеющих опыт работы, провести обучение новых субъектов агроэкотуризма, которые только начали или начнут свою деятельность;

добиться создания малых предприятий, создающих необходимый для туристов продукт (питание, продажа сувениров, автосервис, прокат снаряжения и др.);

в целях пропаганды экологических ценностей и здорового образа жизни создать в средних школах (Видомля, Турна) клубы экологического туризма учителей и школьников;

разработать и апробировать местные (однодневные) и многодневные «зелёные маршруты»;

разработать и издать рекламно-информационные материалы, продвигающие туризм.

На основе позитивного опыта работы инициативной группы по устойчивому развитию (создана в октябре 2010 г.) при Видомлянском сельском Совете и при содействии Информационного центра по устойчивому развитию, экотуризму и сельскому предпринимательству (работает в Видомле с апреля 2012 г.) может быть создан агроэкотуристический кластер, в который войдут следующие партнёры: Видомлянский сельский Совет депутатов, хозяева агроэкоусадеб, общественный совет по агроэкотуризму Каменецкого районного агропромышленного союза, научные работники Брестского государственного технического университета и Брестского государственного университета им. А.С. Пушкина, средние школы, санаторий «Белая вежа» и другие заинтересованные государственные, частные и общественные институты.

Список использованной литературы

1. Экотуризм в Республике Беларусь: виды, история, развитие, проблемы, перспективы / Международные организации в системе развития экотуризма [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.padaroze.ru/mezhdunarodnye-organizatsii-v-sisteme-razvitiya-ekoturizma>

СОДЕРЖАНИЕ

Секция 1. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ.....	9
Сембиева Л.М., Аликулова Л.Б. Оценка качества бюджетных программ как фактор повышения их эффективности	9
Полшков Ю.Н. О прикладных методиках управления инновационным развитием экономики региона.....	22
Селютина Л.Г. Анализ современной практики развития проектного финансирования жилищного строительства в Российской Федерации	33
Полещук И.И. Новый уровень конкурентных отношений на потребительском рынке.....	44
Шакура О.А. Баркалова Н.А. Генезис институциональных теорий функционирования торговли.....	48
Артеменко Т.В. Развитие государственной поддержки инновационных организационных форм внешнеэкономической деятельности российских предприятий	59
Шлык Н.Л. Инновационное развитие как фактор экономического роста (региональный аспект)	73
Меликов Ю.И. Денежно-кредитная политика как инструмент государственного стимулирования инновационного развития экономики.....	89
Портнова Г.А., Рябич О.Н. Методические основы оценки вероятности банкротства предприятий	101
Скорород Н.Н., Дерюгина Е.Ю. Методологические аспекты макроэкономической политики денег	112
Недашковская Н.С. Основные направления совершенствования аграрной политики и инновационного пути развития АПК Республики Беларусь	124
Иванюк И.В., Коршик Л.В. Подходы к управлению финансовыми ресурсами предприятий.....	137
Куделя Л.В. Финансовая безопасность сельскохозяйственных предприятий как составляющая гарантирования экономической безопасности государства	145

Маковецкий С.А. Рециклинг товаров в условиях экономики знаний: мировой опыт.....	157
Макарецкая Т.Д. Инновационное развитие экономики на основе инновационных кластеров.....	167
Шаповалова С.М., Ретивцев И.В. Формирование организационной структуры банка в современной экономике.....	179
Спорняк С.А. Анализ факторов, влияющих на развитие регионального потребительского рынка	191
Малыш Е.В. Рентоориентированные условия выявления конкурентных преимуществ сферы производства продовольствия	201
Бачурин А.А. Адаптация методов измерения производительности труда к экономике Донецкой Народной Республики.....	211
Сафарли М.С. Государственное регулирование и финансовое обеспечение инновационного развития экономики.....	221
Пархоменко О.В. Роль государственного стимулирования финансирования формирования экономических отношений субъектов хозяйствования	235
Бечвая И.Е. Вопросы формирования эффективной инновационной системы государства.....	247
Šalić Radomir Western balkan countries and their central banks have obligations to foreign creditors who are the main culprits of operating losses	258
Pupysheva T.N. Government control of economy: assessment methods of its efficiency.....	274
Секция 2. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА.....	281
Белицкая А.В. Соглашение как инструмент установления индивидуального правового режима в инвестиционной сфере.....	281
Дойников И.В. О некоторых проблемах социальной философии в курсе теории государства и права.....	293
Саенко Б.Е., Суровцева А.А. Правовой механизм обеспечения эффективности социального партнёрства на предприятиях частной формы собственности.....	302

Куш Л.И. К вопросу об определении статуса субъектов научной деятельности в законодательстве Донецкой Народной Республики	311
Кавыршина В.А. Успешные модели организации научной деятельности	324
Рубин С.В. Коррупция – проблема неэффективного правового регулирования в сфере экономики	336
Бугаевская Ю.Ю. Инновационность как свойство объекта интеллектуальной собственности в современных экономических условиях.....	347
Дербишева О.А. Теоретические и практические аспекты замены ненадлежащего ответчика в делах, рассматриваемых в порядке гражданского судопроизводства с участием юридических лиц.....	356
Оболешева Е.Е. Экономическая природа безналичных расчетов.....	366
Милич Иван Д. Ответственность юридических лиц за караемые законом деяния в Республике Сербии	375
Секция 3. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СИСТЕМ: ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	386
Уразова С.А. Особые экономические зоны и роль банков в их развитии	386
Хохлов В.В., Пискун Е.И. Прогноз основных региональных макроэкономических показателей Севастопольского региона	396
Денисенко И.А., Гринько Е.Т. Тенденции дифференциации сберегательного поведения домашних хозяйств в современных условиях	407
Суворова А.В. Пространственная организация экономики региона: возможности анализа и стратегирования.....	415
Шафоростова М.Н. Экологизация экономической деятельности – приоритетный подход к обеспечению качества окружающей среды.....	424
Русак И.Н. Особенности размещения производительных сил Республики Беларусь на современном этапе.....	435

Локтев Э.М., Саркисян Л.Г., Манаенко Е.И. Особенности развития и территориального размещения розничной торговой сети Донецкого региона.....	448
Земскова Е.С. О возможностях диагностики развития цифровой экономики в регионе.....	461
Гибадуллин М.З., Нуриева А.Р. Экономика знаний и инновационная модель развития Республики Корея	475
Нагорнов В.Н., Манцерова Т.Ф., Корсак Е.П. Экономическая эффективность децентрализованного теплоснабжения для условий Республики Беларусь.....	486
Корсакова О.С. Обоснование предпосылок формирования кластера в топливно-энергетическом секторе ЛНР	494
Исаева О.В. К вопросу развития кластеров в аграрном секторе АПК России.....	503
Вишневская Е.В. Формирование комфортной городской среды.....	513
Короленко О.Н., Тищенко Т.Н. Риски при осуществлении стратегии развития бизнеса на предприятиях агросервиса	524
Колосова О.Г. Оценка влияния социально-экономического развития региона на уровень бедности населения.....	529
Яковлева К.П. Проблемы и перспективы развития транспортной инфраструктуры Санкт–Петербургской агломерации	543
Гальченко С.А. Социально-экономические аспекты самореализации молодых специалистов в регионе	552
Макарова Л.С. Конкурентоспособность туристической территории.....	563
Родина Т.Е. Приоритетные направления развития региональной системы в условиях цифровой трансформации	575
Шевченко С.А. Факторы формирования инновационного потенциала региона как вектора экономического развития региональных промышленных систем.....	585
Даукш И.А. Оценка показателей производства в национальном и региональном счетоводстве	600

Заика И.П., Антонюк С.В. Демографические проблемы рынка труда: статистический аспект.....	608
Сундукова Т.О. Новые роли университетов в экономике знаний	620
Шаяхметов А.Б. Сбор, переработка бытовых отходов и законодательное регулирование из опыта стран Европейского Союза	630
Щербакова Е.В. Экономический потенциал региона: определение и характеристика набора элементов структуры.....	638
Ярашова В.К. Государственно-частное партнерство как механизм регулирования транспорта.....	648
Коровникова Н.А. Образовательный фактор экономического роста в контексте цифровизации.....	661
Головчин М.А. Институциональные изменения в российском высшем образовании и реакции агентов на них	670
Колечков Д.В. Методологические подходы в оценке конкурентоспособности строительного комплекса региона	681
Устинова К.А., Гордиевская А.Н. Параметры, влияющие на удовлетворенность трудовой деятельностью.....	690
Мальцева И.С. Формирование современных инструментов регулирования сельской экономики.....	701
Терентьева М.А. Предпринимательство и малые фирмы в северном регионе	713
Росошанский А.И. Монетарная бедность в современной России: анализ скрытых аспектов	723
Кошавка И.В., Дыбок В.В. Современные методы оценки труда персонала предприятий сферы общественного питания.....	732
Габдуллина Л.Б. Развитие транспортно-логистической системы Республики Казахстан	743
Скирневская Л.Н. Необходимость, сущность и формы корпоративного управления предприятиями транспорта	753
Сопова Е.В. Необходимость, сущность, формы и способы социальной защиты населения в корпоративной предпринимательской среде.....	767

Секция 4. МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ	780
Воронченко Т.В. Трансформация налогообложения и налоговых систем в условиях цифровизации экономики.....	780
Волкова Т.И. Эволюция венчурного инвестирования в условиях развития цифровых технологий	791
Лизина О.М. Цифровизация теневой экономики как угроза национальной безопасности	806
Ширинкина Е.В. Трансформация обучения в парадигме диджитализации	816
Егина Н.А. Оценка влияния цифровизации на модель экономического поведения потребителя.....	826
Цинпаева Ф.С. Концептуальные проблемы и практические рекомендации цифровизации экономики на примере Республики Дагестан	837
Улаков Н.С. Возможности использования новых цифровых технологий в налоговой сфере Казахстана	846
Гавриленко В.Н., Михарева В.А. Формирование модели компетенций специалиста цифровой экономики	854
Журавель Н.А., Мифтахутдинов А.В., Журавель В.В. Моделирование алгоритма экономической оценки мероприятий по внедрению антистрессовой терапии в промышленное птицеводство в условиях цифровизации	863
Курган Е.Г., Буканов Е.К. Внедрение единого идентификатора личности в условиях ДНР	872
Гладкова Л.А. Моделирование экономической динамики при управлении хозяйственным комплексом региона (на примере Белгородской области).....	882
Radnović B. Digitalization serving process citizens as users of public services in function of economic development – analysis situation in Republic of Serbia	893