
УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ УЧЕТ

Научный журнал
ISSN 1814-8476

Специальный выпуск 2023

Главный редактор: Бизенков Евгений Александрович
ООО «Издательский дом «Академический»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный научный редактор: Алибеков Ш.И., д.э.н., профессор
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

Бертаева К.Ж., д.э.н., профессор, г. Алматы
Алматинская Академия экономики и статистики

Бутыркин А.Я., д.э.н., профессор, г. Москва
ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта» МИИТ

Гриценко Г.М., д.э.н., доцент, г. Барнаул
*ФГБУН «Сибирский федеральный научный центр агробιοтехнологий РАН»;
Сибирский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства
(СибНИИЭСХ СФНЦА РАН), Алтайская лаборатория*

Каранина Е.В., д.э.н., профессор, г. Киров
ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»

Клочко Е.Н., д.э.н., доцент, г. Краснодар
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет»

Медведева Л.Н., д.э.н., доцент, г. Волгоград
*ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет»; ФГБНУ
«Всероссийский научно-исследовательский институт орошаемого земледелия»*

Николова Л.В., д.э.н., профессор, г. Санкт-Петербург
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»

Полушкина Т.Н., д.э.н., профессор, г. Саранск
*ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный
университет им. Н.П. Огарева»*

Разумовская Е.А., д.э.н., доцент, г. Екатеринбург
*ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента
России Б.Н. Ельцина; ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический
университет»*

Сазонов С.П., д.э.н., профессор, г. Волгоград
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет»

Ювица Н.В., д.э.н., доцент, г. Ульяновск
ФГБОУ ВО Ульяновский государственный университет

Издание зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации СМИ: ПИ №ФС 77 - 70280 от 10 июля 2017.

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (**Перечень ВАК**).

Журнал индексируется в наукометрической базе Google Scholar и в системе научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU, всем выпускам и публикациям журнала присваивается цифровой идентификатор объекта DOI.

Официальный сайт журнала – www.uprav-uchet.ru

Издание включено в актуальный Перечень ВАК по специальностям 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика, 5.2.4 Финансы.

Специальный выпуск сформирован по материалам очной Международной научно-практической конференции «Проблемы обеспечения экономической, продовольственной и информационной безопасности Союзного государства Беларуси и России в современных условиях», Республика Беларусь, г. Могилев, 16–17 мая 2023 года

Все публикации рецензируются.

Учредитель – ООО «Финпресс»
107076, г. Москва, ул. Колодезная, д. 5

Редакция, издатель и типография – ООО «Издательский дом «Академический»
410005, г. Саратов, ул. 1-ая Садовая, д. 104, пом. 35

Телефон редакции: 8 (499) 322-93-05
email: journal@uprav-uchet.ru

Дата выхода: 15.06.2023 года

Усл. печ. л. 27

Тираж 500 экз.

Формат 60×90 1/8

Технический редактор Бурнос М.В.

Распространение по свободной цене

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ИСТОЧНИК ТРАНСФОРМАЦИИ ЗАНЯТОСТИ <i>Атабаева А.К.</i>	5
ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПЕРСОНАЛА КАК КОМПОНЕНТА ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ <i>Банцевич Е.Е., Мельник А.Г., Козлова Е.А.</i>	12
ОПРЕДЕЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО СТАНДАРТА КАЧЕСТВА ISO 9004:2018 <i>Высоцкий О.А., Зацепина Е.В.</i>	19
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ГОСУДАРСТВЕ: ПРОБЛЕМЫ, ПОСЛЕДСТВИЯ ОТСУТСТВИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ СТРАНЫ И ПУТИ ДОСТИЖЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ <i>Гармаш П.А.</i>	27
МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БЕЛАРУСИ <i>Гнатюк С.Н.</i>	34
ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В РОССИЙСКОМ РАСТЕНИЕВОДСТВЕ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ УРОЖАЙНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР <i>Гончарова Н.З.</i>	41
СПОСОБЫ БОРЬБЫ С ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ <i>Грибова О.В., Гургенян С.А.</i>	49
ВЛИЯНИЕ ЭЛЕКТРОННОЙ СИСТЕМЫ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА НА ФИНАНСОВО- ХОЗЯЙСТВЕННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АВТОТРАНСПОРТНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ <i>Ерина Т.В., Иванова Н.В.</i>	56
ВНЕДРЕНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ СИСТЕМ <i>Ерофеев Д.В.</i>	62
ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ <i>Ефименко А.Г., Волкова Е.В.</i>	69
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ ИНТЕГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА <i>Канашевич Н.М.</i>	78
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО КОНСАЛТИНГА ПРИ РАЗРАБОТКЕ СТРАТЕГИЙ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ОРГАНИЗАЦИЙ ТМТ ОТРАСЛИ <i>Каширская Л.В., Базоев М.В., Журнаджянц Ю.А.</i>	85
МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЫНКА МОЛОКА И МОЛОЧНЫХ ПРОДУКТОВ В УСЛОВИЯХ ВЛИЯНИЯ ПАНДЕМИИ COVID-19 И УСИЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ <i>Киреев Н.В., Войтко И.А.</i>	98
РИСКИ ПРИМЕНЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ <i>Климова Ю.Е.</i>	104
НЕОБХОДИМОСТЬ АДАПТАЦИИ ТАРИФОВ ПАССАЖИРСКИХ ПЕРЕВОЗОК В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ВЫЗОВОВ <i>Козлов В.С., Дятлов В.В.</i>	111

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ В ПУБЛИЧНОЙ ОТЧЕТНОСТИ НЕФТЕДОБЫВАЮЩИХ КОМПАНИЙ РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОГО РЕЖИМА	
<i>Куликова Л.И.</i>	118
МОНИТОРИНГ РИСКОВ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	
<i>Миренкова И.В., Миренков А.А.</i>	126
ПРОГНОЗИРОВАНИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	
<i>Мозоль А.А., Мозоль А.В.</i>	134
ЦИФРОВИЗАЦИЯ В УПРАВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ИМУЩЕСТВОМ: ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ АНАЛИТИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ	
<i>Мякинська В.В.</i>	140
АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЛОК В СИСТЕМНОМ УПРАВЛЕНИИ ОБОРАЧИВАЕМОСТЬЮ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ ПО ФАЗАМ ДЕЛОВОГО ЦИКЛА	
<i>Наркевич Л.В., Решетов В.В.</i>	146
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	
<i>Пархоменко А.Р., Юрченко О.А.</i>	153
ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПОРТОВЫМ КОМПЛЕКСОМ ЭКСКЛАВНОГО РЕГИОНА	
<i>Бо Пэн</i>	160
ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ И ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ В УСЛОВИЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	
<i>Пушкин И.А.</i>	165
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ФИНАНСОВАЯ ПОДДЕРЖКА КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ: ОПЫТ БЕЛАРУСИ И РОССИИ	
<i>Самоховец М.П.</i>	171
О ВОПРОСАХ АКТИВИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ	
<i>Угурчиев О.Б., Угурчиева Р.О.</i>	178
МЕТОДИКА ДИАГНОСТИКИ УРОВНЯ МОТИВАЦИИ ТРУДА ПЕРСОНАЛА КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ	
<i>Сымук Е.П.</i>	184
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ	
<i>Тишаков М.П., Масальская С.А.</i>	191
ПЛАНИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	
<i>Шафранский И.Н., Шафранская И.В.</i>	198
КОНТРОЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТЬЮ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ НА ОСНОВЕ ЦЕЛЕВЫХ ПАРАМЕТРОВ	
<i>Щербатюк С.Ю.</i>	207

УДК 336.6

М.П. Самоховец

Белорусский государственный экономический университет, Республика Беларусь, Минск, email: samkhvec@rambler.ru

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ФИНАНСОВАЯ ПОДДЕРЖКА КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ: ОПЫТ БЕЛАРУСИ И РОССИИ

Ключевые слова: фермерские хозяйства, сельское хозяйство, государственная поддержка, финансирование, льготное кредитование, государственные программы, цифровая трансформация.

Рассматривается опыт государственной финансовой поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств в Беларуси и России, которые осуществляют предпринимательскую деятельность по производству и реализации продукции сельского хозяйства и являются массовыми организационно-правовыми формами. Определены средние характеристики крестьянского (фермерского) хозяйства в России и Беларуси. Выявлены общие тенденции развития крестьянских (фермерских) хозяйств в Беларуси и России, среди которых увеличение их доли в производстве сельскохозяйственной продукции, увеличение средней площади сельскохозяйственных угодий в расчете на 1 хозяйство и другие. Изучены схожие для двух стран действующие меры государственной финансовой поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств в рамках реализуемых государственных программ в Беларуси и России, среди которых льготное кредитование на различных условиях и финансовая помощь из местных бюджетов. Обозначены возможные перспективные направления поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств в условиях цифровой трансформации.

M.P. Samokhovets

Belarusian State Economic University, Republic of Belarus, Minsk, email: samkhvec@rambler.ru

STATE FINANCIAL FARM SUPPORT: THE EXPERIENCE OF BELARUS AND RUSSIA

Keywords: farms, agriculture, State support, financing, concessional lending, government programs, digital transformation.

The article examines the experience of State financial farm support in Belarus and Russia. It carries out entrepreneurial activities for the production and sale of agricultural products and are mass organizational and legal forms. The average characteristics of farms in Russia and Belarus are determined. General trends in the farm development in Belarus and Russia have been identified, including increase in their share in agricultural production, increase in the average area of agricultural land per 1 farm, and others. The existing measures of State financial farm support in the framework of State programs implemented in Belarus and Russia have been studied. It includes concessional lending on various conditions and financial assistance from local budgets, similar for the two countries. Possible promising areas of support for farms are outlined.

Выработка современных направлений государственной аграрной политики и государственного регулирования аграрного бизнеса, формирование эффективной системы финансирования аграрного бизнеса с государственной поддержкой строятся с учетом фактора многоукладности сельского хозяйства, особенностей состава и структуры субъектов хозяйствования аграрной отрасли [1]. С известной долей специфичности сельскохозяйственные организации наиболее приближены по своим характеристикам к субъектам хозяйствования других отраслей национальной экономики, их финансирование можно рас-

сматривать в контексте финансирования национальной экономики в целом.

В свою очередь крестьянские (фермерские) хозяйства (КФХ) имеют характерные особенности (повышенный уровень рисков при ведении сельскохозяйственного производства, недостаточное количество активов для обеспечения залога и т.п.) по сравнению и с крупнотоварными сельскохозяйственными организациями, и с субъектами хозяйствования других отраслей экономики, что не лучшим образом влияет на их конкурентные возможности в привлечении финансовых ресурсов, в т.ч. банковских кредитов на рыночных условиях и т.д.

Вместе с тем, КФХ демонстрируют более высокие показатели рентабельности и низкие уровни просроченной кредиторской задолженности и просроченной задолженности по кредитам и займам, что позволяет рассматривать их как перспективных заемщиков. Об этом свидетельствует и состояние расчетов КФХ – удельный вес просроченной задолженности в их общей сумме задолженности по кредитам и займам незначителен.

Представляется, что расширение форм поддержки малых форм хозяйствования в АПК, разработка дифференцированных кредитных продуктов с различными условиями для КФХ, более активное использование ими возможностей финансового рынка будут способствовать развитию КФХ и увеличению объемов производства продукции сельского хозяйства в них.

Цель исследования

Целью исследования является анализ действующих мер государственной финансовой поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств в Беларуси и России и на этой основе выявление возможных перспективных ее направлений в условиях цифровой трансформации.

Материал и методы исследования

Объектами данного исследования являются КФХ, которые являются производителями продукции сельского хозяйства и в Беларуси, и России наряду с сельскохозяйственными организациями и хозяйствами населения.

Теоретической основой исследования послужили работы отечественных и зарубежных авторов, занимающихся исследованием вопросов развития аграрной сферы.

Информационной базой исследования послужили цифровые данные Национального статистического комитета Республики Беларусь, Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, данные официальных сайтов Белорусского фонда финансовой поддержки предпринимателей, ОАО «Белагропромбанк».

Применены методы сравнительного анализа и абстрактно-логический метод.

Результаты исследования и их обсуждение

Ключевыми производителями сельскохозяйственной продукции в Беларуси и России являются сельскохозяйственные организации: в 2021 году их доля составила 77,5% в Беларуси и 59,2% в России. В структуре продукции сельского хозяйства Беларуси преобладает продукция животноводства (53,1%), в то время как в России – продукция растениеводства (57,9%). Отдельные показатели развития сельского хозяйства в России и Беларуси в 2021 году представлены в таблице 1.

В структуре посевных площадей зерновые и зернобобовые культуры в Беларуси и России (урожайность составляет 29,8 ц/га и 26,7 ц/га соответственно) занимают наибольший удельный вес – 43,3% и 58,4%, на втором месте находятся кормовые культуры и технические культуры соответственно [2].

При этом заметны изменения в структуре продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в России и Беларуси (рис. 1).

По данным рис., в течение последних двух десятилетий заметно сократилась доля хозяйств населения в структуре продукции сельского хозяйства: в Беларуси она уменьшилась с 38,6% в 2000 году до 19,8% в 2021 году (на 18,8 п.п.), в России – с 51,6% в 2000 году до 25,4% в 2021 году (более чем в 2 раза).

Увеличилась доля крестьянских (фермерских) хозяйств в производстве продукции сельского хозяйства – в 4,5 раза в Беларуси и более чем в 4,8 раза в России за период 2000-2021 годы и имеется тенденция к росту.

В Беларуси крестьянские (фермерские) хозяйства являются массовой организационно-правовой формой в сельском хозяйстве, на конец 2021 года в Беларуси их насчитывалось 3181 ед. [3], в России – более 118 тыс. ед. [4].

Под КФХ в Беларуси понимают коммерческую организацию, созданную одним гражданином или членами одной семьи, которые внесли имущественные вклады, для осуществления предпринимательской деятельности по производству сельскохозяйственной продукции, а также по ее переработке, хранению, транспортировке и реализации, основанной на личном трудовом участии и использовании земельного участка, предоставленного для этих целей.

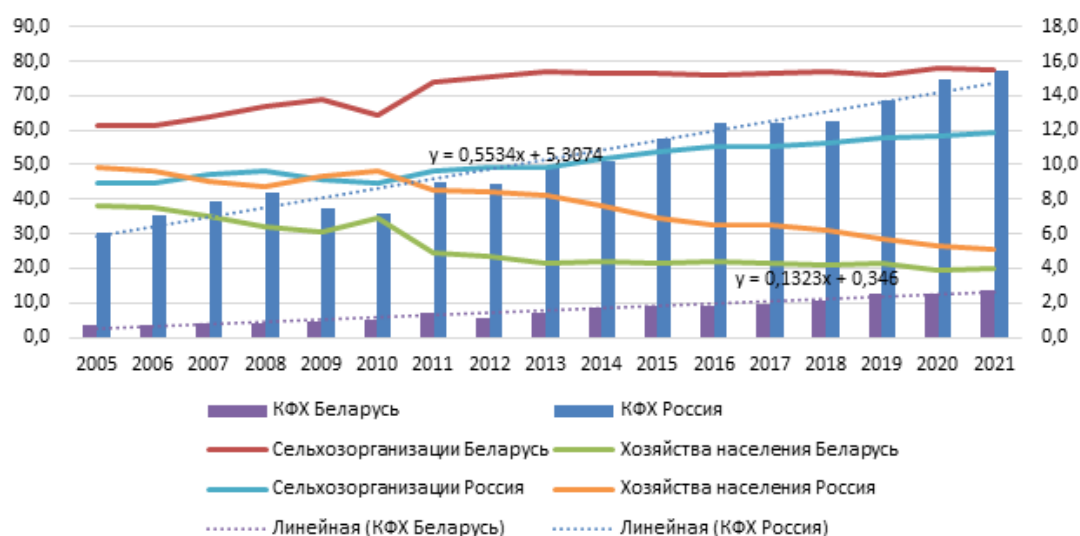


Рис. 1. Изменение структуры продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в России и Беларуси в 2005-2021 гг.

Таблица 1

Отдельные показатели развития сельского хозяйства в России и Беларуси в 2021 году в хозяйствах всех категорий

Показатель	Беларусь	Россия
Площадь сельскохозяйственных угодий, млн. га	8,2	221,9
Площадь пашни, млн. га	5,6	122,7
Продукция сельского хозяйства, %: растениеводство/животноводство	46,9/53,1	57,9/42,1
Индекс производства продукции сельского хозяйства, % к предыдущему году	96,0	99,6
Структура посевных площадей, % от всей посевной площади	100	100
зерновые и зернобобовые культуры	43,3	58,4
технические культуры	9,7	22,2
кормовые культуры	42,3	17,2
картофель и овощебахчевые культуры	4,7	2,2
Производство на душу населения		
зерна, кг	787	832
сахарной свеклы, кг	416	265
Поголовье на 100 га сельскохозяйственных угодий, голов		
КРС	52	9
свиней (на 100 га пашни)	45	22
овец и коз	2	11

Среднее КФХ в Беларуси – это организация с численностью работников 3,8 человека в расчете на 1 хозяйство, в общей численности работников наибольший удельный вес составляют на-

емные работники, треть приходится непосредственно на членов КФХ. Площадь сельскохозяйственных земель в расчете на 1 КФХ – 86,7 га в 2020 г., из них около 70 % приходится на пахотные земли.

Специализация КФХ в Республике Беларусь – производство продукции растениеводства, в которой наибольшая доля приходится на производство картофеля и овощей. Предпринимательская деятельность КФХ носит преимущественно прибыльный характер (в 2020 г. 88,5% КФХ, фактически осуществлявших деятельность, были прибыльными) [5].

В России КФХ может быть создано в трех формах: одним гражданином – главой КФХ, который будет иметь статус индивидуального предпринимателя (ИП) и действовать единолично; договорное объединение граждан, являющихся родственниками, без образования юридического лица; юридическое лицо, добровольное объединение граждан на основе членства для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности в области сельского хозяйства, основанной на их личном участии и объединении членами КФХ имущественных вкладов [6].

Средняя площадь сельскохозяйственных угодий КФХ и ИП в России составляет 455 га, посевная площадь – 367 га в расчете на 1 хозяйство, поголовье КРС – 92 головы, поголовье птицы – 1498 голов в среднем на 1 хозяйство. Специализация КФХ – производство зерновых и зернобобовых культур – более 65% в структуре посевных площадей в 2021 году.

Тенденциями функционирования КФХ в Беларуси являются следующие: увеличение количества КФХ; увеличение площади сельскохозяйственных земель в расчете на 1 хозяйство, увеличение площади пахотных земель, увеличение выручки от реализации продукции [7]. В России за период 2006-2021 гг. – снижение количества КФХ более чем в 2 раза и увеличение средней площади сельскохозяйственных угодий и посевной площади более чем в 4 раза в расчете на 1 хозяйство, снижение удельного веса зерновых и зернобобовых культур в структуре посевных площадей с одновременным увеличением доли технических культур, рост поголовья КРС и птицы более чем в 3 раза, снижение поголовья свиней в 2 раза.

КФХ в Беларуси оказывается государственная поддержка в соответствии с Государственной программой

«Аграрный бизнес» на 2021-2025 годы. КФХ являются получателями государственной поддержки по подпрограмме 8 «Развитие и поддержка малых форм хозяйствования», задачей которой является увеличение объемов производства продукции сельского хозяйства в КФХ в 2025 году по сравнению с 2020 годом на 55%, а целевым показателем – индекс производства продукции сельского хозяйства в КФХ. Мероприятия подпрограммы предусматривают установление границ земельных участков, предоставленных для ведения КФХ, разработку проектов внутрихозяйственного землеустройства, оформление документов, удостоверяющих права на земельные участки, обеспечение первичного обустройства КФХ, а именно строительство дорог, линий электропередачи, объектов водо- и газоснабжения, телефонной связи и иных объектов, мелиорацию земель.

КФХ могут пользоваться финансовой поддержкой в рамках реализации Государственной программы «Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь» на 2021-2025 годы. В 2023 году Белорусский фонд финансовой поддержки предпринимателей [8] предлагает КФХ займы до 555 тыс. рублей и финансовую аренду (лизинг) до 296 тыс. руб. (при этом общая сумма не может превышать 555 тыс. руб.). Цели, на которые могут предоставляться денежные средства: строительство; приобретение капитальных строений (зданий, сооружений), изолированных помещений и (или) их ремонт и реконструкция; приобретение оборудования, транспортных средств, специальных устройств и приспособлений; закупка комплектующих изделий, сырья и материалов для собственного производства и оказания услуг. Процентная ставка – 6% годовых, срок – до 5 лет, при этом требуется создание не менее 1 нового рабочего места и обеспечение исполнения обязательств.

Кредитные средства КФХ могут быть предоставлены также в рамках программы ОАО «Банк развития Республики Беларусь» по финансовой поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства для приобретения производственных линий и т.п. Механизм реализации программы предусматривает

двухуровневую структуру, когда денежные средства предоставляются через банки-партнеры, участвующие в реализации программы. Например, предусматривается процентная ставка 11 % и максимальная сумма финансирования 5 млн. руб. для поддержки организаций производственной сферы на цели приобретения основных средств и нематериальных активов, финансирование текущей деятельности и рефинансирование задолженности. Среди критериев отбора субъектов малого и среднего предпринимательства для участия в программе указаны следующие: средняя численность работников не более 250 человек, объем выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг не более 35 млн. руб., отсутствие просроченной задолженности по активным операциям перед банками и другие.

ОАО «Белагропромбанк» предлагает различные условия кредитования КФХ. Например, в рамках продукта «Успешный фермер» может финансироваться текущая деятельность до 3-х лет) и приобретение основных средств (собственное участие – не менее 20%, до 7-ми лет), процентная ставка – от 9%, способ обеспечения исполнения обязательств – залог многолетних насаждений. Доля сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства в 2021 году составила 22% от всей кредиторской задолженности юридических лиц ОАО «Белагропромбанк» [9].

Государственная поддержка КФХ в России оказывается в соответствии с Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия по подпрограмме «Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в агропромышленном комплексе». К примеру, грант «Агrostартап» может предоставляться КФХ или ИП на разведение КРС не более 7 млн. рублей и не более 90% затрат. Государственную финансовую поддержку в России в 2020 году получили 13 тыс. ед. КФХ и ИП в виде кредитных средств и 29,3 тыс. ед. посредством субсидий (дотаций) за счет средств федерального бюджета и/или бюджета субъекта Российской Федерации [4].

В России в соответствии с федеральным проектом «Акселерация субъектов

малого и среднего предпринимательства» КФХ могут получить финансовую поддержку по программе льготного кредитования по ставке 7%. Предусмотрено также оказание комплексной поддержки (информационно-консультационной, образовательной, финансовой) КФХ в центрах компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров. Функциями центров компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров является проведение работы по вовлечению КФХ в сельскохозяйственную кооперацию, подготовка информационно-аналитических материалов, оказание услуг в области финансовой и производственной деятельности, оказание услуг по планированию деятельности и т.д.

Экономическая диагностика поддержки КФХ показала, что наблюдается прямая линейная связь между выручкой и прибылью сельскохозяйственных производителей и размером полученных бюджетами субсидий и позволяет сделать вывод о положительном влиянии государственной поддержки на развитие КФХ. Немаловажное значение имеет при этом оптимизация структуры бюджетной поддержки [10]. Исследователи отмечают также необходимость дифференциации государственной поддержки по отраслям, территориям, группам хозяйств с разными уровнями финансового состояния, совершенствования расчета нормативов субсидирования и повышения ее результативности [11]. В этой связи особое значение приобретает проблема оценки финансового потенциала КФХ. Особенно это касается относительного сравнения финансовых потенциалов отдельных КФХ друг с другом для принятия обоснованных управленческих решений по целесообразности их поддержки. Под финансовым потенциалом субъектов понимается способность генерировать выходящие денежные потоки от использования входящих денежных потоков. При этом финансовый потенциал характеризуется неделимостью и неотделимостью от субъекта, его возможно рассматривать только по отношению к конкретному субъекту и как цельную категорию [12].

Проведение цифровой трансформации – условие повышения конкуренто-

способности продукции и эффективности деятельности организаций аграрной отрасли, причем оно может затрагивать все аспекты аграрного бизнеса и предлагать различные варианты развития, среди которых не только изменение технологических процессов, но и новые способы получения доходов, персональное обслуживание покупателей, системы управления на основе концепции «интернета вещей», цифровой интеграции инженерно-конструкторских работ по всей цепочке создания стоимости [13].

Мировой опыт свидетельствует, что малые и средние предприятия развиваются и создают новые рабочие места быстрее, используя новые цифровые технологии. Развитию аграрного предпринимательства уже во многом способствует достигнутый уровень развития современных цифровых технологий, т.к. нивелируется отрицательное влияние фактора территориальной удаленности сельскохозяйственного производства. Становится очевидно, что КФХ могут и в будущем активно пользоваться преимуществами цифровизации АПК по различным направлениям [14] для повышения эффективности своей деятельности. Поэтому обучение новым цифровым технологиям может стать перспективной мерой государственной поддержки малых форм хозяйствования в АПК.

Важной задачей при этом становится вовлечение КФХ в использование возможностей современных цифровых технологий. В России интересным проектом является проект АО «Россельхозбанк» «Свое фермерство», представляющий собой онлайн-платформу, объединяющую современные решения для фермеров: продажу и покупку товаров, модернизацию бизнеса, поиск сотрудников, льготное финансирование и другие. Проект позволяет автоматизировать некоторые бизнес-процессы в сельском хозяйстве, экономить денежные и временные ресурсы, тем самым способствуя развитию аграрного бизнеса на качественно новом уровне с использованием современного уровня цифровизации. Сервисы для агробизнеса объединены в следующие категории: Маркетплейс (продажа сельхозтехники, запчастей, семян, удобрений, сельскохозяйственных животных, кормов); Банковские продук-

ты (кредиты для АПК, карта фермера, лизинг, др.); Агросервисы (Телеветеринар, ВЭД, меры поддержки др.), Бизнес-сервисы. Очевидно, что подобные проекты получают свое развитие в будущем по следующим направлениям: включение в проект новых категорий сервисов (например, страхование, грантовая поддержка, система хранения и сбыта); расширение списка услуг в каждой категории (например, новые кредитные продукты); привлечение новых участников платформы со стороны агробизнеса (фермерских хозяйств, личных подсобных хозяйств); привлечение новых участников со стороны заинтересованных лиц (гипермаркеты, продавцы сельхозтехники и оборудования); улучшение функционала платформы [5].

В то же время, государственная поддержка – не единственный канал финансирования КФХ. В условиях многоканального финансирования аграрного бизнеса расширяются возможности использования микрофинансирования, т.е. финансирования за счет займов физических лиц; корпоративного канала – финансирования за счет кредитов банков, выпуска и размещения корпоративных облигаций, лизинга – в большей степени характерно для крупных КФХ. Микрофинансирование может иметь место для развития стартапов в сельской местности, сельского предпринимательства, на первоначальном этапе организации КФХ.

Современные цифровые технологии могут успешно использоваться для повышения доступности финансовых продуктов и упрощения процесса их получения организациями реального сектора экономики. Цифровизация делает доступными финансовые продукты без непосредственного обращения КФХ в финансовые институты, что особенно актуально для сельскохозяйственных производителей в силу их географической удаленности от финансовых институтов. Участие государства может быть выражено в поддержке формирования и государственного регулирования цифровых экосистем для сельского хозяйства, которые создают дополнительную ценность за счет объединения более чем одного продукта (в т.ч. финансовых услуг) на основе цифровых платформ для удобства и привлекательности КФХ.

Выводы

На современном этапе КФХ являются одной из форм организации аграрного бизнеса в Беларуси и в России. Государственная поддержка КФХ направлена на увеличение объемов производства продукции в них и осуществляется посредством различных механизмов – льготное банковское кредитование, финансовая помощь из местных бюджетов и др.

Среди перспектив поддержки КФХ – привлечение фермеров к новым цифровым технологиям, внедрение цифровых платформ для КФХ с различными сервисами. Представляется, что широкое использование цифровых технологий будет способствовать более эффективному развитию аграрного бизнеса и позволит получить конкурентные преимущества.

Библиографический список

1. Самоховец М.П. Влияние фактора многоукладности на финансирование сельского хозяйства Беларуси // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2020. № 50. С. 47-55.
2. Беларусь и Россия. 2022: Статистический сборник / Росстат, Белстат, М., Росстат, 2022. 206 с.
3. Сельское хозяйство Республики Беларусь: Статистический буклет. Минск, 2022. 35 с.
4. Сельскохозяйственная микроперепись 2021 года. Предварительные итоги по крестьянским (фермерским) хозяйствам и индивидуальным предпринимателям. М., 2022. 64 с.
5. Самоховец М.П. Малое и среднее аграрное предпринимательство как драйвер развития сельской экономики // Предпринимательские экосистемы: проблемы и возможности: международная научно-практическая конференция, посвященная 50-летию Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина: сборник научных статей / ФГБОУПО «Сыктывкарский государственный ун-т им. Питирима Сорокина»; отв. ред. А.П. Шихвердиев. Сыктывкар: СГУ им. Питирима Сорокина, 2022. С. 153-159.
6. Порядок создания крестьянского (фермерского) хозяйства (КФХ) (методические рекомендации). Пермь, 2021. 7 с.
7. Самоховец М. П. Предпринимательская деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Беларусь // Материалы докладов 55-й международной научно-технической конференции преподавателей и студентов: [сборник материалов], Витебск, апрель 2022 г.: в 2 т. / Витебский государственный технологический университет; редакционная коллегия: Е.В. Ванкевич [и др.]. – Витебск: ВГТУ, 2022. Т. 1. С. 105-108.
8. Программа поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств. Белорусский фонд финансовой поддержки предпринимателей [Электронный ресурс]. URL: <https://www.belar.by/ru/about-fond/press-center/~shownews/Programmapodderzhkikrestja> (дата обращения: 27.02.2023).
9. Финансирование бизнеса. ОАО «Беларпопромбанк» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.belar.by/rus/malomu-i-srednemu-biznesu/kredity-dlya-biznesa> (дата обращения: 27.02.2023).
10. Самыгин Д.Ю., Барышников Н.Г. Стратегирование эффективной структуры субсидирования фермеров // Статистика и экономика. 2017. №3. С.61-70.
11. Самыгин Д. Ю., Тусков А. А., Трофименко Г. В. Региональные аспекты государственной поддержки фермерских хозяйств // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2013. Т. 13, вып. 3. С. 420-426.
12. Богатырёва В.В., Панков Д.А., Самоховец М.П. Финансовый потенциал как новая экономическая категория в финансовой науке // Бухгалтерский учет и анализ. 2022. № 2 С. 10-22.
13. Ефименко А. Г., Пакуш Л. В. Развитие процессов цифровой трансформации в АПК Республики Беларусь // Проблемы устойчивого развития регионов Республики Беларусь и сопредельных стран: сборник материалов X Международной научно-практической конференции, Могилев, 13–14 мая 2021 года. Могилев: Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова, 2021. С. 50-52.
14. Ефименко А. Г. Направления развития АПК в условиях цифровизации / А. Г. Ефименко // Материалы, оборудование и ресурсосберегающие технологии: Материалы Международной научно-технической конференции, Могилев, 23-24 апреля 2020 года / Редколлегия: М.Е. Лустенков [и др.]. Могилев: Межгосударственное образовательное учреждение высшего образования «Белорусско-Российский университет», 2020. С. 373-374.