

ISSN 2414-5815

**ПРАВО**  
**ЭКОНОМИКА**  
**ПСИХОЛОГИЯ**



№ 3(31)

2023  
ВИТЕБСК

# ПРАВО. ЭКОНОМИКА. ПСИХОЛОГИЯ

## Научно-практический журнал

Выходит 4 раза в год. Издаётся с января 2015 года

### 2023 № 3(31)

Учредитель: учреждение образования  
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»

#### Главный редактор:

В.В. Богатырёва

#### Редакционная коллегия:

Е.Ф. Ивашкевич (ответственный за раздел «Право»),  
Э.В. Павлыш (ответственный за раздел «Экономика»),  
С.Л. Богомаз (ответственный за раздел «Психология»),  
В.Н. Бибило, А.В. Бугаев,  
Е.В. Ванкевич, Г.А. Василевич,  
П.В. Гурщенок, Д.М. Демичев,  
А.Г. Егорова, В.С. Елисеев, Т.В. Казак,  
Т.Е. Косаревская, Н.В. Кухтова,  
С.В. Лауткина, Г.В. Лосик,  
А.Н. Пастушеня, Л.А. Пергаменицки,  
Л.Ф. Трацевская, Е.Е. Фролова,  
И.А. Фурманов, И.И. Шматков,  
В.А. Янчук, Г.А. Яшева

#### Редакционный совет:

Т.В. Воронович (Беларусь),  
С.А. Трахименок (Беларусь),  
В.М. Хомич (Беларусь),  
Н.А. Адамов (Россия),  
Л.В. Винницкий (Россия),  
Р.А. Курбанов (Россия),  
В.А. Мазилев (Россия),  
К.В. Павлов (Россия),  
А.И. Савенков (Россия),  
С.М. Шингаев (Россия)

Научно-практический журнал  
«Право. Экономика. Психология»  
включен в Перечень  
научных изданий  
Республики Беларусь  
для опубликования результатов  
диссертационных исследований  
по юридической, экономической  
и психологической отраслям науки

Адрес редакции:  
210038, Беларусь,  
г. Витебск, Московский пр-т, 33  
Тел.: +375 (212) 37-48-93  
E-mail: nauka@vsu.by  
http://www.vsu.by

Журнал зарегистрирован  
в Министерстве информации  
Республики Беларусь  
за № 1806 от 08.02.2016

## ПРАВО

*Bochkov A.A., Gurshchenkov P.V., Bochkova G.Sh.* Legal Genesis: A Conceptual and Methodological Approach ..... 3

*Петров А.П., Вишневецкий О.В.* Пределы противоправного поведения при пребывании среди соучастников преступления по специальному заданию и соотношению его с деяниями, связанными с риском ..... 11

*Gurshchenkov P.V., Sidorchuk V.K., Lobanovsky A.A.* Public Utilities as an ESG-Superecosystem ..... 16

*Белякова А.В.* Динамика показателей семейно-бытового насилия в Республике Беларусь ..... 21

*Николичев Д.Н.* О совершенствовании правового регулирования сделок, наделяющих уполномоченное, управомоченное лицо по своему усмотрению принимать юридически значимые решения в чужом интересе ..... 29

## ЭКОНОМИКА

*Дём О.Д.* О необходимости введения предварительной оценки кредитного риска субъектов малого и среднего бизнеса на основе непараметрических моделей ..... 35

*Самоховец М.П.* Количественная оценка ресурсов сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь в региональном аспекте ..... 41

*Солодовников С.Ю., Суй Ц.* Некоторые методические особенности отнесения предприятия к транснациональной корпорации ..... 48

*Павлыш Э.В., Семёнова Е.А., Типанова Е.И., Огурцова А.Ю.* Экономические санкции в условиях кризиса однополярного мира: промежуточные итоги для Республики Беларусь ..... 57

## ПСИХОЛОГИЯ

*Бахмат Е.М.* Об определении основных структурных характеристик образа ответственного руководителя ..... 62

*Позняк К.В.* Классификация когнитивных искажений ..... 68

*Барабан И.И.* Гендерные различия в характеристиках когнитивных стилей курсантов, обучающихся управлению воздушным движением ..... 76

*Ильин Е.А., Богомаз С.Л.* Операционализация феномена гражданской идентичности в традициях философской и психологической культуры ..... 82

*Чудакова А.В.* Взаимосвязь эмоционального интеллекта и копинг-стратегий у студентов ..... 88

## Количественная оценка ресурсов сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь в региональном аспекте

Самоховец М.П.

Учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет»

*Статья посвящена количественной оценке ресурсов сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь в региональном аспекте. В результате сделаны выводы и даны рекомендации, которые могут использоваться в последующей оценке ресурсообеспеченности аграрного сектора и его ресурсного потенциала, учитываться при принятии управленческих решений по социально-экономическому развитию регионов.*

*Цель статьи – провести анализ и количественно оценить имеющиеся ресурсы у сельскохозяйственных организаций и предложить рекомендации по совершенствованию механизма управления ресурсным потенциалом аграрного бизнеса.*

**Материал и методы.** Теоретической основой исследования послужили работы отечественных и зарубежных авторов, занимающихся изучением экономических основ развития агропромышленного комплекса. Информационной базой исследования являются официальные статистические данные в открытом доступе Национального статистического комитета Республики Беларусь и Министерства финансов Республики Беларусь. В качестве методов использованы следующие: познание, анализ и синтез, метод группировок, сравнительный анализ, абстрактно-логический метод.

**Результаты и их обсуждение.** На основе анализа статистических данных по 5-ти видам ресурсов сельскохозяйственных организаций по 118-ти районам Республики Беларусь определены характеристики типичного района Республики Беларусь по имеющимся у сельскохозяйственных организаций ресурсам по видам, определены районы-лидеры и районы-аутсайдеры по количеству различных видов ресурсов, выявлена прямая зависимость отдельных видов ресурсов друг от друга. Даны рекомендации по совершенствованию механизма управления ресурсным потенциалом аграрного бизнеса.

**Заключение.** Перспективным направлением в управлении аграрным бизнесом Республики Беларусь становится улучшение его финансовых результатов за счет максимально полной реализации ресурсного потенциала. В этой связи необходимой становится количественная и качественная оценка ресурсов сельскохозяйственных организаций. Проведенный анализ и количественная оценка ресурсов сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь по видам ресурсов позволили сформулировать рекомендации по совершенствованию механизма управления ресурсным потенциалом аграрного сектора в региональном аспекте.

**Ключевые слова:** ресурсы, ресурсный потенциал, ресурсообеспеченность, количественная оценка, аграрный бизнес, сельскохозяйственные организации.

## Resource Quantification of Agricultural Companies of the Republic of Belarus in the Regional Aspect

Samokhovets M.P.

Education Establishment "Vitebsk State Technological University"

*The article is concerned with the resource quantification of agricultural companies of the Republic of Belarus in the regional aspect. As a result, conclusions are drawn and recommendations are given that can be used in the subsequent assessment of the resource availability of the agricultural sector and its resource potential, they can be taken into account when making managerial decisions on the social and economic regional development.*

*The purpose of the article is to analyze and quantify the available resources of agricultural companies and offer recommendations for improving the mechanism for the resource potential management of the agricultural business.*

**Material and methods.** The theoretical basis of the study was the work of domestic and foreign authors involved in the study of the economic foundations of the agro-industrial complex development. The information base of the study is official statistical data in the public domain of the National Statistical Committee of the Republic of Belarus and the Ministry of Finance of the Republic of Belarus. The following methods were used: cognition, analysis and synthesis, the grouping method, comparative analysis, the abstract-logical method.

**Findings and their discussion.** Based on the analysis of statistical data on 5 types of resources of agricultural companies in 118 regions of the Republic of Belarus, the characteristics of a typical district of the Republic of Belarus were determined according to the resources available to agricultural companies by types; the leading districts and outsider districts were identified in terms of the number of different types of resources, direct dependence of individual types of resources on each other. Recommendations are given to improve the mechanism for managing the resource potential of the agricultural business.

**Conclusion.** A promising direction in the agricultural business of the Republic of Belarus management is improvement of its financial results due to the fullest possible implementation of the resource potential. In this regard, the quantitative and qualitative assessment of the resources of agricultural companies becomes necessary. The analysis and quantitative assessment of the resources of agricultural companies of the Republic of Belarus by types of resources made it possible to formulate recommendations for improving the mechanism for the resource potential management of the agricultural sector in the regional aspect.

**Key words:** resources, resource potential, resource availability, quantitative assessment, agrarian business, agricultural companies.

Стратегической целью развития сельского хозяйства Республики Беларусь на современном этапе становится превращение его в многоукладный мультифункциональный агробизнес с акцентом на прибыльное функционирование и рентабельность сельскохозяйственного производства. Поэтому перспективным направлением по управлению аграрным бизнесом Республики Беларуси является улучшение его финансовых результатов за счет максимально полной реализации ресурсного потенциала.

Решением задачи совершенствования механизма управления и государственного регулирования ресурсного потенциала сельского хозяйства в целом либо отдельными его элементами на современном этапе занимаются многие исследователи [1–3]. Под ресурсным потенциалом в аграрном секторе чаще всего понимают совокупность ресурсов производства – земельных, трудовых, материальных, природных, финансовых, инновационных и т.д. [4–6]. Уровень использования ресурсного потенциала сельского хозяйства предлагают рассчитывать как отношение валовой сельскохозяйственной продукции в стоимостном выражении к стоимостной оценке ресурсов [4]. Также рассматриваются показатели обеспеченности сельхозугодиями и пахотными землями в расчете на душу населения, поголовье скота, урожайность сельскохозяйственных культур, продуктивность скота, производительность труда работников и т.п. [5]. Кроме того, ресурсный потенциал аграрного сектора изучается с точки зрения вклада в формирование ВВП [7], а под управлением ресурсным потенциалом понимается целенаправленное воздействие субъектов управления различного уровня в соответствии с выбранной стратегией и тактикой [8].

Считаем «ресурсный потенциал» более емкой категорией, нежели простая совокупность ресурсов, и возможным ее рассмотрение как способности имеющихся ресурсов участвовать в реализации финансового потенциала субъекта аграрного бизнеса [9]. В свою очередь ресурсный потенциал зависит от ресурсообеспеченности, т.е. достаточности всех видов ресурсов (в количественном и качественном выражении) для осуществления финансово-хозяйственной деятельности [10]. Поэтому количественная оценка ресурсов сельскохозяйственных организаций является первоочередной по отношению к определению ресурсообеспеченности и оценке ресурсного потенциала в деле совершенствования механизма управления ресурсным потенциалом.

При этом механизм управления ресурсным потенциалом аграрного бизнеса с учетом ресурсообеспеченности может изучаться в контексте управления региональным развитием как часть механизма управления экономикой региона в целом, т.е. с учетом дифференциации по административно-территориальным единицам. В этом смысле механизм управления ресурсным потенциалом аграрного сектора выступает составной частью механизма регионального управления, представляет собой совокупность организационно-экономических рычагов и методов, определяется исходя из тенденций развития района, объема доходов местного бюджета, конкурентной среды, экологической обстановки и т.п. факторов [11]. Эффективный механизм управления ресурсным потенциалом сельскохозяйственных организаций, расположенных на территории административно-территориальной единицы, может выступить драйвером развития всего региона, служить предпосылкой для формирования отраслевых кластеров.

**Материал и методы.** Теоретической основой исследования послужили работы отечественных и зарубежных авторов, занимающихся изучением экономических основ развития агропромышленного комплекса. Информационной базой исследования являются официальные статистические данные в открытом доступе Национального статистического комитета Республики Беларусь и Министерства финансов Республики Беларусь. В качестве методов использованы следующие: познание, анализ и синтез, метод группировок, сравнительный анализ, абстрактно-логический метод.

**Результаты и их обсуждение.** На основе статистической информации в открытом доступе [12; 13], проведем количественный анализ и оценку имеющихся ресурсов у сельскохозяйственных организаций 118-ти районов Республики Беларусь по 5-ти выделенным видам: земельные ресурсы, машины и оборудование, биологические активы, трудовые ресурсы, финансовые ресурсы с их оценкой по 14-ти индикаторам (таблица 1).

Земельные, трудовые и финансовые ресурсы – классические виды ресурсов любой организации. В то же время сельскохозяйственная деятельность предполагает биотрансформацию, т.е. получение продуктов (сельскохозяйственной продукции) от биологических активов (живущие животные и растения) [14]. Внедрение новых высокоурожайных сортов и гибридов растений в расте-

Таблица 1 – Виды ресурсов сельскохозяйственных организаций

Наименование вида ресурсов и характеризующие индикаторы
1. Земельные ресурсы
1.1. Общая посевная площадь, га
2. Машины и оборудование
2.1. Наличие тракторов, штук
2.2. Наличие грузовых автомобилей, штук
2.3. Наличие зерноуборочных комбайнов, штук
2.4. Наличие кормоуборочных комбайнов, штук
2.5. Наличие доильных установок и агрегатов, штук
2.6. Наличие зерноочистительных машин, штук
3. Биологические активы
<i>Животноводство</i>
3.1. поголовье крупного рогатого скота (КРС), голов
3.2. поголовье свиней, голов
3.3. поголовье птицы, голов
<i>Растениеводство</i>
3.4. Посевная площадь зерновых и зернобобовых культур, га
3.5. Посевная площадь кормовых культур, га
4. Трудовые ресурсы
4.1. Численность сельского населения, человек
5. Финансовые ресурсы
5.1. Расходы местного бюджета на сельское хозяйство, тыс. рублей

Примечание. Составлено автором.

ниеводе и создание высокого генетического потенциала животных – важные направления инновационного развития сельского хозяйства. Модернизация технико-технологической базы сельского хозяйства на основе новейших разработок науки позволяет сельскохозяйственным организациям увеличивать объемы производства и производительность труда [15].

В таблице 2 представлена оценка ресурсов сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь в разрезе 118 районов за 2021 год.

По данным таблицы 2 видно, что средний размер общей посевной площади, приходящейся на один район составляет 44900 га, средняя численность сельского населения – 17108 человек, расходов местного бюджета на сельское хозяйство – 2519 тыс. руб. В среднем на 1 район приходится машин и оборудования (штук): тракторов – 315, грузовых автомобилей – 142, зерноуборочных комбайнов – 70, кормоуборочных комбайнов – 34, доильных установок и агрегатов – 86. Биологические активы (голов) в среднем на 1 район представлены следующим образом: КРС – 35596,

свиньи – 28420, птица – 796261, посевная площадь зерновых и зернобобовых культур – 20054 га, посевная площадь кормовых культур – 20170 га.

По общей посевной площади в Республике Беларусь лидирует Слуцкий район (97499 га), по трудовым ресурсам – Минский район (237296 человек), по финансовым ресурсам – Оршанский район (30984 тыс. руб.). Больше всего тракторов, грузовых автомобилей, зерноуборочных комбайнов находится в Гродненском районе; кормоуборочных комбайнов – в Пинском районе, доильных установок и агрегатов – в Слуцком районе. Наибольшим поголовьем КРС отмечается Пинский район, свиней – Гродненский район, птицы – Могилевский район; посевной площадью зерновых и зернобобовых культур – Барановичский район, кормовых культур – Пинский район.

Группировка районов Республики Беларусь по земельным ресурсам (общей посевной площади сельскохозяйственных организаций) показывает, что имеется прямая взаимосвязь между размером общей посевной площади сельскохозяйственных организаций района и остальными

Таблица 2 – Ресурсы сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь

Показатели	Минимальное значение	Максимальное значение	В среднем на 1 район
1. Земельные ресурсы			
Общая посевная площадь, га	12579 Россонский	97499 Слуцкий	44900
2. Машины и оборудование			
Наличие тракторов, штук	50 Наровлянский	929 Гродненский	315
Наличие грузовых автомобилей, штук	11 Наровлянский	545 Гродненский	142
Наличие зерноуборочных комбайнов, штук	13 Наровлянский	137 Гродненский	70
Наличие кормоуборочных комбайнов, штук	7 Наровлянский	78 Пинский	34
Наличие доильных установок и агрегатов, штук	7 Наровлянский	217 Слуцкий	86
3. Биологические активы			
Поголовье крупного рогатого скота (КРС), голов	6328 Наровлянский	98984 Пинский	35596
Поголовье свиней, голов	1 Чаусский	118526 Гродненский	28420
Поголовье птицы, голов	9 Мядельский	5434136 Могилевский	796261
Посевная площадь зерновых и зернобобовых культур, га	4223 Россонский	39883 Барановичский	20054
Посевная площадь кормовых культур, га	5585 Краснопольский	42983 Пинский	20170
4. Трудовые ресурсы			
Численность сельского населения, человек	2241 Наровлянский	237296 Минский	17108
5. Финансовые ресурсы			
Расходы местного бюджета на сельское хозяйство, тыс. рублей	242 Россонский	30984 Оршанский	2519

*Примечание.* Рассчитано автором по данным официальной статистики по 118-ти районам Республики Беларусь за 2021 год.

показателями ресурсного потенциала (за исключением поголовья птицы). Так, с увеличением общей посевной площади в 2,9 раза – количество тракторов увеличивается в 3,1 раза, поголовье КРС в 3,4 раза и т.д. Наибольшее количество районов (69 ед.) оказалось в группе с размером общей посевной площади от 30 до 60 тыс. га.

Группировка районов Республики Беларусь по трудовым ресурсам (по численности сельского населения) наибольшее количество районов (50 ед.) оказалось в группе с численностью сельского населения от 10 до 20 тыс. чел. Все виды ресурсов при этом показали прямую взаимосвязь.

На основании группировки районов Республики Беларусь по финансовым ресурсам (по объему расходов бюджета на сельское хозяйство) можно сделать вывод о том, что дифференциация расходов местного бюджета на сельское хозяйство в меньшей степени, нежели дифференциация земельных или трудовых ресурсов коррелирует с техническим оснащением сельскохозяйственных организаций и наличием в них биологических активов.

Проведенный нами анализ ресурсов сельскохозяйственных организаций по видам позволил сформулировать следующие выводы и рекомен-

дации по совершенствованию механизма управления ресурсным потенциалом аграрного сектора в региональном аспекте:

1. Определены характеристики типичного района по имеющимся ресурсам у сельскохозяйственных организаций (средние значения). Размер общей посевной площади – 44900 га; численность сельского населения – 17108 человек; расходы местного бюджета на сельское хозяйство – 2519 тыс. руб. В структуре посевной площади основная доля приходится на зерновые и зернобобовые культуры и кормовые культуры (до 88% в совокупности). Среди биологических активов в животноводстве – КРС и свиньи (примерно в равном количестве), птица (наибольшее поголовье в количественном выражении). Машины и оборудование представлены преимущественно тракторами, грузовыми автомобилями, зерноуборочными и кормоуборочными комбайнами, доильными установками и агрегатами.

2. В группировках районов по земельным ресурсам наибольшее количество (58% всех районов) относится к группе с общей посевной площадью от 30 до 60 тыс. га, по трудовым ресурсам (42%) относится к группе с численностью сельского населения от 10 до 20 тыс. человек, по финансовым ресурсам (49%) – к группе с объемом расходов бюджета на сельское хозяйство от 1 до 3 млн руб. Поэтому именно субъекты аграрного бизнеса этих районов могут составить основную целевую группу, на которую можно ориентироваться при разработке механизма управления ресурсным потенциалом аграрного сектора.

3. Имеются ярко выраженные районы-лидеры по вышеназванным ресурсам у сельскохозяйственных организаций (Гродненский район – по машинам и оборудованию и поголовью свиней; Пинский район – по размеру посевных площадей кормовых культур и наличию кормоуборочных комбайнов; Минский район – по численности сельского населения) и районы-аутсайдеры (например, Наровлянский район по 7-ми индикаторам из 14-ти). Это вызывает необходимость дифференцированного подхода и неодинаковых мероприятий в механизме управления ресурсным потенциалом сельскохозяйственного производства в региональном разрезе. Например, необходимость обеспечивать устойчивое социально-экономическое развитие территорий, преодолевающих последствия от катастрофы на Чернобыльской АЭС, при безусловном обеспечении требований радиационной безопасности. Для этого необходимо реализовывать защитные ме-

роприятия в сельском хозяйстве (создание культурных кормовых угодий для скота ЛПХ, радиологические обследования сельскохозяйственных земель, контроль радиоактивного загрязнения сельскохозяйственной продукции и другие).

4. Выраженная прямая зависимость отдельных видов ресурсов друг от друга. Например, чем больше общая посевная площадь сельскохозяйственных организаций, тем больше численность трудовых ресурсов, техническая оснащенность и наличие биологических активов. Крупнотоварные сельскохозяйственные организации в Республике Беларусь являются основным игроком на рынке сельскохозяйственной продукции [16]. Представляется, что именно крупнотоварное сельскохозяйственное производство с достаточной ресурсообеспеченностью, с учетом возможностей формирования отраслевых кластерных образований по различным взаимовыгодным для субъектов аграрного бизнеса объединяющим признакам, может стать основой эффективного развития аграрного бизнеса в перспективе.

5. Вызовом для развития аграрного сектора становится сокращение трудовых ресурсов на селе. Вместе с тем современное сельскохозяйственное производство все больше характеризуется процессами повышения уровня технологичности и автоматизации производственных процессов, наращиванию темпов цифровизации сельского хозяйства, внедрению достижений биотехнологий и т.д. Поэтому не только и не столько количественные параметры, но особенно качество трудовых ресурсов в сельском хозяйстве получает особое значение и должно неуклонно повышаться в соответствии с текущими потребностями этой отрасли [17].

Помимо выявленных региональных особенностей, механизм управления ресурсным потенциалом аграрного бизнеса должен учитывать также складывающиеся мировые тенденции в развитии сельского хозяйства, среди которых можно выделить следующие.

Во-первых, экологизация сельского хозяйства и необходимость учета экологического компонента в развитии и повышении эффективности функционирования субъектов аграрного бизнеса, тем более что сельское хозяйство Республики Беларусь ведется в зоне рискованного земледелия. При этом надо принимать во внимание глобальные проблемы изменения климата и выработать специальные мероприятия в аграрном секторе за счет оптимальной организации сельскохозяйственных работ, введения в севооборот

теплолюбивых сортов сельскохозяйственных культур, совершенствования сферы обращения с отходами сельского хозяйства и т.п.

Во-вторых, рациональное и бережное обращение с земельными ресурсами на фоне снижения естественного плодородия почв, что вызывает необходимость дополнительного внесения органических и минеральных удобрений, известкования почв и т.д.

В-третьих, необходимость содействия устойчивому развитию сельского хозяйства, которое способно удовлетворять потребности настоящего и будущего поколения, обеспечивая извлечение прибыли, поддержание здоровья окружающей среды и социально-экономическое равенство. Для этого следует увеличивать инвестирование в сельскую инфраструктуру, сельскохозяйственные исследования и агропропаганду, развивать технологии, создавать генетические банки биологических активов (сельскохозяйственных растений и животных). Признается, что государственные инвестиции в сельское хозяйство играют значительную роль в привлечении частных инвестиций, улучшении продовольственной безопасности, инклюзивного роста и создания достойной занятости в сельской местности.

В-четвертых, цифровая трансформация и автоматизация производства оказывает все большее влияние на развитие сельского хозяйства: робототехника, датчики, спутники и т.д. уже активно используются в мировом сельскохозяйственном производстве, что в последующем может коренным образом изменить структуру технико-технологического оснащения предприятий в сторону приращения ее технологичности и инновационности. Становится очевидным, что более восприимчивые к новой технике и технологиям аграрные производители будут в большей степени конкурентоспособны на товарных рынках и обеспечат себе лидерство в аграрной отрасли в перспективе [18].

В-пятых, более эффективное использование имеющегося у субъектов аграрного бизнеса ресурсов возможно за счет интенсификации сельскохозяйственного производства, в т.ч. за счет задействования неиспользованных резервов по внедрению инноваций в сельскохозяйственное производство, повышения урожайности сельскохозяйственных культур, увеличения производительности сельскохозяйственных животных.

**Заключение.** Эффективный механизм управления ресурсным потенциалом аграрного бизнеса может стать одним из условий улучшения

финансовых результатов сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь. Для этого необходима количественная и качественная оценка отдельных видов ресурсов сельскохозяйственных организаций по конкретным индикаторам, учет региональной дифференциации условий формирования ресурсов, принятие во внимание мировых тенденций экологизации, цифровизации и необходимости обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства.

## Литература

1. Бельский, В.И. Экономический механизм государственного регулирования сельскохозяйственного производства (теория, методология, практика): автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / В.И. Бельский; Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси. – Минск, 2019. – 56 с.
2. Свитин, В.А. Теоретические и методологические основы формирования эффективной системы управления земельными ресурсами: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / В.А. Свитин; Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси. – Минск, 2018. – 54 с.
3. Иванова, Т.В. Системное управление воспроизводством кадрового потенциала в сельском хозяйстве: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Т.В. Иванова; Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси. – Минск, 2020. – 53 с.
4. Лещиловский, П.В. Методы оценки совокупного производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий и использование их результатов в практической деятельности / П.В. Лещиловский, Т.В. Киян // Белорус. экон. журн. – 2008. – № 4. – С. 36–45.
5. Господарик, Е.Г. Евразийский агропродовольственный комплекс: потенциал, результаты, торговля, прогноз перспектив / Е.Г. Господарик, М.М. Ковалев // Аграрная экономика. – 2021. – № 9. – С. 34–52.
6. Прудникова, В.С. Сравнительная оценка ресурсного потенциала агрокомбинатов Беларуси // Вестн. Белорус. гос. сельскохозяйственной академии. – 2020. – № 2. – С. 26–30.
7. Месник, Д. Потенциал развития промышленности и сельского хозяйства / Д. Месник // Аграрная экономика. – 2019. – № 5. – С. 2–9.
8. Савченко, Т.В. Развитие аграрного потенциала сельских территорий: монография / Т.В. Савченко, Ю.А. Просяникова, А.В. Улезько. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2015. – 175 с.
9. Богатырёва, В.В. Финансовый потенциал как новая экономическая категория в финансовой науке / В.В. Богатырёва, Д.А. Панков, М.П. Самоховец // Бух. учет и анализ. – 2022. – № 2(302). – С. 10–22.
10. Климова, Н.В. Ресурсообеспеченность сельского хозяйства – квинтэссенция экономической безопасности и конкурентоспособности АПК России // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. – 2012. – № 28. – С. 56–60.
11. Смирнова, Т.Г. Развитие производственного потенциала сельского района / Т.Г. Смирнова, С.А. Селякова, Е.Н. Кожина; под ред. Т.В. Усковой. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2010. – 148 с.
12. Интерактивная информационно-аналитическая система распространения официальной статистической информации [Электронный ресурс] // Нац. статистический комитет



Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://dataportal.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 16.01.2023.

13. Интерактивная карта «Об исполнении местных бюджетов» [Электронный ресурс] // Министерство финансов Республики Беларусь. – Режим доступа: [https://minfin.gov.by/budgetary\\_policy](https://minfin.gov.by/budgetary_policy). – Дата доступа: 17.01.2023.

14. Самоховец, М.П. Внедрение МСФО в бухгалтерский учет в сельском хозяйстве Республики Беларусь / М.П. Самоховец // Совершенствование учета, анализа и контроля как механизмов информационного обеспечения устойчивого развития экономики: материалы III Междунар. науч.-практ. конф., Махачкала, 20 июня 2017 г. / Дагестан. гос. ун-т; орг. комитет: Р.Б. Шахбанов (пред.) [и др.]. – Махачкала, 2017. – С. 273–276.

15. Самоховец, М.П. Развитие финансово-кредитной поддержки модернизации АПК Республики Беларусь / М.П. Самоховец // Стратегия развития экономики Беларуси: факторы формирования и инструменты реализации: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 23–24 апр. 2015 г. / Институт экономики НАН Беларуси; науч.-ред. совет: В.Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Право и экономика, 2015. – С. 80–82.

16. Самоховец, М.П. Влияние фактора многоукладности на финансирование сельского хозяйства Беларуси / М.П. Самоховец // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика: науч. журнал. – 2020. – № 50. – С. 47–55.

17. Самоховец, М.П. Современные условия формирования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве Республики Беларусь / М.П. Самоховец // Наука – образованию, производству, экономике: материалы 74-й Регион. науч.-практ. конф. преподавателей, науч. сотрудников и аспирантов, Витебск, 18 февр. 2022 г. / Витеб. гос. ун-т имени П.М. Машерова; редкол.: Е.Я. Аршанский (гл. ред.) [и др.]. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2022. – С. 390–392.

18. Самоховец, М.П. Мегатенденции современного развития аграрного бизнеса / М.П. Самоховец // Россия: тенденции и перспективы развития: ежегодник / ФГБУН «Институт научной информации по общественным наукам РАН» [и др.]; отв. ред. В.И. Герасимов. – М.: ИНИОН РАН, 2022. – Вып. 17, ч. 1: [материалы XXI Нац. науч. конф. с междунар. участием «Модернизация России: приоритеты, проблемы, решения»]. – С. 540–543.

*Поступила в редакцию 11.03.2023*