

УДК 336.748.08.10.

**АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЕврАзЭС**

Мальгина Ирина Валерьевна, к.э.н., доцент

Академия управления при Президенте Республики Беларусь

Malgina Irina Valerievna, Ph. D. (Economics),

**Associate Professor Academy of Public Administration under the President
of the Republic of Belarus, irina_malgina@list.ru**

Аннотация. В статье проведён анализ современного состояния и общего представления об экономическом потенциале Евразийского экономического союза на перспективу.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз, углубление интеграции, государства-участницы, всемирные, экономические, общественно-политические процессы.

Евразийский экономический союз, как нам это представляется, по мере собственного развития, а также углубления интеграции, а кроме того и по мере вовлечения новых государств-участниц в свои ряды, способен оказать влияние на всемирные экономические и общественно-политические процессы, а также существенно менять мировую архитектуру [1]. Подобные теории полагаются на многочисленные и значимые основания.

Во-первых, страны-участницы ЕврАзЭС вместе обладают обширными человеческими и природными ресурсами. Союз простирается на большей части Северной Евразии; его государства-члены занимают площадь более 20 млн. км². По оценкам, население Евразийского экономического союза, составляющее 184 млн. человек, в основном урбанизировано [2].

Во-вторых, страны союза ЕврАзЭС занимают уникальное трансконтинентальное географическое положение, которое увеличивает мировую конкурентоспособность ЕврАзЭС.

В-третьих, страны-члены ЕврАзЭС имеют определённые конкурентные преимущества в мире. Они занимают первое место не только по добыче нефти (14,6 % мировой добычи), но и по производству ряда других продуктов: 34,3% всего мирового объема калийных удобрений, 25% подсолнечника, 18% сахарной свеклы.

В-четвёртых, ЕврАзЭС находится на втором месте в мире по добыче газа – 17,3 %, по протяженности железных дорог – 7,9%, так же на союз приходится 4,6 % производства чугуна, 9,6% производства пшеницы, 11% картофеля, что ставит его на третье место в соответствующих международных рейтингах [3].

А общее представление об экономическом потенциале Евразийского экономического союза дают ещё и несколько следующих показателей:

1. Население. Численность населения стран-участниц ЕврАзЭС за последние 3-и года незначительно уменьшилось. Уменьшение общего числа населения произошло за счёт уменьшения численности населения в Республике Беларусь и Российской Федерации.

Таблица 1. – Численность населения стран–участниц ЕврАзЭС (тыс. чел.)

	2020	2021	2022	Темп роста, %	
				2021 к 2020	2022 к 2021
Республика Беларусь	9410,3	9349,6	9255,5	99,4	99,0
Российская Федерация	146748,6	146171,0	145557,6	99,6	99,6
Казахстан	18631,8	18879,6	19125,6	101,3	101,3
Армения	2959,7	2963,3	2961,4	100,1	99,9
Кыргызстан	6523,5	6636,8	6747,3	101,7	101,7
ЕврАзЭС	184273,9	184000,3	183647,4	99,9	99,8

Источник: [3]

По составу в общей численности населения практически всех странах–участницах ЕврАзЭС преобладает городское население. Так в Республике Армения процент городского населения составляет 63,9%, в Республике Беларусь – 78,1%, в Республике Казахстан – 59,4%, в Российской Федерации – 74,8%. В Кыргызстане преобладает сельское население. Процент сельского населения в общей численности населения составляет 64,6%.

2. Рынок труда. Численность экономически активного населения (*занятые и безработные*) в государствах–членах ЕврАзЭС в 2021 г. выросла по сравнению с 2020 г. на 288,7 тыс. человек и составила 93365,9 тыс. человек. Увеличение численности экономически активного населения произошло за счёт увеличения численности этого населения в России и Казахстане.

Таблица 2. – Численность экономически активного населения (тысяч человек)

	2019	2020	2021	Отклонение, +/-	
				2020 к 2019	2021 к 2020
Беларусь	5122,4	5091,6	5047,5	-30,8	-44,1
Россия	75397,9	74922,7	75349,9	-475,2	+427,2
Казахстан	9221,5	9180,8	9256,8	-40,7	+76,0
Армения	1318,1	1286,7	1173,8	-31,4	-112,9
Кыргызстан	2583,6	2595,4	2537,9	+11,8	-57,5
ЕврАзЭС	88521,1	93077,2	93365,9	-566,3	+288,7

Источник: [3]

Численность безработных, зарегистрированных в службах занятости населения, в государствах–членах ЕврАзЭС на конец 2021 г. составила 1014,3 тысяч человек, или 1,1% численности рабочей силы. По сравнению с аналогичной датой 2020 г. численность безработных, зарегистрированных в службах занятости населения, в целом по ЕАЭС уменьшилась на 2045,3 тысяч человек.

3. Валовой внутренний продукт. Объем ВВП государств–членов ЕврАзЭС за 2021 г. составил 2062479,0 млн. долл. США и увеличился по сравнению с 2020 г. на 317351,1 млн. долл. США. Наибольший прирост ВВП наблюдался в России (19,2%), Казахстане (12,8%), Республике Беларусь (12,0%).

Таблица 3. – Валовый внутренний продукт (млн. долл. США)

	2019	2020	2021	Темп роста, %	
				2020 к 2019	2021 к 2020
Беларусь	64505,7	60845,8	68170,7	94,3	112,0
Россия	1693315,4	1492776,6	1778886,3	88,2	119,2
Казахстан	181666,0	171083,7	193017,0	94,2	112,8
Армения	13619,2	12641,4	13861,4	92,8	109,7
Кыргызстан	8871,0	7780,4	8543,6	87,7	109,8
ЕврАзЭС	1961977,3	1745127,9	2062479,0	88,9	118,2

Источник: [4]

4. Промышленность. Объем промышленного производства государств-членов ЕврАзЭС в 2021 г. составил 1244272,4 млн. долл. США и увеличился по сравнению с 2020 г. на 275823,9 млн. долл. США или 28,5%.

В 2021 г. на долю России приходилось 88,8% общего объема промышленного производства ЕврАзЭС, Казахстана – 6,2%, Беларуси – 4,3%, Кыргызстана и Армении – по 0,3% .

В структуре промышленного производства ЕврАзЭС в 2021 г. наибольший удельный вес занимала обрабатывающая промышленность (65,6%). Её доля уменьшилась по сравнению с 2020 г. на 2,7 % пункта.

Удельный вес горно-добывающей промышленности и разработки карьеров составил 25,7% и по сравнению с 2020 г. увеличился на 4,5 % пункта. Доля электро-снабжения, подачи газа, пара и воздушного кондиционирования увеличилась на 0,7 % пункта и составила 6,9%.

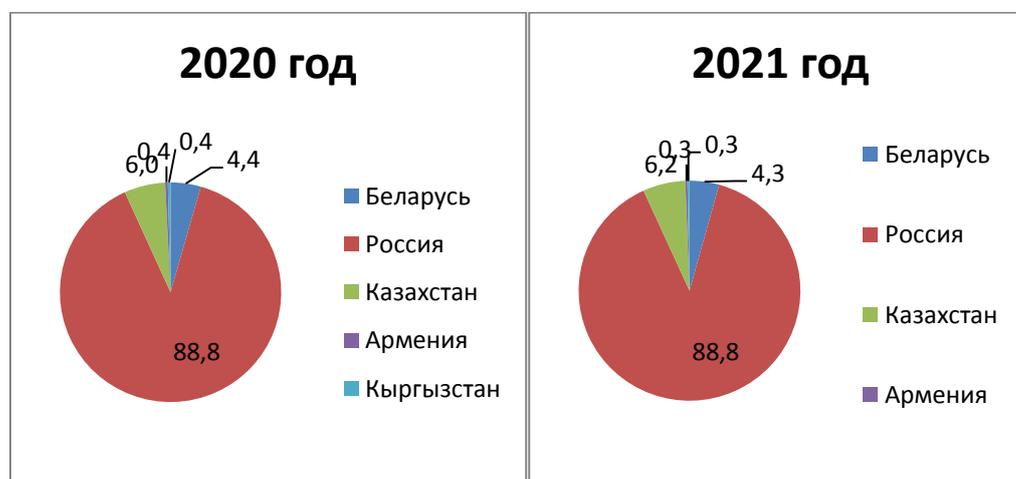


Рисунок 1. – Распределение объема промышленного производства по государствам-членам ЕАЭС (в процентах к итогу)

Источник: [4]

Доля водоснабжения, канализационной системы, контроля над сбором и распределением отходов – на 1,5 % пункта и составила 1,8%.

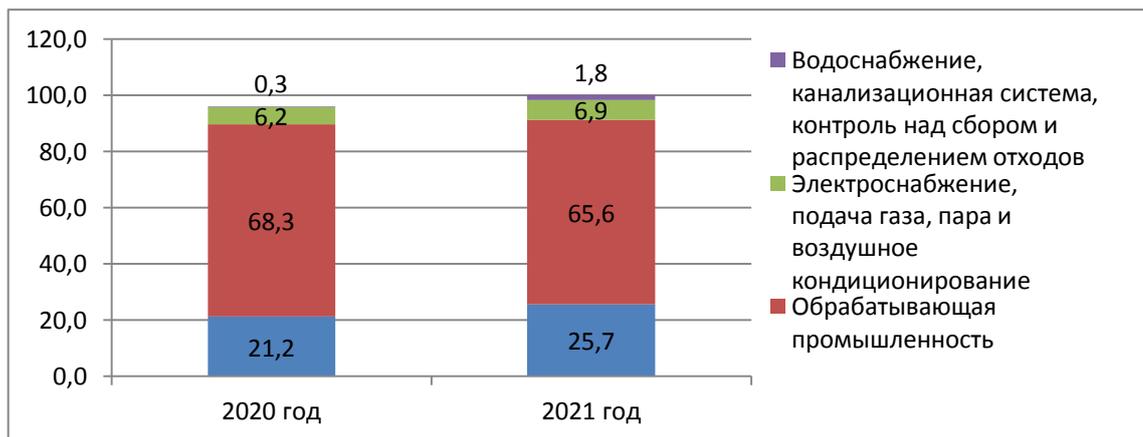


Рисунок 2. – Структура промышленного производства ЕврАзЭС (в процентах к итогу)

Источник: [4]

5. Сельскохозяйственное производство. В 2021 г. производство продукции сельского хозяйства государств–членов ЕврАзЭС в хозяйствах всех категорий составило 135748 млн. долл. США и увеличилось по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 13,5%.

Таблица 4. – Производство продукции сельского хозяйства (млн. долл. США)

	2019	2020	2021	Темп роста, %	
				2020 к 2019	2021 к 2020
Беларусь	9881	9248	9843	93,6	106,4
Россия	89625	89920	102815	100,3	114,3
Казахстан	13528	15411	17318	113,9	112,4
Армения	1853	1774	1940	95,7	109,4
Кыргызстан	3166	3226	3832	101,9	118,8
ЕврАзЭС	118053	119579	135748	101,3	113,5

Источник: [3]

В структуре сельскохозяйственного производства за 2021 г. наибольший удельный вес приходится на Россию (75,7%), Казахстану принадлежит 12,8%, Республике Беларусь - 7,3%, Кыргызстану – 2,8%, а Армении – 1,4%.

Если рассматривать динамику за 4 г., то произошло незначительное изменение по удельному весу у всех стран-участниц ЕврАзЭС (См. Рис. 3.).

6. Транспорт. Объем перевозок грузов транспортом государств-членов ЕврАзЭС в 2021 г. составил 12474,7 млн. тонн и по сравнению с аналогичным периодом 2020 года уменьшился на 247,6 млн. тонн или 2,0%. Объем перевозок грузов (без трубопроводного транспорта) за этот период увеличился на 165,7 млн. тонн или 1,5% и составил 10964,5 млн. тонн. Основным видом транспортных перевозок в 2021 г. был автомобильный транспорт (72,1%).

В 2021 г. грузооборот всех видов транспорта государств–членов ЕврАзЭС составил 6419,0 млрд. тонно-километров, что на 5,0% больше, чем за аналогичный период 2020 года. Объем грузооборота (без трубопроводного транспорта) в 2021 году по сравнению с 2020 годом увеличился на 3,3% и составил 3579,0 млрд. тонно-километров (См. Рис. 4).



Рисунок 3. – Структура сельскохозяйственного производства ЕврАзЭС (в процентах к итогу)

Источник: [3]

Основная доля перевозок приходится на Россию (8044,6 млн. тонн или 64,5%). На Казахстан приходится 3999,4 млн. тон (32,1%), на Республику Беларусь приходится 384,9 млн. тонн (3,1%). Доля Армении и Кыргызстана в общем объеме перевозки грузов является незначительной.

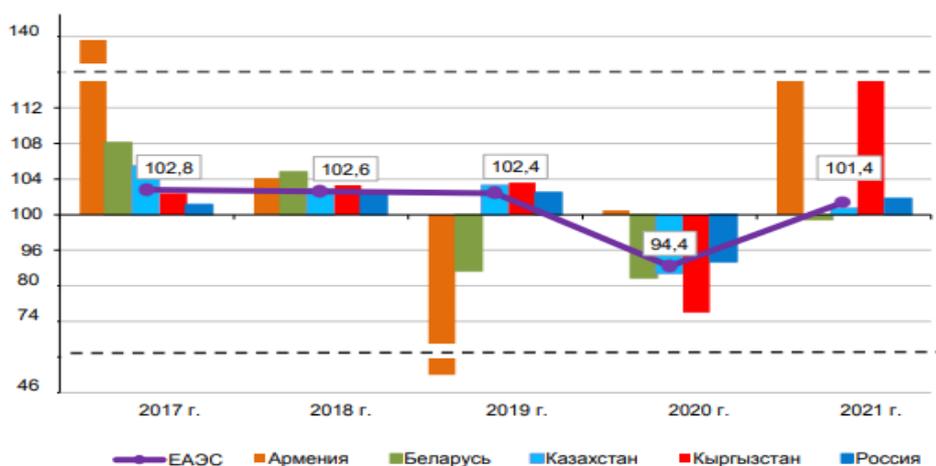


Рисунок 4. – Динамика грузооборота (без трубопроводного транспорта)

Источник: [3]

Несмотря на достаточно высокие социально-экономические показатели деятельности союза, по мнению большинства экспертов по итогам 2021 г., показатели экономического сотрудничества между странами, вопреки ожиданиям, значительно сократились, поэтому общий макроэкономический эффект от ЕврАзЭС видится в следующем:

- выравнивание уровня экономического развития стран-участниц;
- снижение цен на товары благодаря снятию взаимных торговых ограничений, уменьшению издержек перевозки необходимого сырья или экспорта своего готового товара;
- увеличение средней заработной платы в странах-участницах благодаря уменьшению издержек и повышению производительности труда;

- стимулирование «здоровой» конкуренции на общем рынке ЕврАзЭС благодаря вхождению на рынок новых игроков из общего пространства [5];
- наращивание производства благодаря увеличению спроса на товары;
- повышение окупаемости новых технологий и товаров благодаря увеличенному объему рынка [6];
- увеличение благосостояния народов стран ЕврАзЭС благодаря снижению цен на продукты и увеличению занятости населения [7].

Таким образом, нынешняя социально-экономическая ситуация в странах-членах ЕврАзЭС сформировалась вследствие воздействия негативной внешне-экономической конъюнктуры и неустойчивости положения на мировых сырьевых рынках, а кроме того при накоплении в экономиках стран-членов дисбалансов, характеризующиеся значимым смещением в худшую сторону главных макроэкономических показателей и замедлением экономической активности.

Список использованных источников

1. Киевич А.В., Король О.В. Евразийская интеграция: этапы становления и перспективы развития / А.В. Киевич, О.В. Король // Экономические науки. 2016. № 134. С. 123-129.
2. Киевич А.В., Король О.В. Евразийский экономический союз: итоги деятельности за год / А.В. Киевич, О.В. Король // «Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 5. Эканоміка. Сацыялогія. Біялогія». – 2016. – Том 6. – № 2. – С. 69-76.
3. Евразийский экономический союз. Статистический сборник [Электронный ресурс] / Википедия. Сводная энциклопедия. – Режим доступа: <https://docviewer.yandex.by>. – Дата доступа: 20.09.2023 г.
4. Евразийский экономический союз [Электронный ресурс] / Википедия. Сводная энциклопедия. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Евразийский_экономический_союз. – Дата доступа: 20.09.2023 г.
5. Потапова Н.В., Четырбок Н.П. Роль малого бизнеса в экономике Республики Беларусь / Н.В. Потапова, Н.П. Четырбок // Современные аспекты экономики. 2021. № 4 (284). С. 23-29.
6. Ливенский В.М., Лисовский М.И. Анализ состава и структуры доходов и расходов бюджета РБ / В.М. Ливенский, М.И. Лисовский // Современные аспекты экономики. 2020. № 4 (272). С. 190-195.
7. Проровский А.Г., Четырбок Н.П. Влияние инноваций на развитие финансового рынка в Республике Беларусь / А.Г. Проровский, Н.П. Четырбок // Современные аспекты экономики. 2021. № 7 (287). С. 6-13.