

**ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО  
КАПИТАЛА ВУЗА**

**Олесиук Юлия Степановна, аспирант,  
ассистент кафедры экономики и бизнеса  
Полесский государственный университет**  
Alesiyuk Yuliya, postgraduate student,  
Assistant of the Department of Economics and Business  
Polessky State University, [olesijuk.u@polessu.by](mailto:olesijuk.u@polessu.by)

**Аннотация.** В работе определены подходы к методам измерения и оценки интеллектуального капитала университета. Определена сущность интеллектуального капитала как актива университета. Рассматриваются различные подходы к пониманию, интеллектуального ресурса, интеллектуального капитала.

**Ключевые слова:** интеллектуальный ресурс, интеллектуальный капитал, капитал.

Кардинальное преобразование социально-экономических отношений, которые происходят в ключевых сферах общества, являются фактором изменения традиционных подходов к управленческой деятельности на всех уровнях национальной экономики. Глобализация конкурентной борьбы, развитие новых высоких, в том числе IT-технологий, средств коммуникации, стали причиной этих изменений. Переход к постиндустриальному этапу развития обусловил необходимость акцентирования внимания на нематериальных, интеллектуальных ресурсах, которые в системе экономических отношений воплощаются в интеллектуальный капитал, выступающий в роли ведущего фактора общественного производства. Именно интеллектуальное производство, базирующееся на интеллектуальном капитале, обуславливает и обеспечивает высокие темпы экономического развития. [1, С. 87]

Рейтинг стран мира по уровню научно-исследовательской активности — сравнительный анализ статистических данных о количестве научно-исследовательских статей, опубликованных представителями национальных научных сообществ в рецензируемых научных изданиях, показывает что в рейтинге стран мира по научно-исследовательской активности Беларусь занимает 75 место с показателем 1180 научно исследовательских статей, опубликованных представителями национальных научных сообществ в рецензируемых научных изданиях. [3]

Данные с результатами последнего исследования опубликованы в 2019 году.

Таблица 1.– Рейтинг стран мира по уровню научно исследовательской активности

№	Страна	Число статей	№	Страна	Число статей
1	Китай	528 263	51	Алжир	5 231
2	Соединённые Штаты Америки	422 808	52	Марокко	5 057
3	Индия	135 788	53	Сербия	4 523
4	Германия	104 396	54	Вьетнам	4 286
5	Япония	98 793	55	Хорватия	4 277
6	Великобритания	97 681	56	Болгария	3 311
7	Россия	81 579	57	Словения	3 206
8	Италия	71 240	58	Объединённые Арабские Эмираты	3 145
9	Южная Корея	66 376	59	Бангладеш	3 135
10	Франция	66 352	60	Иордания	2 627
11	Бразилия	60 148	61	Казахстан	2 367
12	Канада	59 968	62	Литва	2 267
13	Испания	54 537	63	Филиппины	2 237
14	Австралия	53 610	64	Эквадор	2 142
15	Иран	48 306	65	Эфиопия	1 994
16	Польша	35 663	66	Ливан	1 776
17	Турция	33 536	67	Перу	1 630
18	Нидерланды	30 457	68	Катар	1 503
19	Индонезия	26 948	69	Латвия	1 418
20	Малайзия	23 661	70	Эстония	1 415
21	Швейцария	21 379	71	Шри-Ланка	1 348
22	Швеция	20 421	72	Гана	1 276
23	Мексика	16 346	73	Кения	1 247
24	Бельгия	15 688	74	Кипр	1 245
25	Чехия	15 577	75	Беларусь	1 180
26	Португалия	14 295	76	Кувейт	1 004
27	Дания	13 979	77	Куба	969
28	Египет	13 327	78	Камерун	876
29	Южная Африка	13 009	79	Люксембург	869
30	Пакистан	12 904	80	Оман	856
31	Таиланд	12 514	81	Уругвай	852
32	Австрия	12 362	82	Непал	792
33	Израиль	12 235	83	Азербайджан	761
34	Норвегия	11 803	84	Босния и Герцеговина	704
35	Сингапур	11 459	85	Исландия	681
36	Греция	10 907	86	Уганда	673
37	Саудовская Аравия	10 898	87	Венесуэла	639
38	Финляндия	10 599	88	Танзания	603
39	Украина	10 380	89	Грузия	550
40	Румыния	10 345	90	Армения	521
41	Аргентина	8 811	91	Пуэрто-Рико	515
42	Новая Зеландия	7 889	92	Коста-Рика	507
43	Колумбия	7 195	93	Македония	493
44	Ирландия	7 174	94	Мальта	422
45	Чили	7 122	95	Судан	398
46	Венгрия	6 701	96	Сенегал	388
47	Ирак	6 073	97	Палестина	376
48	Нигерия	5 602	98	Зимбабве	359
49	Тунис	5 565	99	Узбекистан	354
50	Словакия	5 322	100	Бахрейн	322

Примечание: Источник: [3]

Предполагается, что Индекс должен использоваться государствами для анализа проблемных моментов в их социально-экономической политике и оценки готовности к переходу на модель устойчивого развития. В рамках проекта также выпускаются международные и национальные доклады по данной проблематике. [3]

Важно помнить, что оценка интеллектуального капитала университета может быть сложной и неоднозначной процедурой, и существует множество факторов, которые могут повлиять на результаты оценки. Кроме того, она должна быть выполнена специалистами, которые имеют достаточный опыт и квалификацию в этой области.

Измерение интеллектуального капитала университета можно осуществить, используя следующие финансовые инструменты:

1. Intellectual Capital Navigator - методика, разработанная в рамках проекта "Intellectual Capital Benchmarking System" Европейской Комиссии. Она позволяет оценить три составляющих интеллектуального капитала: человеческий капитал, структурный капитал и клиентский капитал.

2. Balanced Scorecard - фреймворк оценки бизнес-процессов, который может быть адаптирован для оценки интеллектуального капитала университета.

3. Market Value Added (MVA) - финансовый показатель, который позволяет оценить вклад интеллектуального капитала в рыночную стоимость университета

4. Intangible Asset Valuation (IAV) - методика оценки стоимости нематериальных активов, таких как интеллектуальный капитал.

Важно отметить, что интеллектуальный капитал университета является динамичным и может меняться со временем. Поэтому методологическая оценка должна проводиться регулярно для обеспечения его актуальности и эффективного использования.

Таблица 2. – Intellectual Capital Navigator

Положительные стороны методики	Недостатки методики
1. Определение имеющегося капитала: методика позволяет определить капитал, который уже имеется у компании.	1. Сложность: методика требует знаний в области управления капиталом и использовании информационных систем. Это может вызвать трудности у менеджеров, которые не имеют достаточного опыта в этой сфере.
2. Увеличение эффективности: с помощью методики можно увеличить эффективность управления капиталом компании.	2. Стоимость: для использования методики необходимо заключить контракт со специальной консалтинговой фирмой, что может быть дорого для небольших компаний.
3. Фокусирование на прибыльности: методика позволяет увидеть какие части компании являются наиболее прибыльными.	3. Непригодность для всех типов компаний: методика может быть неэффективной для компаний, у которых нет такой формы капитала или для компаний, которые работают в других сферах.
4. Стимулирует инновации: методика учитывает инновационный потенциал компании и стимулирует развитие новых идей.	4. Недостаточная информация: иногда методика может не учитывать важную для компании информацию, которая может влиять на ее успех.
5. Сравнение с конкурентами: методика позволяет сравнить свою компанию с конкурентами и выявить преимущества и недостатки.	

Примечание – Собственная разработка

Market Value Added (MVA) - финансовый показатель, который позволяет оценить вклад интеллектуального капитала в рыночную стоимость университета.

Таблица 3. – Balanced Scorecard (BSC)

Положительные стороны методики Balanced Scorecard:	Недостатки методики Balanced Scorecard:
1. Простота в использовании – методика проста и легко внедряема в практику управления.	1. Сложность внедрения – несмотря на свою простоту, внедрение BSC может потребовать значительных усилий по организации процессов и изменению культуры компании.
2. Комплексный подход – BSC позволяет компаниям рассматривать свою деятельность не только с точки зрения финансовых результатов, но и в других аспектах, например, клиентской удовлетворенности, производительности, инноваций и т.д.	2. Субъективность – при определении показателей и измерении результатов BSC может быть подвержен субъективности, особенно если данные собираются вручную.
3. Понятность – внедрение BSC позволяет управляющим измерять показатели, которые легко интерпретировать, поскольку они отражают простые и понятные концепции.	3. Непредсказуемость – несмотря на популярность методики, она не обеспечивает гарантированных результатов и не может предсказать будущее.
4. Связь с организационной стратегией – BSC позволяет компаниям определить и измерить цели и показатели, которые соответствуют стратегическим целям.	4. Узкий фокус – компании могут быть слишком сосредоточены на цифровых показателях и не уделять достаточного внимания другим аспектам деятельности, таким как мораль и удовлетворенность сотрудников.
5. Управление рисками – BSC может помочь компаниям идентифицировать и управлять рисками, которые могут грозить выполнению стратегических целей.	5. Ограничение в охвате – BSC может использоваться только для измерения определенных категорий результатов и не способна перекрыть все потребности компании в измерении результатов.

Примечание: собственная разработка

Ниже приведены недостатки и положительные стороны этой методики.

Таблица 4. – Market Value Added (MVA)

Положительные стороны методики Market Value Added (MVA):	Недостатки методики Market Value Added (MVA):
1. Оценка интеллектуального капитала: MVA позволяет оценить вклад интеллектуального капитала в рыночную стоимость университета, что является важным показателем его потенциальной стоимости.	1. Сложность расчета: расчет MVA является сложным процессом, который требует большого количества данных и трудоемкого анализа.
2. Объективность: используя MVA можно получить объективную оценку рыночной стоимости университета, основанную на финансовых данных.	2. Информационная неполнота: для расчета MVA необходимо иметь данные о рыночной стоимости всех активов и пассивов университета, что может быть трудным из-за отсутствия полной информации.
3. Используется в финансовом анализе: MVA широко используется в финансовом анализе для оценки финансовой состоятельности и эффективности деятельности университета.	3. Непредсказуемость будущих доходов: расчет MVA основывается на предсказании будущих доходов университета, что может быть непредсказуемым, особенно в условиях быстро меняющегося рынка высшего образования.
4. Общепринятая методика: MVA является широко используемой методикой, что позволяет сравнить университеты между собой и сопоставить их стоимость на финансовом рынке.	4. Неэффективность в оценке качества образовательной деятельности: MVA не учитывает качество образовательной деятельности университета и не может быть использован для определения ценности университета в этом аспекте.

Примечание: собственная разработка

Рассмотрев приведенные выше методики можно сделать следующий вывод методики Intangible Asset Valuation (IAV) - методика оценки стоимости нематериальных активов, таких как интеллектуальный капитал имеет ряд своих положительных сторон и недостатков.

Таблица 5. – Intangible Asset Valuation (IAV)

<b>Положительные стороны методики Intangible Asset Valuation (IAV):</b>	<b>Недостатки методики Intangible Asset Valuation (IAV):</b>
1. Комплексный подход: данный метод оценки значителен своим комплексным подходом, который позволяет учитывать множество факторов, от которых зависит стоимость интеллектуального капитала.	1. Сложность оценки: эта методика оценки стоимости нематериальных активов является очень сложной и требует специалиста с высокой квалификацией.
2. Рассмотрение множества аспектов: методика IAV учитывает многие аспекты, которые могут быть важными для стоимости интеллектуального капитала, такие как сильные стороны бизнеса, имидж и репутация, инновационный потенциал и многое другое.	2. Неоднозначность результатов: оценки интеллектуального капитала могут быть очень разнообразными и зависят от того, какая методика использовалась.
3. Уникальность: оценка интеллектуального капитала может быть уникальной в каждом случае, поскольку это зависит от многих факторов, что учитывает и методика IAV.	3. Недостаток доступности: не все компании имеют возможность применять эту методику из-за высокой стоимости привлечения высококвалифицированных специалистов.
4. Помощь в принятии решений: методика IAV помогает компаниям принимать взвешенные решения, основанные на реальной стоимости их интеллектуального капитала.	4. Необходимость постоянного обновления информации об интеллектуальном капитале: показатели и структура интеллектуального капитала постоянно меняются, и для постоянной актуализации оценки необходимо вкладывать дополнительные усилия и средства.

Примечание – Собственная разработка

Проведя анализ, можно сказать, что сложность количественной оценки ИК неосвязаемость многих его элементов, которые невозможно измерить и оценить непосредственно, таких как знания, опыт, ноу-хау, инновационные процессы и др. Для оценки интеллектуального капитала университета часто используют прокси-показатели (рейтинги университета, количество присужденных ученых степеней, стоимость оборудования и научно-исследовательских лабораторий, количество научных публикаций и цитирований, величину грантов на научные исследования, стоимость патентов). Справочно, прокси-переменные – это переменные, которые используются в экономических оценках, чтобы измерить экономическое явление, которое не может быть измерено напрямую. Они используются в случаях, когда нет точных данных для измерения конкретного экономического явления или когда измерение явления напрямую слишком сложно или слишком дорого.[2, с.20].

#### **Список использованных источников**

1. Бондарь, А.В., Рябова, К.И. Знаниеемкие услуги как фактор формирования интеллектуального капитала / Белорусский экономический журнал №3, 2022 – С.87
2. Олесиюк, Ю.С., Золотарева, О.А. Интеллектуальный капитал как финансовый актив университета/Журнал экономика и банки №1, 2023, С – 20
3. <https://gtmarket.ru/ratings/scientific-and-technical-activity>