

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ЛОВУШКИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ  
ВЫХОДА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

**Юхнюк Анастасия Александровна, студент,**

**Зборина Ирина Михайловна, к. э. н., доцент**

**Полесский государственный университет**

Yukhnyuk Anastasia Alexandrovna, student, [nastya.yukhnyuk@mail.ru](mailto:nastya.yukhnyuk@mail.ru),

Zborina Irina Mikhailovna, PhD in Economics, [zborina.i@polessu.by](mailto:zborina.i@polessu.by)

Polessky State University

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию проблем институциональных ловушек в белорусской экономике, а также объяснению причин их формирования и закрепления.

**Ключевые слова:** институциональные ловушки, QWERTY-эффекты, государство, бартер, неплатежи, коррупция.

В настоящее время в экономиках стран с переходной экономикой существует проблема так называемых «институциональных ловушек». Данным явлением вот уже более 20 лет занимаются ученые-экономисты различных стран.

В зарубежных источниках термин «институциональная ловушка» обозначается как «institutional trap», однако чаще используется понятие «эффект блокировки» - «lock-in effect». Согласно определению Д.Норта, эффект блокировки означает, что однажды принятое решение трудно отменить. Д. Норт отмечает, что «приращение изменений в технологической сфере, однажды принявшее определенное направление, может привести к победе одного технологического решения над другими даже тогда, когда первое технологическое направление, в конце концов, оказывается менее эффективным по сравнению с отвергнутой альтернативой» [3].

Хрестоматийным примером такого неэффективного технологического развития стала предложенная П. Дэвидом проблема QWERTY-эффекта, которая была определена как институциональная ловушка. Исследователь продемонстрировал победу менее эффективного стандарта над более эффективными на примере раскладки клавиатур печатающих устройств QWERTY. Выбор порядка расположения клавиш был определен достаточно 89 случайными обстоятельствами, а его изменение было невозможным из-за высоких издержек. Последующее изучение QWERTY-эффектов продемонстрировало их широкое распространение в самых разных сферах [5, с. 88].

В отечественной научной литературе термин «институциональной ловушки» был введен русским учёным. В. Полтерович под данным определением понимал «неэффективные, но устойчивые институты, или нормы поведения, возникающие в реформировании экономики» [4]. Также он раскрыл роль трех групп факторов возникновения «ловушек» (Таблица).

Таблица – Факторы возникновения «ловушек»

Факторы	Характеристика
1. Фундаментальные	Ресурсно-технологические возможности и макроэкономические характеристики.
2. Организационные	Действующие законы и инструкции, облегчающие «столкновение» на рынке спроса и предложения.
3. Социальные	Факторы, отражающие сложившиеся ожидания и стереотипы социального взаимодействия.

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [4]

На самом деле факторов появления «институциональных ловушек» в экономике страны весьма много, их комплектность меняется применительно к определенной «институциональной ловушке», вследствие этого и причины для каждой из них следует выделять в отдельности.

В современных условиях времени существует большое количество примеров институциональных ловушек. Такие ловушки имеют самоподдерживающий характер и представляют опасность при проведении реформ, а также препятствуют социально-экономическому развитию страны. Погорим о наиболее распространенных:

**1) Распространение бартера.** Одной из первых институциональных ловушек, с которой столкнулась экономика Беларуси, является переход к бартерному обмену.

ну. Бартер — это натуральный обмен, когда две компании обмениваются товарами, работами или услугами без денег. Это удобно, когда бизнес не хочет тратить деньги и у него есть равноценное предложение по обмену для другой стороны.

Причина распространения бартера в белорусской экономике в том, что благодаря ему предприятиям удавалось смягчить жесткость ресурсных ограничений, расширить сферу самостоятельных решений и улучшить плановые показатели (Однако в Республике Беларусь с 1 января 2023 г. запрещены товарообменные операции без поступления в установленном порядке денежных средств юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю).

**2) Неплатежи** являются еще одной институциональной ловушкой, с которой столкнулась экономика нашей страны. К примеру, если одно из предприятий не могло оплатить услуги своих поставщиков, появлялась целая цепочка неплатежей. В связи с этим предприятия, понимая, что им не заплатят, сами переставали платить своим контрагентам.

**3) Уклонение от налогов** являются еще одной институциональной ловушкой, которая характерна для современной экономики Беларуси. С точки зрения институциональной экономики, существования данного феномена в нашем государстве можно объяснить следующим образом. Налоги обеспечивают мобилизацию и формирование ресурсов, необходимых для того, чтобы государство могло выполнять свои функции, главная из которых является повышение благосостояние его населения. В качестве примера уклонения от налогов можно отметить занижение или не в полном объеме указание суммы дохода.

**4) Коррупция.** Эта ловушка тормозит наиболее успешное инновационное развитие, обескураживает добросовестных, мотивированных на конечный результат предпринимателей.

Единожды угодив в институциональную ловушку, экономические агенты могут выбрать неэффективный путь развития, причем в дальнейшем выход или переход на более эффективную траекторию может оказаться нерациональным, поскольку сопряжен со значительными издержками, кроме этого, выход из институциональной ловушки может сдерживаться такими силами, как государство, влиятельные группы интересов и др.

В рамках институциональной экономики выделяют два возможных пути преодоления институциональной ловушки: в результате спонтанной эволюции (эволюционный) или целенаправленным вмешательством государства (революционный). На эволюционный путь полагаться не следует, так как он может привести к неопределенным результатам и для его осуществления потребуются весьма длительный промежуток времени. Поэтому, разработка и реализация стратегии государства по преодолению институциональных ловушек – это задача государства.

Считается, что для преодоления сформировавшейся ловушки экономическому агенту необходимо выполнить как минимум одну из трёх задач:

1. повысить транзакционные издержки существующей неэффективной нормы;
2. сократить транзакционные издержки более эффективной новой нормы;
3. сократить затраты на трансформацию и переход к новой норме [1].

Для достижения данных целей требуется соответствующим образом влиять на механизмы культурной интервенции, координации и сообщения.

Существует ряд макро- и микроэкономических мер, которые должны выполняться государственными органами, а также спонтанные тенденции для содей-

ствия преодоления институциональных ловушек. Примером может служить такая мера по борьбе с институциональной ловушкой «коррупция», как введение строгой уголовной ответственности к коррупционерам. Однако введение жестких инструментов борьбы с неэффективными институтами может привести к высоким затратам, среди которых следует как минимум три их разновидности:

- ужесточение мер могут увеличивать расходы на их реализацию, в частности, из-за роста сопротивления тех лиц, против кого эти меры направлены, необходимостью дорогостоящего тотального контроля и др.;
- меры, направленные на пресечение нежелательного поведения определенного типа, могут вызвать появление еще более неэффективной нормы, вследствие чего система может попасть в новую институциональную ловушку. Например, высокие штрафы за неуплату или несвоевременную уплату налогов могут побудить предприятия «уйти в тень»;
- следует учитывать вероятность ошибочного выявления виновных и применения к ним мер. Такой риск тем больше, чем более суровое предусмотрено наказание.

К мерам, которые могут быть использованы правительством, можно добавить использование так называемых механизмов репутации. Создание репутационных механизмов – это еще одна возможность увеличить транзакционные издержки коррупции, неплатежей в бюджет, уклонения от налогов. Их формирование только отчасти зависит от решений, принимаемых на государственном уровне, в прочих случаях обосновано спонтанными процессами.

Из выше сказанного можно сделать вывод, что «институциональные ловушки» препятствуют экономическому росту страны, а также подрывают доверие населения к государству. Способов выходов достаточно много, но самыми распространенными являются эволюционный и революционный, однако реализовать сам выход очень сложно и он потребует большое количество времени. Также следует отметить, что выход из некоторых ловушек потребует разработки индивидуального подхода с учетом всех возможных рисков, издержек и последствий.

#### **Список использованных источников**

1. Иваненко И. А. Институциональные ловушки» в странах с переходной экономикой // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. – Симферополь: 2020. - №2 (68) – С. 96-102
2. Ковтун О.И. Институциональная экономика: учебное пособие / Ковтун О.И., Варакса А.М. – Москва: Ай Пи Медиа, 2021. – 139 с.
3. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Д. Норт. – М. : Фонд экономической книги «Начала», 1997. – 180 с.
4. Полтерович В. М. Институциональные ловушки и экономические реформы / В. М. Полтерович. – М.: Российская экономическая школа, 1998. – 42 с.
5. Яганов М. А, Шапиева Р. М, Аликеримова Т. Д. Проблемы институциональных ловушек в России // Общественные и экономические науки. Студенческий научный форум. – М.: 2020. - №1(23) – С. 86-93