

УДК [637.1/.5+613.28]:339.13 (476) (045)

**ПРЕДПОСЫЛКИ СОЗДАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА
ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТЫХ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ В БЕЛАРУСИ**

А.В. Мелещеня, М.Л. Климова, И.Н. Скакун
Институт мясо-молочной промышленности

Приоритетными направлениями инновационной деятельности в области повышения конкурентоспособности пищевой промышленности Беларуси являются: совершенствование научных основ

нормативно - правовой базы и экономического механизма, обеспечивающих переход к экологическому производству, которое включает: целенаправленную разработку и функционирование органического аграрного производства; внедрение в перерабатывающую промышленность таких технологий, которые не наносят бы вреда окружающей среде, а так же создания гармонизированной с международными требованиями белорусской нормативной базы системы сертификации и маркировки в области экологического производства.

Несмотря на то, что наша страна в последние годы постоянно увеличивает объемы продаж продовольствия на зарубежные рынки, сегмент рынка экологических продуктов питания отсутствует. В Беларуси существуют предпосылки проблемы неудовлетворенности спроса на органические продукты отечественного производства. Кроме того, производство экологических продуктов питания – новая рыночная возможность для отечественных товаропроизводителей. В настоящее время в Беларуси сложилась ситуация, при которой имеются возможности войти в число поставщиков экологически чистой продукции.

По стандарту Евросоюза, термины «экологическое», «биологическое» и «органическое» сельское хозяйство являются практически синонимами. В различных странах для обозначения сельскохозяйственной практики, отвечающей принципам органического сельского хозяйства, используют различные термины: «органическое» (organic) — англоязычные страны, Украина; «экологическое» — Венгрия, Дания, Испания, Литва, Польша, Словакия, Украина, Чехия, Швеция; «биологическое» — Германия, Греция, Грузия, Италия, Латвия, Нидерланды, Португалия, Франция; «природное» — Финляндия.

В соответствии с определением Международной организации ООН по продовольствию и сельскому хозяйству FAO (Food and Agriculture Organization), органическое сельское хозяйство — это «комплексная система управления производством, которая стимулирует и усиливает благополучие аграрной экосистемы, включая биологическое разнообразие, биологические циклы и биологическую активность почвы, что достигается использованием всех возможных агрономических, биологических и механических методов в противоположность применению синтетических материалов для выполнения специфических функций внутри системы».

Согласно определению IFOAM, «органическое сельское хозяйство — производственная система, которая поддерживает здоровье почв, экосистем и людей. Зависит от экологических процессов, биологического разнообразия и природных циклов, характерных для местных условий, избегая использования невозобновляемых ресурсов. Органическое сельское хозяйство объединяет традиции, нововведения и науку, чтобы улучшить состояние окружающей среды и развивать справедливые взаимоотношения и достойный уровень жизни» [1, 2].

С учетом проведенных исследований, основанных на комплексном подходе, позволяющем выявить тенденции развития мирового рынка экологически чистых продуктов питания, установлено, что рынок экологической продукции в мире стремительно и неуклонно растет. Особенностью данного сегмента рынка является его стабильно высокий рост — от 10 до 20 процентов в год (исключение 2008 г. – 6%), причем цена этих продуктов питания превышает цену обычных в среднем на 30—40 %.

Органическое сельское хозяйство имеет свою систему сертификации и аккредитации. В настоящее время в мире насчитывается более 700 организаций, которые осуществляют контроль и сертификацию органических продуктов. Страны, имеющие наибольшее количество стандартов в этой области это – США, Япония, Южная Корея, Китай и Германия.

На данный момент в мире сложились три основных международных системы стандартов:

1 - Codex Alimentarius Guidelines for Organically produced food 1999/2001,

2 - EU Regulation 2092/91 с последующими версиями (Директива № 834/2007) и дополнениями (Постановление Комиссии ЕС № 889/2008, Постановление Комиссии ЕС №1235/2008, Постановление Комиссии ЕС №1254/2008, Постановление Комиссии ЕС №710/2009),

3 - IFOAM Basic Standards (IBS). Основные стандарты для экологического производства и переработки были утверждены Генеральной Ассамблеей Международной федерацией органического движения (IFOAM) в Базеле, Швейцария, в сентябре 2000 года:

На их основе создаются уже государственные нормы и правила органического производства продуктов питания, что позволяет учитывать физико-географические, социальные и экономические особенности различных государств. Несмотря на различные Стандарты и Директивы, продукция производится по сходным правилам производства и является результатом равноценных по

эффективности инспекционных мероприятий. Три вышеназванных системы достаточно схожи, но и имеют ряд различий.

Большинство стран, в том числе ЕС, используют в качестве основы для своего законодательства Стандарты, разработанные IFOAM. Они создают наиболее общие, универсальные рамочные условия для экологических стандартов во всём мире.

Основными странами импортерами органической продукции являются – Европейский союз, США и Япония, и таким образом их стандарты оказывают существенное влияние на мировую торговлю органической продукцией и развитие стандартов в других странах.

Кроме вышеперечисленных систем сертификации существуют и другие: в 2000 г. в апреле месяце в Японии появились первые законы в сфере органического сельского хозяйства (JAS); в 2001 г. сформировалась система регулирования органического сельского хозяйства в Индии (NPOP); в 2005 г. - сформировалась система регулирования органического сельского хозяйства в Китае; в 2006 г. - сформировалась система регулирования органического сельского хозяйства в Канаде, в 2007 году, межведомственное сотрудничество в Восточной Африке помогло обеспечить прорыв в области принятия нового восточноафриканского стандарта в области органической продукции. Этот стандарт был принят восточноафриканским Советом Министров в апреле 2007 года и начал действовать под маркой органической продукции с согласия Премьер-министра Танзании в мае 2007 года.

В настоящее время в 71 стране мира существуют законы по органическому сельскому хозяйству, в 21 стране идет процесс разработки таких документов.

В Беларуси такого законодательства нет. В последние годы активно идет процесс гармонизации законодательства Беларуси и ЕС по основным направлениям развития в пищевой промышленности. Наша страна находится в Европе, и необходимо ликвидировать отставание и в этой области. Гармонизация со стандартами IFOAM и законодательством ЕС, а также изучение опыта других стран позволяет уже на этапе разработки национального законодательства в области сертификации экологического сельского хозяйства согласовать его с международными нормами, и, кроме того, экономить ресурсы для разработки нормативной базы. Среди постсоветских стран законы по органическому (экологическому) сельскому хозяйству есть в Грузии и Молдове, разрабатываются в Армении, России и Украине.

Российская Федерация находится в стадии публичного обсуждения Технический Регламент «Об экологическом сельском хозяйстве, экологическом природопользовании и соответствующей маркировке экологической продукции».

Практика соседних государств ярко свидетельствует, что принятие такого законодательства стимулирует развитие органического сельского хозяйства, улучшает состояние окружающей среды, здоровье населения и способствует развитию сельских территорий.

Система сертификации "натуральной" пищевой и сельскохозяйственной продукции в Беларуси (ТКП 126-2008, Постановление Госстандарта от 19.05.2008 №27, дата введения в действие - 01.06.2008, который утвердил правила маркировки пищевых продуктов знаком «Натуральный продукт») до последнего времени была ориентирована на конечный продукт, а не на процесс, способ производства "с поля – до прилавка".

Установлено, что развитие рынка экологически чистых продуктов в Беларуси сдерживается внутренними факторами:

1 - отсутствием законодательной нормативно-правовой базы определения и условий ведения органического сельскохозяйственного производства;

2 - отсутствием организационного механизма развития сегмента рынка «экологически чистые продукты питания»;

3 - низкой информированностью потребителей и потенциальных производителей.

Отсутствие нормативной базы экологического сельского хозяйства в Беларуси сдерживает его развитие, однако, как показала практика некоторых стран, этот фактор не является решающим. Так, например, история развития этого сектора в Польше показывает, что законодательство появилось, когда органическое сельское хозяйство в этой стране было достаточно развито.

Экономическая эффективность многих органических производств связана не только с более высокими ценами на продукцию, но и с получением дополнительных субсидий. Большинство дополнительных субсидий для органического сельского хозяйства выделяются через специальные агроэкологические программы. В странах ЕС субсидии органическим хозяйствам в среднем на 20% выше, чем в неорганическом хозяйстве, а в овощеводстве - больше, чем на 60%.

Установлено, что себестоимость органических продуктов в большинстве случаев выше, чем неорганических продуктов. Производительность биоорганических продуктов на 10-30% ниже обычного сельского хозяйства и требует больших площадей. Развитие обусловлено готовностью части потребителей платить более высокую стоимость за эти продукты, а в ряде экономически развитых стран связано также и с выделением дополнительных субсидий производителям биоорганических продуктов питания. Дальнейшие перспективы развития рынка экологически чистой органической продукции связаны с уровнем спроса на эту продукцию.

Несмотря на мировой финансовый кризис, эксперты полагают, что рост рынка органических продуктов будет продолжаться, хотя и более медленными темпами. Для Беларуси органическое сельское хозяйство позволит решить многие проблемы производства и экологические проблемы (эрозия почвы, сохранение биоразнообразия).

С появлением отечественного производства органических продуктов, будет гарантирован так же эффект импортозамещения. Из-за расстояний и маленького оборота сертифицированная продукция «органик» для отечественного потребителя оказывается дороже обычной уже в десятки раз.

Кроме экономического влияния, органическое производство может помочь в решении социальных проблем села. Сейчас в Беларуси развивается агротуризм. Во всех европейских странах на агроусадьбах предлагают органические продукты, без этого сельский туризм не конкурентоспособен. Появление органического сельскохозяйственного производства вызовет увеличение количества рабочих мест в сельской местности. Экологически ориентированное сельское хозяйство за рубежом концентрируется в небольших хозяйствах и аграрных районах с мозаичными и легкокоренимыми ландшафтами – там, где сложнее вести индустриальное производство. В Беларуси под эти характеристики подпадает значительная часть территорий (а именно север и центр) и весь пласт мелких крестьянских хозяйств. Так же органическое производство может способствовать экономическому развитию фермерства. Однако количество фермерских хозяйств в Беларуси снижается: если в 1996 году их было 3 тыс., то на 1 января 2008 года — только 2 тыс. В то же время средний размер фермерского хозяйства увеличился с 21 до 61 га

Растущее загрязнение почв, воды и атмосферы минеральными удобрениями, ядохимикатами, тяжелыми металлами служит еще одной мощной причиной необходимости создания органического сельского хозяйства в Беларуси. Доля сельского хозяйства в загрязнении атмосферы CO₂ составляет около 23%.

На данный момент в сфере сельского хозяйства имеется стабильный прирост объемов производства молока, внутренняя потребность в молоке и молочных продуктах полностью удовлетворяется, кроме того, более 60% молочной продукции экспортируется на внешние рынки. Таким образом, необходимо пересмотреть ранее сформированные подходы к качеству выпускаемой продукции с целью развития рынка экологически чистых продуктов. Вместе с тем, учитывая условия стабильного прироста объемов производства молока в Беларуси и технико-технологического перевооружения и модернизации современным оборудованием молокоперерабатывающих заводов, требуется ряд мер по развитию в направлении экологического производства и использования вторичных молочных ресурсов. В связи с этим, экологический императив национальных приоритетов устойчивого развития Беларуси требует следующих целевых критериев: 1 - целенаправленной разработки и функционирования экологического аграрного производства, 2 – внедрение в перерабатывающую промышленность таких технологий, которые не наносят ли бы вред окружающей среде, в том числе за счёт глубокой переработки вторичных ресурсов.

Делая выводы, отметим, что тема экологических продуктов в Беларуси, как и во всем мире, приобретает все больший резонанс. Для перехода к органическому сельскому хозяйству Беларуси необходимо: создать нормативно-правовую систему и систему сертификации продукции «органик», соответствующую базе развитых стран; осуществить меры по развитию системы информационного обеспечения; обеспечить централизованную пропаганду и рекламу белорусской органической продукции. Это позволит сформировать сегмент рынка «экологически чистой продукции» и максимально охватить целевую аудиторию потребителей. Подобный факт может так же стать конкурентным преимуществом Беларуси при выходе на международную арену продуктов питания. Для этого необходимо внедрить законодательно оформленную базу экологически безопасного производства, которая будет отвечать требованиям потенциальных стран-импортеров и в основе своей гармонизировать с мировой практикой сертификации.

Литература:

1. С. Семенас, Д. Сينيцкий. Органическое сельское хозяйство в Беларуси./ Обзор РУП «Бел НИЦ «Экология».— 60 с.
2. FAO — Committee on Agriculture [Electronic resource] / Food and Agriculture Organization of the United Nations. — Mode of access: <http://www.fao.org/unfao/bodies/coag/coag15/X0075E.htm>.
3. Definitions of organic agriculture [Electronic resource] / International Federation of Organic Agriculture Movement. — Mode of access: http://www.ifoam.org/growing_organic/definitions/sdhw/pdf/DOA_Russian.pdf.