

**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ:
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ АНАЛИЗА****Н.Д. Новиков, В.А. Санчук**

Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации

Об устойчивом развитии довольно часто говорится, но также часто трудно понять, о чем идет речь. Попробуем определить дискурс, в рамках которого использовалось и используется понятие устойчивого развития.

Впервые проблема устойчивого развития была поставлена в 70-е годы прошлого столетия в контексте резкого усиления антропогенного воздействия на окружающую среду. Идея перманентного роста была поставлена под сомнение. В 1972 году был сделан доклад Дениса Медоуза "Пределы роста", в котором утверждалось, что через 75 лет произойдет катастрофическое истощение ресурсов, остро возникнет проблема продовольствия при сохранении прежних экономических и демографических тенденций [1].

В 1973 Дениела Белла делает вывод о появлении нового постиндустриального уклада, который ведет к сокращению затрат живого труда, экономии сырья и материалов при производстве прежнего количества благ [2]. Эти тенденции меняют характер труда, образа жизни, использования свободного времени [3]. Данный подход ставит антитезу традиционному подходу, измеряющему экономический прогресс в количественных показателях, показателях экономического роста понятию развитие. Понятие развитие трудно фиксировать в количественных показателях потока, для фиксации развития необходимы другие критерии, которые характеризуют качественные изменения в характере труда, объеме свободного располагаемого времени и т. д.

70-е гг. привели к резкому увеличению внешней задолженности развивающихся стран. Обнаружились противоречия по линии Север – Юг. Динамичные изменения в структуре экономик развитых стран, направленных на ресурсо- и энергосбережение сопровождалось незначительными изменениями или деградацией производства в развивающихся странах. Интроспекция проблемы, как частный случай нашла свое выражение в понятии разоряющего роста. Проблема разрыва в уровне развития между развивающимися и развитыми экономиками продолжала усугубляться.

Поиск источников экономического роста, осмысление институциональных провалов экономик развивающихся стран приводят к появлению ряда работ. Предложенные Хернандо де Сото подходы, смыкают проблемы устойчивого роста и экономического развития. Проблема устойчивости идентифицируется как характеристика поступательности. Совершенствование институциональной структуры развивающихся экономик Латинской Америки, усложнение и развитие их структуры, создание предпосылок для роста национального богатства и создания капитала – необходимое условие их поступательного роста [4].

Пессимизм 90-х годов выразился в концепции непреодолимости траекторий развития постиндустриальных стран и остальных экономик, разрыва бедных и богатых экономик. По мнению В. Иноземцева произошел непреодолимый разрыв между рядом стран, которые вступили на путь постиндустриального развития и странами остального мира. [5]. В рамках теории постэкономического общества автор делает вывод о бесперспективности модели догоняющего развития, которая не может привести к созданию экономического общества, на путь которого стала небольшая группа стран мировой экономики.

Распад мировой системы социализма породил новую зону бифуркации мировой экономики. Глубина падения объемов производства, и сила воздействия на социально-экономическое положение начального периода трансформации были настолько велики, что некоторые исследователи ее сравнивают с «великой депрессией» 30-х гг. прошлого века. Колодко Г. вводит понятие Великая трансформационная депрессия, [6] А. Минченко использует термин Великая постсоветская депрессия [7]. В теоретическом плане осмысление проблем переходной экономики привело к появлению концепций трансформационной и транзитивной экономики. Как первая, так и вторая концепции, рассматривали преобразования с позиций развития, то есть изменения, реформирования экономики.

Экономический рост, который обнаружился на рубеже тысячелетий снял проблему перехода к рыночной экономике. Все постсоциалистические страны, вне зависимости от глубины проводимых реформ, технико-экономического уровня их производственной базы продемонстрировали экономический рост. Проблема трансформации, не смотря на разновекторность реформ, различия

скорости и вариантов преобразований отошла на второй план. Имплицитно подразумевается, что страны с неустойчивой экономикой не могут демонстрировать экономический рост. Речь идет о формировании новой системной целостности, которая демонстрирует экономический рост. Потребность в осмыслении и фиксации этого феномена привела к тому, что новый термин «emerging markets» – растущие рынки, экономики быстро входит в оборот и становится устоявшимся. Термин растущие экономики объединяет как развивающиеся, так и большинство постсоциалистических стран.

Небывалые темпы роста стран мировой экономики в первое пятилетие нового тысячелетия породили надежду, что многие диспропорции связанные с неустойчивостью мировой глобальной экономики могут быть преодолены. Экономический рост демонстрируют все экономики, в том числе и развивающиеся, которые растут опережающими темпами. Примечательно, что впервые за длительный промежуток времени наименее развиты страны мировой экономики, также продемонстрировали рост.

Глобальный экономический кризис конца первого десятилетия 21 века поставил под сомнение не только устойчивость мировой экономики в целом, но и ее ядра, экономики постиндустриальных стран. Потребовал новых подходов к измерению устойчивости экономики, как в глобальном плане, так и на национальном уровне.

Особенность современного кризиса в том, что проблемы, которые проявляются в отдельных национальных экономках зарождаются или возникают в других, или носят связно асимметричный характер. Изменения на глобальных рынках результат их изменения в рамках одних национальных экономик, а адаптация требуется на других национальных рынках. Стабилизация американской экономики возможна не только на пути увеличения сбережений, наращиванию экспорта экономики США, но сокращение дешевого импорта возможно если развивающиеся страны и в первую очередь Китай сократят свои сбережения, расширят величину внутреннего потребления [8].

Из проведенного анализа сделаем некоторые выводы:

В системном плане возможны следующие варианты соотношения понятий роста и развития.

- Рост, как противоположность кризису или отставание. Частный случай, – восстановительный рост в переходных экономиках. Восстановительный рост в экономике РБ закончился примерно к середине 10 х гг.

- Рост, не сопровождающийся развитием. Рост сопровождается ухудшением возможностей будущих периодов. Частный случай для переходных экономик, рост через упадок. Деиндустриализация 90х гг., с последующим ростом преимущественно на сырьевой основе. Крайний случай, разоряющий рост. Траектория развития современной России, характеризуется наращиванием эксплуатации природных ресурсов.

- Сбалансированный рост индустриального типа. Относительно сбалансированный рост наблюдался в 50 -60 е гг. прошлого века, сопровождался значительным повышением уровня благосостояния. Привел к обострению экологических проблем.

- Догоняющий рост. Пример новых индустриальных стран.

- Экспортоориентированный рост, характерен для Китая и в том числе для Беларуси. В момент кризиса обнаружил внутренние дисбалансы национальной экономики и показал неустойчивость экономической системы. Любое смещение международной торговли или сдвиги факторов производства в мировом хозяйстве ведут смещению факторов производства в национальной экономике с высокой степенью открытости. Неустойчивость в динамическом плане смещает акценты с понятий рост на развитие.

- Нулевой рост, сопровождающийся развитием экономики. Пример, посткризисная перестройка экономики постиндустриальных стран.

- Развитие и рост. Незначительный по темпам рост сопровождается глубокими изменениями системы. Феномен постиндустриального общества конца 20 начала 21 века.

Для осмысления на основе этой классификации проблемы роста -развития в экономике РБ, мы предлагаем следующую модель.

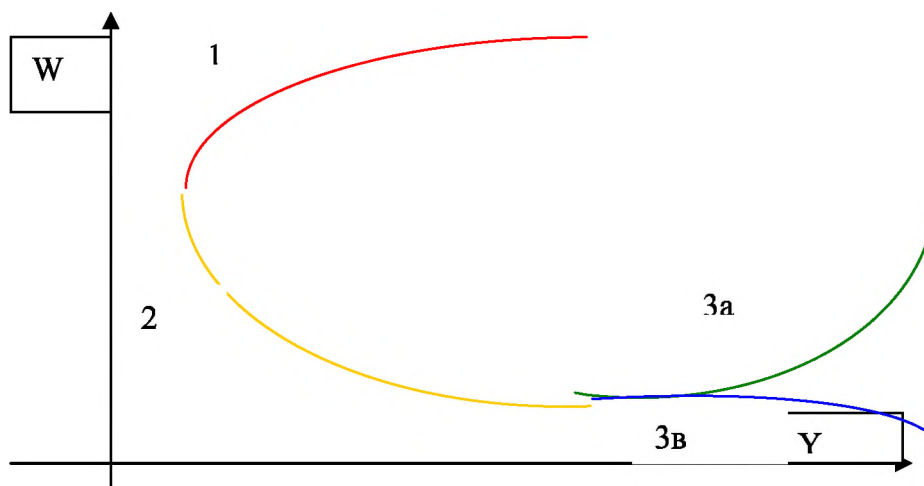


Рисунок – Модель: Макроэкономическая динамика экономики переходного периода.

Примечание: W- национальное богатство; Y- объем ВВП.

1. Красный участок: спад сопровождается деструкцией стоимости. Причем на начальном этапе падение ВВП больше чем разрушение богатства. Спад замедляется, но разрушение капитала, национального богатства усугубляется.

2. Желтый участок: восстановительный рост сопровождается ускоренным потреблением, продажей национального богатства. Снижение реального обменного курса. Инфляция. Износ оборудования, материальный и моральный.

3. Возможные альтернативы: зеленый (3а) – оптимальный вариант, рост ВВП сопровождается усилением инвестиционных проектов, улучшением качества человеческого капитала; синий (3в) - пессимистический вариант. Траектория роста экономики сопровождается, достигается за счет добычи природных ресурсов, дальнейшего износа основных фондов, усиления эксплуатации рабочей силы.

Проблема роста- развития требует дополнения в части анализа устойчивости.

Устойчивость развития мировой экономики и отдельной национальной экономики в современных условиях носит многомерный характер.

По нашему мнению продуктивно вести анализ проблемы устойчивости развития национальной экономики в следующих аспектах.

1. Глобальном системном плане, в контексте геоэкономического разделения труда и экономической политики основных геоэкономических центров влияния. Внешнеэкономические, внешне-торговые связи распределены примерно поровну в количественном отношении между Россией и ЕС. Ситуация уникальная, - два суперцентра детерминируют характер экономических связей после мая 2004 года. Дуопольная зависимость от рынков сбыта, по нашему мнению создает потенциальное усиление факторов неустойчивости функционирования национальной экономики в краткосрочном и среднесрочном периодах, обусловленных зависимостью национальной экономики от конъюнктурных колебаний экономик ЕС и России.

2. Национальном. Этот контекст, прежде всего, включает анализ эффективного использования ресурсов. Причем измерение результативности предполагает не линейную интроспекцию результата, а использование синергетического подхода. Последний куммулирует результаты не только на микроуровне отдельных элементов системы, но и учитывает эффективность функционирования системы на макроуровне[9]. В национальной экономике РФ отсутствует система асимметричных векторов влияния, которые задают внутренний механизм балансировки. В силу этого экономическая система обладает неустойчивостью как к экзогенным, так и эндогенным шокам.

3. На уровне государственного регулирования экономики. Ключевую роль в достижении его эффективности играет макрорегулирование. Оно обеспечивает сохранение целостности национальной экономической системы, оптимизацию локального, национального рынка, его стратегические приоритеты перед глобальными рынками.

В этой связи, применительно к экономике РФ можно сделать некоторые выводы. Государство реализует экономическую роль на микроуровне экономики. Такого рода активистская позиция с одной стороны создает короткие линии, цепи влияния, с другой создает неустойчивость национальной экономики, поскольку в поворотных пунктах возникает высокая степень неопределенно-

сти. Как известно, последняя является важнейшим асимметричным по отношению к уровню отдачи мотивом принятия решения на инвестиционном рынке. Принятие решений на конкурентных рынках в этом случае носит маятникообразный характер.

Таким образом, мы получаем треугольник анализа устойчивости национальной экономики. Достижение системной устойчивости на трех уровнях создает предпосылки для поступательного развития национальной экономики.

Литература:

1. Печчеи, А. Человеческие качества / А. Печчеи. – М.: Прогресс, 1985.- с.35
2. Белл, Д. Предисловие к русскому изданию 1999 года // Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социально-прогнозирования. Перевод с английского / Д. Белл. - М.: Academia, 1999.
3. The battle for brainpower A survey of talent //The Economist October 7th 2006.- p.18.; Something new under the sun – Special report on innovation // The Economist October 13th 2007. - p.1
4. Hernando de Soto The mystery of capital: why capitalism triumphs in the West and fails everywhere else / Hernando de Soto. N.Y., Published by Basic Books, 2000. - 275 P.
5. Иноземцев, В.Л. Расколота цивилизация / В.Л. Иноземцев.- Научное издание. – М.: "Academia" – Наука, 1999. – 724с.
6. Колодко, Г. Глобализация и сближение уровней экономического развития. От спада к росту в странах с переходной экономикой // Г. Колодко. - Вопросы экономики. - 2000.- №10 – с4-26.
7. Минченко, А. А. Великая постсоветская депрессия: осознание, определение, преодоление / А. А. Минченко. – М.: Логос, 2002.-304с.
8. Hope at last- Americas economy / The Economist March 31st 2010.
9. Евстигнеева, Л. П., Евстигнеев, Р. Н. Экономический рост: либеральная альтернатива / Л.П. Евстигнеева, Р. Н. Евстигнеев. - Ин-т междунар. эконо. и полит. исслед. РАН. – М.: Наука, 2005. – 519 с.