



**МЕЖДУНАРОДНОЕ  
ГУМАНИТАРНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:  
НОВЫЕ ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ**

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВО «МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Марийское региональное отделение Российского общества «Знание»  
Марийское региональное отделение  
Российской ассоциации политической науки

МЕЖДУНАРОДНОЕ  
ГУМАНИТАРНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:  
НОВЫЕ ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ

Сборник научных статей  
по материалам  
VII Международной научно-практической конференции  
(Йошкар-Ола, 19–20 апреля 2023 года)

ЙОШКАР-ОЛА  
2023

УДК 327.3  
ББК Ф4(0),30я431  
М 432

Ответственный редактор:

*А. В. Филатова*, канд. пед. наук, доцент  
ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет».

Рецензенты:

*Л. Я. Григорьева*, канд. филол. наук, доцент, директор ГБНУ  
при Правительстве Республики Марий Эл  
«Марийский научно-исследовательский институт языка,  
литературы и истории им. В. М. Васильева»;

*Р. И. Чузаев*, канд. ист. наук, доцент, директор Института  
национальной культуры и межкультурной коммуникации  
ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет».

Утверждено ученым советом

Марийского государственного университета

М 432 **Международное гуманитарное сотрудничество: новые вызовы и возможности** : сборник научных статей по материалам VII Международной научно-практической конференции (Йошкар-Ола, 19-20 апреля 2023 года) / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», Марийское региональное отделение Российского общества «Знание», Марийское региональное отделение Российской ассоциации политической науки ; под ред. А. В. Филатовой. — Йошкар-Ола : Марийский гос. ун-т, 2023. — 362 с.

ISBN 978-5-907622-54-8

Сборник материалов VII Международной научно-практической конференции «Международное гуманитарное сотрудничество: новые вызовы и возможности» посвящен анализу проблем международной и региональной безопасности, сотрудничества и конкуренции в мировой системе, освещает вопросы международных экономических отношений и раскрывает роль русского и иностранного языков в развитии межкультурной коммуникации.

Сборник адресован ученым, преподавателям вузов, докторантам, аспирантам, студентам и всем тем, кто интересуется вопросами современных международных отношений и межкультурной коммуникации.

УДК 327.3  
ББК Ф4(0),30я431

ISBN 978-5-907622-54-8

© ФГБОУ ВО «Марийский  
государственный университет», 2023

**ДЕВИАНТНОЕ УЧЕБНОЕ ПОВЕДЕНИЕ СТУДЕНТОВ  
УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ:  
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ  
ПРИМЕНЕНИЯ ПОНЯТИЙНО-ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОГО  
АППАРАТА**

**Зинович О. Ю.**

*Зинович Ольга Юрьевна, преподаватель,  
Полесский государственный университет, Пинск, Беларусь,  
e-mail: zinovich.o@polessu.by*

В данной статье рассматривается психолого-педагогический аспект использования понятийно-терминологического аппарата в контексте исследования проблемы девиантного учебного поведения студентов учреждений высшего образования. Автором анализируются основные теоретико-методологические подходы, в рамках которых определяются критерии девиантного учебного поведения, его направленность и феноменологические характеристики с точки зрения психолого-педагогической науки. Методологически оправданным является вектор научного поиска, одним из базовых оснований которого является конкретизация терминологии, строго научное определение которой в рамках исследования будет способствовать точности выводов при формировании и развитии целостных теоретических положений. Изучение негативных примеров использования подсказок, списывания, фальсификаций, плагиата и иных форм девиантного учебного поведения студентов учреждений высшего образования в условиях осуществляемой научной рефлексии должно также базироваться на уточнении, переосмыслении, расширении и систематизации уже имеющихся дефиниций.

В рамках решения поставленных в исследовании задач с позиций психолого-педагогического подхода автором анализируется феноменологическая сущность девиантного поведения студентов учреждений высшего образования, реализуемого в условиях цифровой трансформации образования. Расширение масштабов практики негативных примеров девиантного учебного поведения, в том числе и в аспекте преемственности уровней общего среднего и высшего образования диктует необходимость разработки действенного инструментария и механизмов не только минимизации и преодоления проявлений академической девиации, но и, главным образом, ее предупреждения. Важным основанием в решении актуальной научной проблемы является учет многоаспектности изучаемого явления, его междисциплинарность в качестве объекта исследования.

Острота и комплексность характера проблемы предупреждения девиантного учебного поведения, осуществляемого студентами УВО в информационно-коммуникационном пространстве, а также недостаточность глубоких системных теоретико-методологических разработок, учитывающих специфику как процесса, так и условий цифровой трансформации (в том числе и образовательной сферы), диктуют целесообразность и перспективную направленность научного поиска, в том числе и в рамках развития широкой научной дискуссии.

*Ключевые слова:* девиантное поведение, стигма, плагиат, девиантность, норма, аномалия, изоляция.

## **THE PROBLEM OF DEVIANT EDUCATIONAL BEHAVIOR OF STUDENTS OF HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS: PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL ASPECT OF CONCEPTUAL AND TERMINOLOGICAL GLOSSARY**

**ZINOVICH O. Y.**

*Zinovich Olga Yurievna, Lecturer, Polessky State University, Pinsk, Belarus,  
e-mail: tatcos@yandex.ru*

The following article is devoted to the psychological and pedagogical aspect of the conceptual and terminological glossary use in the research context of the students' deviant educational behavioral problem at higher education institutions. The author analyzes the main theoretical and methodological approaches within which the main criteria for deviant educational behavior are defined, its orientation and phenomenological characteristics in psycho-pedagogical science. The scientific researches vector the basic foundation of which is concretization of the terminology a strict scientific definition of which in the research context will facilitate the quality of conclusions in forming and developing theoretical propositions is methodologically justified. The study of negative examples of using hints, cheating, falsification, plagiarism and other forms of students' deviant educational behavior at higher education institutions during current scientific reflection should be based on clarification, reinterpretation, systematization and knowledge extension of existing definitions.

The author analyzes the phenomenological entity of the students' deviant behavior at higher education institutions as part of the solution of tasks assigned in the research from the perspective of the psychological and pedagogical aspect under digital transformation of education. Practice enhancement of negative deviant educational behavioral examples including the aspect of secondary and higher education level continuity calls for the need for developing effective instruments and mechanisms for minimizing and overcoming manifestation of academic dishonesty and mainly its prevention. Evidence to address this current scientific problematic issue is taking into account their multidimensional nature of the phenomenon under study, its interdisciplinary as the research object.

The complexity and integrity of the prevention issue of deviant educational behavior performed by university students in the information and communication environment and the lack of profound systematic theoretical and methodological researches taking into account either the peculiarities of the process or the peculiarities of the context of digital transformation including education sector, calls for feasibility and forward-looking focus of scientific research as well as during wide scientific debate.

*Key terms:* deviant behavior, stigma, plagiarism, deviant activities, standard, abnormality, isolation.

Периоды юности и ранней взрослости, в которые осуществляется выбор профессиональной траектории, сдача вступительных испытаний, изучение профильных и дополнительных дисциплин, выполнение контрольных, научно-исследовательских работ, отличаются завершением становления характера, самосознания и самоопределения. Поступая в университет, бывшие абитуриенты становятся членами нового студенческого коллектива, в котором они начинают выстраивать отношения в соответствии с личными мотивами, интересами и целями. Наряду с изменением социальной роли происходит активное взаимодействие с педагогами, связанное с предъявлением повышенных требований и предоставлением большей свободы. На начальном этапе обучения в университете система межличностных отношений студентов претерпевает существенные изменения, в процессе преодоления которых осуществляется личностное и профессиональное формирование и развитие студентов учреждений высшего образования. Очевидно, что период обучения на первом курсе для большинства студентов, испытывающих является кризисным и зачастую сопровождается проявлениями девиантного поведения.

Девиантное поведение представляет феномен, являющийся предметом изучения различных наук: психологии, социологии, педагогики, юриспруденции. Для более полного понимания особенностей феномена следует рассмотреть такие явления как девиация, норма и аномалия. В большинстве наук принято делить все явления на нормальные и аномальные. В строгом смысле определение понятий нормальное и аномальное поведение затруднено, поскольку не существует четко очерченной границы между ними.

Несмотря на тот факт, что девиантологическое знание зародилось в недрах социологии в начале XX века и отражало исключительно вопросы преступности, исторически поле научных интересов девиантологии соприкасается с такими дисциплинами как биология, медицина, психология, социология, философия и история.

Я. И. Глинский считает, что девиантное поведение определяется «несоответствием человеческих поступков, действий, видов деятельности распространенным в обществе или его группах ценностям, правилам (нормам) и стереотипам поведения, ожиданиям, установкам». [1, с. 6]. Девиантное поведение рассматривается как система поступков, противоречащая и нарушающая устойчивый, формальное и традиционный порядок, принятый в определенной социальной общности. Девиация выступает одной из сторон всеобщего понятия изменчивости, присущей

окружающему миру, со свойственной ему противоречивостью процесса развития, постоянного стремления к сохранению и изменению. Девиации и девиантности тесно переплетены со стремлением общества минимизировать отклонения развития личности или группы от институциональных ожиданий, предпочтительных в определенном социуме. Общество определяет некоторые из поступков как отступление от традиционной линии поведения и закрепляет за носителем стигму, что провоцирует повторные проявления девиантности. Студент уличенный в применении форм девиантного поведения таких как списывание, дача подсказок, фальсификация, компиляция, плагиат, выступает в глазах студентов и преподавателей как личность незрелая, безответственная, не готовая к принятию ответственности за свое профессиональное будущее и не способная выстраивать индивидуальную траекторию профессионального развития. Социальное давление, публичное осуждение, негативная репутация и избегание социального взаимодействия препятствуют выстраиванию взаимоотношений внутри коллектива и социальной адаптации в нем, создавая условия для последующей изоляции.

По мнению И. С. Кон девиантное поведение — это система поступков, отклоняющихся от общепринятой или подразумеваемой нормы, будь то нормы психического здоровья, права, культуры или морали [2, с. 273]. Сферы проявления девиантного поведения, очерченные И. С. Коном, характеризуют межпредметные связи феномена с психологией, юриспруденцией, культурологией и этикой. Уровень современных достижений перечисленных наук свидетельствует об актуальности изучаемого феномена и формирует базис для дальнейшего изучения проблемного поля.

С позиций методологии исследования девиантного учебного поведения студентов учреждений высшего образования представляется целесообразным обозначить существование понятийно-терминологического плюрализма в определении изучаемого явления и ряда междисциплинарных научных подходов, в рамках которых авторы трактуют его феноменологическую сущность.

В исследованиях Н. В. и Ю. В. Латовых, Е. И. Медведской, Е. В. Сивак, Е. Д. Шмелевой и Т. И. Семеновой [3; 4; 5; 6] в контексте социально-правового подхода некорректное учебное поведение трактуется как проявление академического мошенничества и преступление, обусловленные социальными условиями, сложившимися в группе — учебном студенческом коллективе. Основными стимулами некорректного учебного поведения при этом выступают давление внешних обстоятельств, возможность плагиата, связанная с отсутствием должного контроля, невозможностью оценить качество выполненной работы, предоставление неточной информации и безразличие преподавателей к трудностям студентов, а также

самооправдание. Опираясь на понимание вузовских ценностей Е. Д. Шмелева и Т. И. Семенова определяют упомянутые нами формы некорректного учебного поведения как подпадаемое под регламентированные требования уставов УВО недопустимое академическое мошенничество — «нечестные приемы или запрещенные правилами университета действия, относящиеся к учебной деятельности и осуществляемые студентами для достижения несправедливого преимущества в учебе» [6, с. 101–102]. С точки зрения юриспруденции и права плагиат как явление отображает нарушение прав интеллектуальной собственности, что является административным и уголовным правонарушением. Юридически плагиат рассматривается как интеллектуальная кража, присвоение объекта интеллектуальной собственности, а также незаконное их распространение и использование. Упомянутыми авторами справедливо отмечается, что повторяющееся в поколениях и технологизируемое с применением новейших технических средств воспроизведение практики списывания, применения подсказок, использование шпаргалок, компиляция и плагиат в различных своих формах способствует не только размыванию нравственно-этических норм, но и становятся благоприятной средой для правонарушений.

В рамках психолого-педагогического подхода, обозначенного в исследованиях В. Л. Лозицкого, В. Н. Пунчик и В. В. Радаева [7; 8; 9] внимание авторов акцентируется на существование сложной и противоречивой системы потребностей, мотивов, ценностей, образов и поступков, обуславливающих выбор модели учебного поведения, связанного с практикой списывания и применения шпаргалок, фальсификациями, компиляцией и плагиатом. В. Л. Лозицким отмечено, что феномен подобной поведенческой практики, избираемой студентами УВО может быть описан «... в рамках положений концепции мотивации учебной деятельности, применимой к анализу мотивационной сферы в учении студентов и выбора ими целерациональной некорректной поведенческой стратегии» [10, с. 307]. С позиций психолого-педагогического подхода у таких студентов складывается противоречие наличествующих потребностей, реалий действительности и общественных требований. В рамках целерациональной модели учебного поведения для разрешения подобного противоречия «студент, в некорректном учебном поведении которого доминирует целерациональное начало, выстраивает свое поведение, выбирая стратегию достижения максимально выгодного результата, оптимально используя имеющиеся ресурсы» [10, с. 306–307]. Отмечено, что, выбор формы некорректного учебного поведения студентами учреждений высшего образования зависит от уровня сформированности универсальных компетенций. Чем выше уровень развития универсальных компетенций, тем



более сложную форму списывания выбирают студенты в попытках избежать обнаружения, критики, а в отдельных случаях и наказания за некорректное учебное поведение.

По мнению А. Ю. Клейберг, «девиантное поведение — это «специфический способ изменения социальных норм и ожиданий посредством демонстрации ценностного отношения к ним» [11, с. 150]. Из определения следует, что девиантное поведение может иметь не только негативный характер, но и позитивный. Критическое и креативное мышление, выходящее за рамки общепринятых социальных норм, является проявлением девиантного поведения, способствующего рациональному восприятию и генерированию нестандартных идей, принятию зрелых решений и ответственности за них с опорой на логику и причинно-следственные связи. Личности, обладающие нестандартным мышлением, способствуют расширению и размытию границ понимания нормального и аномального.

Е. В. Змановская определяет девиантное поведение с негативной точки зрения как «устойчивое поведение личности (группы), отклоняющееся от социальных норм, причиняющее реальный ущерб обществу или самой личности (группе), сопровождающееся социальной дезадаптацией и приносящее скрытую выгоду его носителю (личности группе)» [12, с. 31]. В определении ясно прослеживаются критерии девиантного поведения такие как устойчивость, противоречивость социальным нормам, негативные последствия для общества и для носителя, социальная дезинтеграция и неявная кратковременная выгода, не соответствующая истинным долгосрочным целям личностного развития.

Девиантное поведение является средством адаптации культуры к динамичным социальным потребностям, однако вопрос о степени распространенности, направленности и полезности проявлений девиантного поведения остается неразрешенным. Рассматривая все сферы жизнедеятельности общества, мнения о том, были ли нормы, существовавшие в прошлом, лучше настоящих, будут иметь как своих сторонников, так и противников. Следует отметить, что не все проявления девиантного поведения способствуют появлению благоприятных для социума новых культурных образцов. Подавляющее большинство социальных девиаций характеризуется деструктивно в процессе динамического развития общества.

### Литература

1. *Гилинский Я. И.* Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2004. 520 с.
2. *Кон И. С.* Психология ранней юности. Москва : Просвещение, 1989. 255 с.
3. *Латова Н. В.* Обман в учебном процессе // *Общественные науки и современность.* 2007. № 1. С. 31–46.

4. *Медведская Е. И.* Списывание: борьба или поиск альтернативы. Адукацыя і выхаванне. 2013. № 5. С. 83–86.
5. *Сивак Е. В.* Преступление в аудитории. Детерминанты нечестного поведения студентов (плагиата и списывания). Москва : ГУ ВШЭ, 2006. 44 с.
6. *Шмелева Е. Д.* Академическое мошенничество студентов, учебная мотивация vs образовательная среда. URL: <https://vo.hse.ru/issue/view/1078> (дата обращения: 20.02.2023).
7. *Лоцицкий В. Л.* Некорректное учебное поведение студентов учреждений высшего образования и его психолого-педагогическая детерминация. Минск : РИВШ, 2015. Вып. 15 Ч. 2. С. 303–307.
8. *Пунчик В. Н.* Плагиат как феномен информационного общества // Адукацыя і выхаванне. 2015. № 8. С. 55–62.
9. *Радаев В. В., Чириков И. С.* Отношение студентов и преподавателей к наказаниям за плагиат и списывание. Москва : ГУ ВШЭ, 2006. С. 10–24.
10. *Лоцицкий В. Л.* Некорректное учебное поведение студентов учреждений высшего образования как психолого-педагогический феномен // Адукацыя і выхаванне. 2016. №5. С. 56–60.
11. *Клейберг Ю. А.* Психология девиантного поведения. Москва : ТЦ Сфера, при участии «Юрайт-М». 2001. 160 с.
12. *Змановская, Е. В., Рыбников В.Ю.* Девиантное поведение личности и группы. Санкт-Петербург : 2019. С.352.

## Literature

1. Gilinskij Ja.I. Deviantologija: sociologija prestupnosti, narkotizma, prostitucii, samoubijstv i drugih «otklonenij». – Spb.: Izdatel'stvo «Juridicheskij centr Press», 2004. – pp. 520.
2. Kon I.S. Psihologija rannej junosti. – M.: Prosveshhenie, 1989. – pp. 255.
3. Latova N.V. Obman v uchebnom processe. – Obshhestvennye nauki i sovremennost'. – 2007. – No 1. – pp. 31–46.
4. Medvedskaja E.I. Spisyvanie: bor'ba ili poisk al'ternativy. Adukacyja i vyhavanne. – 2013. – No 5. – pp. 83–86.
5. Sivak E.V. Prestuplenie v auditorii. Determinanty nechestnogo povedenija studentov (plagiata i spisyvanija). – M. : GU VShJe, 2006. – pp. 44.
6. Shmeleva E.D. Akademicheskoe moshennichestvo studentov, uchebnaja motivacija vs obrazovatel'naja sreda. URL: <https://vo.hse.ru/issue/view/1078>. – Data dostupa : 20.02.2023.
7. Lozickij V.L. Nekorrektное учебное поведение студентов uchrezhdenij vysshego obrazovanija i ego psihologo-pedagogicheskaja determinacija. – Minsk : RIVSh, 2015. – Vyp. 15 – Ch. 2. – pp. 303–307.
8. Punchik V.N. Plagiat kak fenomen informacionnogo obshhestva. – Adukacyja i vyhavanne. – 2015. – No 8. – pp. 55–62.
9. Radaev V.V., Chirikov I.S. Otnoshenie studentov i prepodavatelej k nakazanijam za plagiat i spisyvanie. – M. : GU VShJe, 2006. – pp. 10–24.
10. Lozickij V. L. Nekorrektное учебное поведение студентов uchrezhdenij vysshego obrazovanija kak psihologo-pedagogicheskij fenomen. – Adukacyja i vyhavanne. – 2016. – No5. – pp 56–60.
11. Klejberg Ju.A. Psihologija deviantnogo povedenija. — M.: TC Sfera, pri uchastii «Jurajt-M» 2001.- pp. 160.
12. Zmanovskaja, E.V., Rybnikov V.Ju. Deviantnoe povedenie lichnosti i grupy. – Spb.: Piter. – 2019. – pp. 352.

## СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ .....	3
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА И МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ. ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ СОВРЕМЕННОСТИ .....	7
<i>Анреев В. А.</i> Информационно-политические резонансы в эпоху сетевых коммуникаций .....	7
<i>Михайленко Е. Б.</i> Дипломатия НПО в переговорном процессе ДНЯО .....	15
<i>Юрченко М. М.</i> Реформирование ООН в контексте меняющихся геополитических реалий .....	22
<i>Суслов Е. В.</i> Усиление этатистских тенденций в европейской политике как ответ на вызов пандемии коронавируса .....	28
<i>Паришутич О. А., Хваленко А. Д.</i> Глобальная безопасность и международные конфликты .....	36
<i>Сергеева-Дружинина Э. А., Кафтулина Ю. А.</i> Внешняя политика Украины и проблемы украинско-российских отношений .....	43
<i>Соломатина Т. Д., Кафтулина Ю. А.</i> Балканский кризис. Причины и последствия распада Югославии .....	50
<i>Кашкарёв О. Р.</i> Албанский национализм как дестабилизирующий фактор на Балканском полуострове .....	55
<i>Чжан Х.</i> Обеспечение военно-политической безопасности в Китае и Беларуси: правовые аспекты .....	61
<i>Первышев А. С.</i> Последствия конфликта на Украине для России .....	67
<i>Казимиров М. С.</i> Анализ образа российско-китайских отношений в социальных сетях и СМИ КНР .....	74
<i>Душина Е. А.</i> Особенности российского внешнеполитического дискурса: на материале выступлений Министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова .....	82
<i>Абызова У. О.</i> Общественная дипломатия НАТО в Российской Федерации .....	86
НЕСИЛОВЫЕ АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ. «МЯГКАЯ СИЛА», ПУБЛИЧНАЯ	

И КУЛЬТУРНАЯ ДИПЛОМАТИЯ РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН .....	94
<i>Лебедева М. М.</i> Социально-гуманитарная составляющая мировой политики: новые возможности и вызовы.....	94
<i>Полушина Л. В.</i> Международное гуманитарное сотрудничество Российской Федерации: новое измерение .....	101
<i>Долженкова Е., Мохорова А. Ю., Мохоров Д. А.</i> Языковой фактор и региональный подход в гуманитарной политике Российской Федерации.....	106
<i>Бугаев Ф. Н.</i> Нормативное и ценностное измерения публичной дипломатии России на современном этапе .....	114
<i>Посаженикова А. А.</i> «Мягкая сила» Нидерландов: приоритетные области и форматы взаимодействия.....	122
<i>Табаринцева-Романова К. М.</i> Гибридизация понятия «мягкой силы» как ресурса гуманитарной дипломатии (на примере Италии).....	131
<i>Табаринцева-Романова К. М.</i> Основные векторы культурной дипломатии в период Дж. Мелони .....	136
<i>Розанова Л. И., Шлапек Е. А.</i> Сетевые университеты Евразии: партнерство или конкуренция?.....	142
<i>Баязитова Г. И., Ярославкина Г. А.</i> Сотрудничество России и Франции в сфере высшего образования (на примере Тюменской области).....	149
<i>Маслова К. В.</i> Новые формы и методы международного сотрудничества России в сфере культуры .....	156
<i>Суфиянова Г. Р.</i> Вакцинная дипломатия в условиях COVID-19 — кризис гуманитарного сотрудничества?.....	160
<i>Шамсуллозода А. Х.</i> Вехи международного сотрудничества России и Таджикистана в области экономического развития .....	166
<i>Луговнина А. Е.</i> Деятельность Российского Отделения Международного Комитета Красного Креста в Российской Федерации и за рубежом .....	171
<i>Цветкова Г. С., Иванова А. Г.</i> Международное сотрудничество России и Германии в сфере фармацевтики.....	176
<i>Сорокина В. А.</i> Российско-итальянские отношения в период турбулентности .....	183
<i>Цветкова Г. С., Масленникова В. Д.</i> Внешнеторговая политика Швеции в условиях ВANI-мира.....	188

<i>Шишюкина Е. Н.</i> Основные формы международных экономических отношений: эволюция и современность .....	192
<i>Хабибуллина Ф. Я., Иванова И. Г.</i> Российско-французские отношения: взгляд из Франции.....	196
<b>РОЛЬ РУССКОГО И ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ В РАЗВИТИИ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ.....</b>	<b>201</b>
<i>Коляганова А. М.</i> Особенности языковых выражений эмоций и их значений в английском языке .....	201
<i>Ядигарова С. Б.</i> Изучение названий ткани в узбекском и английском языках.....	206
<i>Ибрагимова Х. Б.</i> Формирование веб-компетентности будущих учителей английского языка .....	211
<i>Бердиева З. С.</i> Использование антропонимов в сказках (на примере сказок братьев Гримм) .....	217
<i>Филатова А. В.</i> Цифровые технологии в преподавании дисциплины «Иностранный язык в профессиональной деятельности».....	222
<i>Иброхимова О. Х. кизи</i> Роль латинского алфавита в формировании основ фонетики и графики современного узбекского языка .....	227
<i>Коляганова А. М.</i> К вопросу определения дискурса мюзикла .....	235
<i>Кахоров А. А.</i> Девизы международных спортивных сообществ на латинском языке .....	243
<b>СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В АСПЕКТЕ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА .....</b>	<b>250</b>
<i>Лозицкий В. Л.</i> Обеспечение преемственности в условиях цифровой трансформации систем общего среднего и высшего образования в Республике Беларусь как научная проблема .....	250
<i>Зинович О. Ю.</i> Девиантное учебное поведение студентов учреждений высшего образования: психолого-педагогический аспект применения понятийно-терминологического аппарата .....	257
<i>Яцко Д. А., Парафиянович Т. А.</i> Система электронного обучения по курсу «Методика преподавания общетехнических и специальных дисциплин».....	264
<i>Иванова И. Г., Хабибуллина Ф. Я.</i> Архивные собрания русского зарубежья во Франции.....	271

<i>Хабибуллина Ф. Я., Иванова И. Г.</i> Сотрудничество России и Франции в области возвращения архивов русского зарубежья.....	277
<i>Сенченко Н. Д.</i> Историческая память и международное гуманитарное сотрудничество: как сохранить память о прошлом, чтобы создать лучшее будущее .....	285
<i>Ибрагимова М. М., Ахунова С. Р.</i> Совместные научно-образовательные учреждения Таджикистана и России.....	289
<i>Белянина Г. И.</i> Российско-белорусское сотрудничество в сфере высшего образования .....	294
<i>Мавлонбердиева Г. М.</i> Развитие российско-таджикских отношений в области образования как фактор укрепления сотрудничества двух стран.....	302
<i>Николаева Т. В.</i> Культура хип-хоп как средство межкультурной коммуникации в молодежной среде....	310
<i>Воробьева У. Д.</i> Особенности архитектуры Японии и ее влияние на российскую архитектуру.....	316
<i>Овчинникова А. П.</i> «Корейская волна» и ее влияние на мировую культуру .....	320
<i>Токпулатов В. Г.</i> Сущность этнокультурной детерминации: философско-культурологический аспект .....	326
<i>Хуссамов Р. Р., Гараева А. Р.</i> Вклад современной корейской культуры в молодежное сотрудничество в области культуры и искусства стран Евразийского экономического союза.....	331
<i>Циканова А. В.</i> Влияние восточной культуры на Россию .....	339
<i>Ефремова Д. Ю., Бельничева К. В., Бойко И. В., Концелидзе И. Т., Курочкина С. А.</i> Опыт создания и реализации совместного российско-финского проекта «Под крылом священной птицы».....	343
<i>Муртазаев Х. Б.</i> Важность использования Audacity на уроках музыки .....	350
<i>Сабирьянова А. Р.</i> Проблемы медиаграмотности современной аудитории.....	352