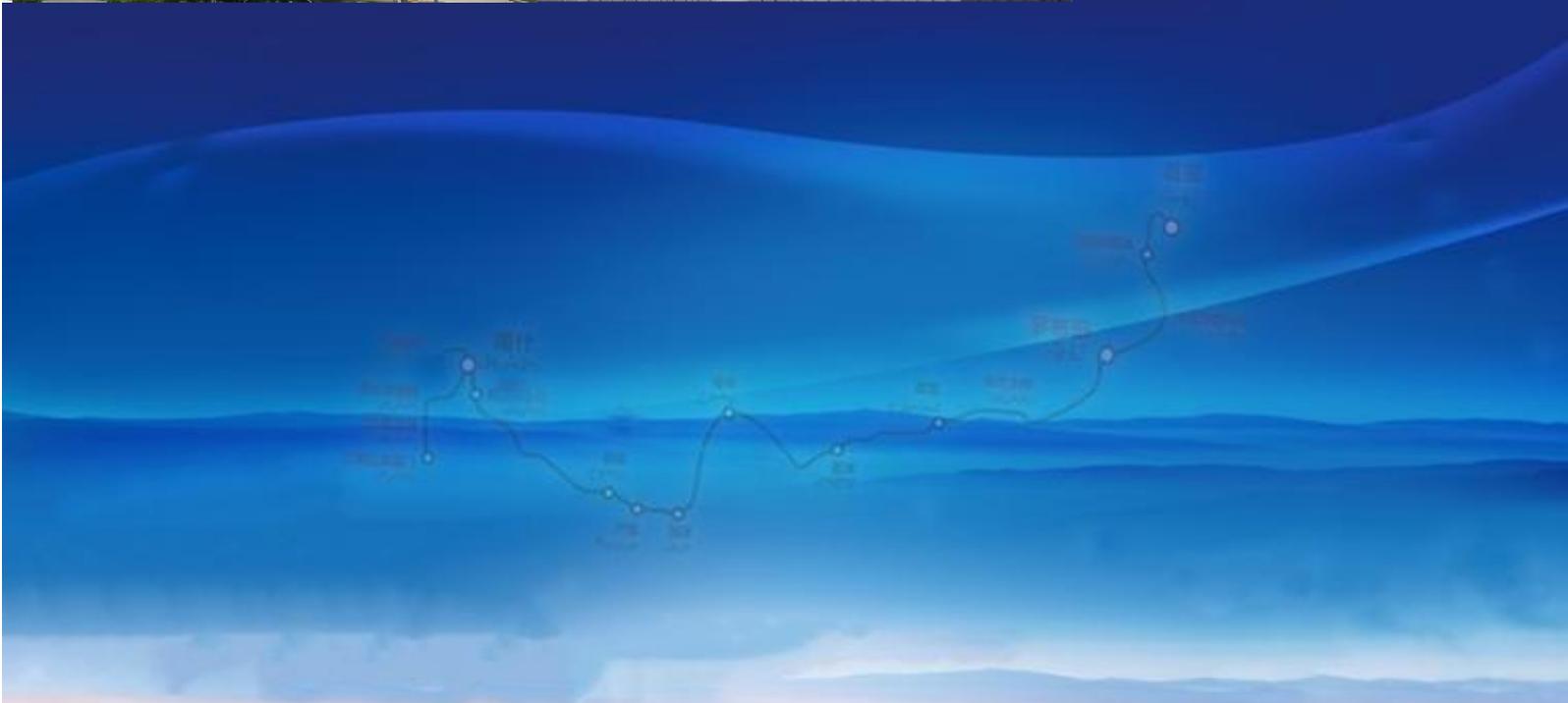
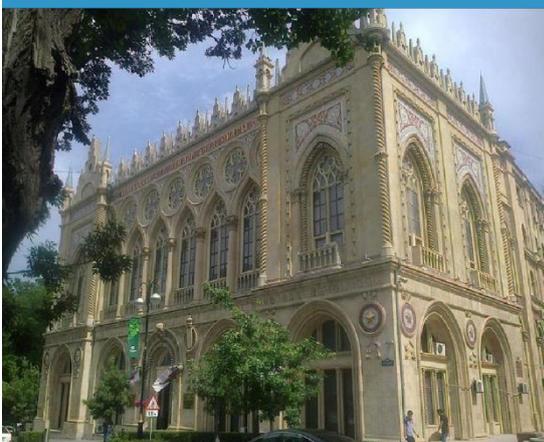


MULTICULTURAL RESEARCH
МУЛЬТИКУЛЬТУРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
跨文化研究

Scientific Journal / Научный журнал / 学术期刊



中国 湖州

2023 № 4 (17)



主办单位:

湖州师范学院

地址:

湖州师范学院跨文化
研究中心 (浙江省湖州
市二环东路 759 号)

邮箱:

02546@zjhu.edu.cn

电话:

0572-2321033

邮政编码:

313000

主编:

李姬花

教育学博士, 副教授

湖州师范学院

(中国)

副主编:

彼洛仁科·莉迪娅

教育学博士, 教授

湖州师范学院

(中国)

执行秘书(负责期刊发布):

沙利娅科娃-巴赞卡·伊丽娜

语言学博士, 副教授

湖州师范学院

(中国)

国际编委会成员

阿布拉扎德·古尔纳兹

哲学博士, 教授

巴库音乐学院

(阿塞拜疆)

扎哈林娜·尤利娅

艺术学博士, 教授

白俄罗斯国立师范大学

(白俄罗斯)

拉普提诺克·亚历山大

哲学博士, 教授

白俄罗斯国立大学

(白俄罗斯)

马蒂修克·帕维尔

文化学、哲学博士, 教授

俄罗斯经济大学明斯克分校

(白俄罗斯)

梅格雷利什维利·塔蒂亚娜

语言学博士, 教授

格鲁吉亚技术大学

(格鲁吉亚)

梅尔尼科娃·安吉拉

语言学博士, 教授

白俄罗斯戈梅利国立大学

(白俄罗斯)

米赛克·依丽娜

哲学博士, 教授

南乌克兰国立教育学院

(乌克兰)

纳吉耶娃·弗洛拉·苏丹·吉兹

语言学博士、教授

巴库斯拉夫大学

(阿塞拜疆)

巴利齐科·根纳迪

教育学博士, 教授

白俄罗斯国立大学

(白俄罗斯)

鲁塞茨基·瓦西里

教育学博士, 教授

白俄罗斯教育学院

(白俄罗斯)

斯内普科夫斯卡娅·斯维特兰娜

教育学博士、历史学博士, 教授

白俄罗斯国立大学

(白俄罗斯)

宋珊珊

文化学博士

湖州师范学院

(中国)

陈陈林

语言学博士

湖州师范学院

(中国)

Editor-in-Chief:

Li Jihua,
PhD (Pedagogy),
Associate Professor
Huzhou University
(China)

Deputy Editor-in-Chief:

Pyrozhenko Lidiia,
Doctor of Pedagogical
Sciences, Professor
Huzhou University
(China)

Executive Editor:

**Shauliakova-Barzenka
Iryna,**
PhD (Philology),
Associate Professor
Huzhou University
(China)

Главный редактор:

Ли Цзихуа,
кандидат педагогических
наук, доцент
Университет Хучжоу
(Китай)

Заместитель главного редактора:

Пироженко Лидия,
доктор педагогических
наук, профессор
Университет Хучжоу
(Китай)

Ответственный секретарь (выпускающий редактор):

**Шевлякова-Борзенко
Ирина,** кандидат
филологических наук,
доцент
Университет Хучжоу
(Китай)

International Editorial Board

Abdullazade Gulnaz,
Doctor of Philosophy,
Professor
Baku Academy of Music
(Azerbaijan)

Zakharina Yulia,
Doctor of Arts, Professor
Belarusian Pedagogical
State University named
after Maxim Tank
(Belarus)

Laptenok Alexander,
Doctor of Philosophy,
Professor
Belarusian State University
(Belarus)

Martysiuk Pavel,
Doctor of Cultural
Studies, Doctor of
Philosophy, Professor
Minsk Branch of the
Plekhanov Russian
University of Economics
(Belarus)

Megrelishvili Tatiana,
Doctor of Philology,
Professor
Georgian Technical
University
(Georgia)

Melnikava Angela,
Doctor of Philology,
Professor
Francisk Skorina Gomel
State University
(Belarus)

Mysyk Irina,
Doctor of Philosophy,
Professor
South Ukrainian State
Pedagogical University
named after K. D. Ushinsky
(Ukraine)

**Najieva Flora Sultan
gizi,**
Doctor of Philology,
Professor
Baku Slavic University
(Azerbaijan)

Международный редакционный совет

Абуллазаде Гульназ,
доктор философских наук,
профессор
Бакинская музыкальная
академия имени
Узеира Гаджибекова
(Азербайджан)

Захарина Юлия,
доктор искусствоведения,
профессор
Белорусский государственный
педагогический университет
имени Максима Танка
(Беларусь)

Лаптёнок Александр,
доктор философских наук,
профессор
Белорусский государственный
университет
(Беларусь)

Мартысюк Павел,
доктор культурологии,
доктор философских наук,
профессор
Минский филиал Российского
экономического
университета имени
Г. В. Плеханова (Беларусь)

Мегрелишвили Татьяна,
доктор филологических
наук, профессор
Грузинский технический
университет
(Грузия)

Мельникова Анжела,
доктор филологических
наук, профессор
Гомельский государственный
университет имени
Франциска Скорины
(Беларусь)

Мысык Ирина,
доктор философских наук,
профессор
Южноукраинский
государственный
педагогический университет
имени К. Д. Ушинского
(Украина)

**Наджиева Флора Султан
гызы,**
доктор филологических
наук, профессор
Бакинский славянский
университет
(Азербайджан)

Palchyk Henadzi, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor	Belarusian State University (<i>Belarus</i>)	Пальчик Геннадий, доктор педагогических наук, профессор	Белорусский государственный университет (<i>Беларусь</i>)
Rusetsky Vasily, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor	National Institute of Education (<i>Belarus</i>)	Русецкий Василий, доктор педагогических наук, профессор	Национальный институт образования (<i>Беларусь</i>)
Snapkovskaya Svetlana, Doctor of Pedagogical Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor	Belarusian State University (<i>Belarus</i>)	Снапковская Светлана, доктор педагогических наук, доктор исторических наук, профессор	Белорусский государственный университет (<i>Беларусь</i>)
Song Shanshan, PhD (Cultural studies)	Huzhou University (<i>China</i>)	Сун Шаншан, кандидат культурологии	Университет Хучжоу (<i>Китай</i>)
Chen Chenlin, PhD (Philology)	Huzhou University (<i>China</i>)	Чень Ченлинь, кандидат филологических наук	Университет Хучжоу (<i>Китай</i>)

UDC 378:37.012.2

Vyacheslav Lozitsky,
PhD, Associate Professor;
Polessky State University
(Belarus)
bakalaur@yandex.ru

ENSURING CONTINUITY OF GENERAL SECONDARY AND HIGHER EDUCATION IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION OF THE EDUCATIONAL SPHERE AND ITS DIVERSIFICATION AS A SCIENTIFIC PROBLEM

The article discusses the problems of ensuring continuity in a single information and educational environment at the levels of general secondary and higher education. Taking into account the processes of digitalization of the educational sphere and its diversification, the main theoretical and methodological approaches are highlighted in the study of continuity through an understanding of its phenomenological essence and field of implementation in modern conditions of technologization of education.

Keywords: information and communication space; digitalization of education; information and educational environment; education system; continuity; technologization of education.

Вячеслав Лоцицкий,
кандидат педагогических наук, доцент;
Полесский государственный университет
(Беларусь)
bakalaur@yandex.ru

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ И ЕЕ ДИВЕРСИФИКАЦИИ КАК НАУЧНАЯ ПРОБЛЕМА

В статье рассмотрена проблематика обеспечения преемственности в условиях единой информационно-образовательной среды на уровнях общего среднего и высшего образования. С учетом процессов цифровизации образовательной сферы и ее диверсификации выделены основные теоретико-методологические подходы в исследовании преемственности через понимание ее феноменологической сущности и пространства реализации в современных условиях технологизации образования.

Ключевые слова: информационно-коммуникационное пространство; цифровизация образования; информационно-образовательная среда; система образования; преемственность; технологизация образования.

Динамичные процессы цифровизации образования, определяющие качественную направленность вектора развития образовательной сферы на всех системных уровнях, являются предметом исследования широкого круга авторов как в Республике Беларусь, так и на постсоветском пространстве. В силу своей феноменологической сущности цифровая трансформация образования, являющаяся новым этапом его поступательного развития, кроме интеграции инновационных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) предлагает новые условия и средства достижения целей и решения задач, в комплексе которых неизменным остается обеспечение качества образования. В рамках системно-средового подхода сама реализация парадигмального лозунга «образование через всю жизнь» в условиях диверсификации системы предполагает разработку моделей обучения, ориентированных на один из классических для педагогической теории и практики принцип – принцип преемственности, воплощаемый процессуально в механизмах применения как традиционных, так и инновационных средств дидактики и организации образовательного процесса. Актуальность практикоориентированных исследований проблематики обеспечения преемственности общего среднего и высшего образования в условиях цифровой трансформации образовательной сферы и ее диверсификации определена потребностью глубокого изучения всего комплекса теоретико-методологических оснований эффективного выстраивания структуры и механизмов системы образования в изменяющемся информационно-коммуникационном пространстве, в социуме в целом. В качестве одного из системообразующих компонентов такой структуры целесообразно определять преемственность, в качестве направлений (с точки зрения методологии) необходимо выделять: анализ научных подходов в рассмотрении преемственности в педагогической теории и практике; определение феноменологических черт преемственности, реализуемой в условиях цифровой трансформации образования; выявление факторов, детерминирующих эффективное обеспечение преемственности общего среднего и высшего образования в условиях цифровизации и диверсификации образовательной сферы.

В рамках исследования в качестве базы источников использовались нормативно-правовые акты, обеспечивающие процессы в сфере цифровизации образования [1-3], а также научные работы теоретико-методологического характера [4-29].

Понимание преемственности в аспекте проблематики развития личности обучаемых прослеживается в исследованиях Д. Б. Богоявленской, Б. С. Волкова, В. В. Давыдова, Н. Ф. Талызиной [7; 11; 14; 27]). В. В. Давыдов одним из первых определил преемственность как связь качественно различного между разными стадиями обучения, начиная с младших и заканчивая старшими классами школы. В рамках личностно-ориентированного и развивающего подходов преемственность в обучении определяет динамику педагогического процесса: от формирования житейских понятий в дошкольном возрасте к формированию учебной деятельности у детей младшего школьного возраста, в совокупности присвоения ими научных понятий, и далее к освоению детьми научных методов познания в содержательно новых ситуациях обучения. В таком понимании преемственность в обучении главным образом процессуально направлена на познавательное развитие обучаемых, а инструментарий социализации и воспитания как составная часть целостного педагогического процесса практически не учтены.

М. В. Бывшеева, С. М. Годник, В. С. Леднев, А. К. Орешкина [10; 13; 18; 20] рассматривают преемственность с позиций процессного подхода, в том числе через обеспечение внутрипредметных и междисциплинарных связей. С. М. Годник утверждает, что следует говорить именно о преемственности как о процессе, «поскольку имеет место последовательная смена педагогических явлений в динамике обучения и воспитания, развитие новой педагогической системы учитывает особенности предшествующей системы, аккумулирует в себе ее прогрессивные элементы, снимает консерватизм прошлого в новых условиях и тем самым конструктивно отрицает его. Единство развертывания, обогащения, отрицания составляет динамику и созидательное начало процесса преемственности» [13, с. 8]. В рамках процессного подхода А. К. Орешкиной расширен понятийно-терминологический аппарат и введены в научный оборот определения «методологические основы преемственности», «векторы преемственности образовательного процесса», «формы преемственности образовательного процесса», «ветвления векторов образовательного процесса (образовательных программ)» [20].

Системный подход в рассмотрении значения преемственности в целостном педагогическом процессе характерен для позиций, определяемых в исследованиях С. И. Архангельского, Ю. К. Бабанского, В. П. Беспалько, В. В. Краевского, И. П. Подласого, А. В. Хуторского [4-6; 17; 21; 28]. В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев и Е. Н. Шиянов отмечают, что преемственность «позволяет объединить и иерархизировать отдельные учебные ситуации в единый целостный учебный процесс постепенного освоения закономерных связей и отношений между предметами и явлениями мира» [25, с. 174]. В системно организуемом и

осуществляемом дидактическом процессе в каждый момент времени решаются частные педагогические задачи, интеграция которых позволяет осуществлять переход от предыдущих событий к последующим, от простых к более сложным формам познания, поведения и деятельности учащихся. В такой взаимосвязи в классических работах В. И. Загвязинского, В. В. Краевского и А. В. Хуторского, А. Г. Мороза, И. П. Подласого [15; 17; 19; 21; 28] преемственность определяется через ее трактовку как одного из важнейших принципов дидактики и воспитания – принципа преемственности.

В развитие системного подхода к рассмотрению преемственности в обучении внесли вклад исследования А. А. Попова, В. Н. Просвиркина, С. Н. Рягина, А. П. Сманцера, [22-24; 26]). С позиции данных авторов феномен преемственности образовательного процесса отражает его системные качественные изменения, логику, этапы развития и направленность, а также нелинейность и многоаспектность в понимании системообразующих признаков. В классической работе А. П. Сманцера [26] обосновывается положение о том, что именно преемственность обеспечивает интеграцию различных ступеней образовательной системы в обеспечении целостного развития личности. Этот автор рассматривает преемственность в качестве ведущего регулятора стратегий развития педагогического образования в динамично меняющихся условиях. Последнее позволяет определять преемственность в контексте системы непрерывного образования, представляемой в своей системной разноразмерности и многокомпонентности.

В качестве объекта исследования преемственность обладает комплексом характеристик, в числе которых целесообразно выделить:

- неоднозначность трактовок и плюрализм в сущностных определениях, предлагаемых исследователями;
- процессуальность реализуемого явления;
- системность и разноразмерность, иерархичность и многокомпонентность механизма и инструментария реализации;
- встраиваемость в систему обоснованных в педагогической теории и практике принципов;
- детерминирующее влияние на процессуальное развитие и системно-содержательные качества образовательной сферы в условиях ее технологизации;
- детерминирующее влияние на процесс и результативность адаптации субъектов педагогического взаимодействия к качественным изменениям информационно-коммуникационного пространства, цифровизации и диверсификации образования.

С учетом выделенных нами феноменологических характеристик преемственности ее сущность можно представить в диалектическом единстве

взаимосвязей: выступает в качестве процесса, обеспечивающего условия достижения запланированного и прогнозируемого результата, важного условия качественных изменений в современном образовании, результативности развития образования, комплексной характеристики системы непрерывного образования.

К детерминантам, обуславливающим эффективное обеспечение преемственности на уровнях общего и высшего образования в условиях цифровизации образования и его диверсификации, целесообразно отнести:

- возрастание важности обеспечения преемственности в комплексе иных детерминантов качества образовательной сферы (например, с учетом технико-технологического и дидактического потенциала единой Республиканской информационно-образовательной среды – РИОС);

- учет контекста качественных внутренних и внешних системно-средовых изменений, происходящих в условиях информационно-коммуникационного пространства и общества в целом (например, возрастание темпов технологизации образования и интеграции высокотехнологичных решений, инновационных ИКТ в образование);

- мощное влияние на личностное развитие субъектов педагогического взаимодействия (например, в формировании и развитии функциональной информационной грамотности, компетенций как деятельностных компонентов информационной культуры личности);

- развитие теоретико-методологических подходов в понимании феномена преемственности и в обосновании образовательных моделей, обеспечивающих ее эффективное осуществление в условиях информационно-образовательной среды;

- актуальность практикоориентированных разработок образовательных моделей, обеспечивающих эффективную реализацию преемственности в условиях изменяемого информационно-коммуникационного пространства и интеграции высокотехнологических решений и инновационных ИКТ в образование;

- реализация эффективной кадровой политики в сфере подготовки квалифицированных специалистов через систему непрерывного образования;

- совершенствование нормативно-правовой базы в области информационного права для эффективной реализации мероприятий цифровой трансформации образования;

- накопление и систематизация педагогического опыта обеспечения преемственности уровней образования в Республике Беларусь и на постсоветском пространстве.

Выделенные факторы имеют в настоящее время определяющее значение, их учет позволяет с осторожным оптимизмом рассматривать перспективы развития процессов цифровой трансформации образовательной сферы в Республике Беларусь. Осторожность основывается на понимании вызревающих в

современном образовании проблем, связанных с адаптацией как системы, так и самих субъектов педагогического взаимодействия к функционированию в условиях информационно-коммуникационного пространства и РИОС. Противоречие выражается в асинхронности динамики развития самой среды и темпов формирования актуальных (для эффективной деятельности в данной среде) компетенций субъектов педагогического взаимодействия. Вопрос их адаптации к качественным средовым переменам становится всё более актуальным. На данную проблему обращают внимание В. А. Богущ, Е. А. Бутина, И. П. Гладилина, И. Г. Ермакова, Д. А. Качан, П. А. Лис, М. В. Мирончик, И. Л. Шевлякова-Борзенко, Е. Н. Шнейдеров [8; 9; 12; 16; 29]. Одним из путей решения проблемы видится развитие потенциала системы непрерывного образования. Обеспечение преемственности ориентирует систему на формирование у школьника и дальнейшее развитие у студента таких личностных приращений, которые, будучи закрепленными в его социально-профессиональном опыте, становились бы базовыми для компетенций, основанных на качествах активного взаимодействия, предприимчивости и креативного стиля мышления. Решение задачи по преодолению указанного функционально-компетентностного мы связываем с обращением к технико-технологическому и дидактическому потенциалам системы образования. Возрастает значимость формирования информационной культуры как одного из базовых условий взаимодействия личностного, социального и техногенного начал в контексте образования на протяжении всей жизни. В такой взаимосвязи возрастает значение формирования и развития деятельностного компонента информационной культуры – функциональной грамотности учащихся, что также должно обеспечиваться механизмами преемственности.

В условиях цифровой трансформации образовательной сферы эффективное обеспечение преемственности, на наш взгляд, связано с выполнением ряда требований:

- адаптация системы образования к изменениям информационно-коммуникационного пространства в условиях динамичной технологизации образовательной среды;

- реализация механизмов преемственности на всех уровнях и во всех компонентах системы образования (содержание, формы, методы, средства и др.);

- обеспечение целенаправленного, динамичного, поступательно-восходящего характера педагогической деятельности;

- субъект-субъектность и конструктивность взаимодействия педагога и обучаемого, осознающего основные идеи учебного предмета, его логику, системные внутренние и внешние взаимосвязи;

- нацеленность на разработку и применение наиболее эффективных моделей образовательного процесса.

Таким образом, анализ вопросов, связанных с проблематикой обеспечения преемственности уровней общего среднего и высшего образования в условиях цифровой трансформации в Республике Беларусь, позволяет делать вывод об острой необходимости системного и глубокого изучения соответствующего проблемного поля. Выявленные теоретико-методологические подходы в понимании преемственности, а также механизмов и специфики ее обеспечения не являются взаимоисключающими, дополняют друг друга. Как преемственность, так и ее обеспечение обладают рядом характеристик, позволяющих делать вывод об их феноменологичности и рассматривать как явления интегративные, объединяющие детерминирующий, системно-структурный, процессуальный, результирующий компоненты.

Системное изучение соответствующего проблемного поля позволит в перспективе разработать теоретико-методологические основания использования потенциала республиканской информационно-образовательной среды. Продолжение научного поиска в данном направлении представляется актуальным с учетом острой необходимости изучения и преодоления противоречий, связанных с цифровизацией образования в условиях вызревания вызовов и угроз глобального характера.

Список использованных источников

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании : по состоянию на 1 сентября 2022 г. – Минск: Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2022. – 512 с.

2. Концепция цифровой трансформации процессов в системе образования Республики Беларусь на 2019–2025 гг. / Государственное учреждение образования «Минский городской институт развития образования» // Центр информационных технологий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://iso.minsk.edu.by/main.aspx?guid=34963>. – Дата доступа: 17.07.2023.

3. О Концепции развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Республики Беларусь, 30 нояб. 2021 г., № 683 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100683>. – Дата доступа: 17.07.2023.

4. Архангельский, С. И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы: учеб.-метод. пособие / С. И. Архангельский. – М. : Высшая школа, 1980. – 368 с.

5. Бабанский, Ю. К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса: методические основы / Ю. К. Бабанский. – М. : Просвещение, 1982. – 192 с.

6. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1989. – 192 с.

7. Богоявленская, Д. Б. Рабочая концепция одаренности / Д. Б. Богоявленская // Вопросы образования. 2004. – № 2. – С. 46–68 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rabochaya-kontseptsiya-odarennosti/viewer>. – Дата доступа: 17.07.2023.

8. Богуш, В. А. Цифровизация образования: проблемы, вызовы и перспективы / В. А. Богуш, Е. Н. Шнейдеров // Адукацыя і выхаванне. – 2021. – № 1. – С. 14–21 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://libeldoc.bsuir.by/bitstream/123456789/45897/1/Bogush_Tsifrovizatsiya.pdf. – Дата доступа: 17.07.2023.

9. Бутина, Е. А. Цифровизация образовательного пространства: риски и перспективы / Е. А. Бутина // Профессиональное образование в современном мире. – 2020. – № 10 (2). – С. 3695–3701 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.profed.nsau.edu.ru/jour/article/download/685/658>. – Дата доступа: 17.07.2023.

10. Бывшеева, М. В. Теоретические аспекты преемственности в системе образования / М. В. Бывшеева // Психология и педагогика : методика и проблемы практического применения. – 2011. – № 22. – С. 259–263 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-preemstvennosti-v-sisteme-obrazovaniya/viewer>. – Дата доступа: 17.07.2023.

11. Волков, Б. С. Психология юности и молодости / Б. С. Волков. – М.: Трикта, 2006. – 256 с.

12. Гладилина, И. П. Цифровая трансформация образования: зарубежный и отечественный опыт / И. П. Гладилина, И. Г. Ермакова // Современное педагогическое образование. – 2021. – № 3. – С. 8–12 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-transformatsiya-obrazovaniya-zarubezhnyy-i-otechestvennyy-opyt>. – Дата доступа: 17.07.2023.

13. Годник, С. М. Процесс преемственности высшей и средней школы / С. М. Годник. – Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1981. – 208 с.

14. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов. – М.: Интор, 1996. – 544 с.

15. Загвязинский, В. И. Теория обучения. Современная интерпретация: учеб. пособие / В. И. Загвязинский. – 2-е изд., испр. – М. : Академия, 2004. – 192 с.

16. Качан, Д. А. Развитие Республиканской информационно-образовательной среды / Д. А. Качан, П. А. Лис, М. В. Мирончик // Цифровая трансформация. – 2018. – № 2 (3). – С. 46–52 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dt.bsuir.by/jour/article/view/96/73>. – Дата доступа: 17.07.2023.

17. Краевский, В. В. Основы обучения. Дидактика и методика: учеб. пособие / В. В. Краевский, А. В. Хуторской. – М. : Академия, 2007. – 352 с.
18. Леднев, В. С. Содержание образования: сущность, структура, перспективы / В. С. Леднев. – М.: Высш. шк., 1991. – 223 с.
19. Мороз, А. Г. Пути обеспечения преемственности в самостоятельной работе учащихся средней общеобразовательной школы и студентов вуза : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.00 / А. Г. Мороз ; Киевский гос. ун-т. – Киев, 1972. – 24 с.
20. Орешкина, А. К. Методологические основы преемственности образовательного процесса в системе непрерывного образования: автореф. дис. ... д-ра. пед. наук: 13.00.01 / А. К. Орешкина; Ин-т теории и истории педагогики. – Москва, 2009. – 45 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://new-disser.ru/_avtoreferats/01004696111.pdf. – Дата доступа: 17.07.2023.
21. Подласый, И. П. Педагогика: учеб. пособие / И. П. Подласый. – М.: Высшее образование, 2006. – 540 с.
22. Попов, А. А. Организационно-педагогические условия профессионально-ориентированного образования в системе «школа – вуз»: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / А. А. Попов ; Самарский гос. соц.-пед. ун-т. – Самара, 2017. – 19 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_008711979/. – Дата доступа: 17.07.2023.
23. Просви́ркин, В. Н. Технология преемственности в системе непрерывного образования: автореф. дис. ... д-ра. пед. наук : 13.00.01 / В. Н. Просви́ркин ; Ин-т теории и истории педагогики. – Москва, 2008. – 39 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://irbis.gnpbu.ru/Aref_2008/Prosvirkin_V_N_2008.pdf. – Дата доступа: 17.07.2023.
24. Рягин, С. Н. Преемственность среднего общего и высшего профессионального образования в условиях их системных изменений : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / С. Н. Рягин ; Ин-т управл-я обр-ем. – Москва, 2010. – 43 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://new-disser.ru/_avtoreferats/01004803965.pdf. – Дата доступа: 17.07.2023.
25. Слостенин, В. А. Педагогика : учеб. пособие / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В. А. Слостенина. – М. : Академия, 2002. – 576 с.
26. Сманцер, А. П. Теория и практика реализации преемственности в обучении школьников и студентов / А. П. Сманцер. – Минск : БГУ, 2013. – 271 с.
27. Талызина, Н. Ф. Педагогическая психология: учеб. пособие / Н. Ф. Талызина. – М.: Академия, 1998. – 288 с.
28. Хуторской, А. В. Современная дидактика: учеб. пособие / А. В. Хуторской. – 2-е изд., перераб. – М. : Высшая школа, 2007. – 640 с.

29. Шевлякова-Борзенко, И. Л. Конвергентные процессы в образовании: истоки, факторы, динамика / И. Л. Шевлякова-Борзенко // Университетский педагогический журнал. – 2022. – № 2. – С. 3–10 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://journals.bsu.by/index.php/ped/article/view/5294/5334>. – Дата доступа: 17.07.2023.

References

1. Kodeks Respubliki Belarus' ob obrazovanii : po sostoyaniyu na 1 sentyabrya 2022 g. – Minsk: Natsional'nyi tsentr pravovoi informatsii Respubliki Belarus', 2022. – 512 s.

2. Kontsepsiya tsifrovoy transformatsii protsessov v sisteme obrazovaniya Respubliki Belarus' na 2019–2025 gg. / Gosudarstvennoe uchrezhdenie obrazovaniya «Minskii gorodskoi institut razvitiya obrazovaniya» // Tsentr informatsionnykh tekhnologii [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <http://iso.minsk.edu.by/main.aspx?guid=34963>. – Data dostupa: 17.07.2023.

3. O Kontsepsii razvitiya sistemy obrazovaniya Respubliki Belarus' do 2030 goda [Elektronnyi resurs]: postanovlenie Soveta Ministrov Respubliki Belarus', 30 noyab. 2021 g., № 683 // Natsional'nyi pravovoi Internet-portal Respubliki Belarus'. – Rezhim dostupa: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100683>. – Data dostupa: 17.07.2023.

4. Arkhangel'skii, S. I. Uchebnyi protsess v vysshei shkole, ego zakonomernye osnovy i metody: ucheb.-metod. posobie / S. I. Arkhangel'skii. – M. : Vysshaya shkola, 1980. – 368 s.

5. Babanskii, Yu. K. Optimizatsiya uchebno-vospitatel'nogo protsessa: metodicheskie osnovy / Yu. K. Babanskii. – M. : Prosveshchenie, 1982. – 192 s.

6. Bepal'ko, V. P. Slagaemye pedagogicheskoi tekhnologii / V. P. Bepal'ko. – M.: Pedagogika, 1989. – 192 s.

7. Bogoyavlenskaya, D. B. Rabochaya kontsepsiya odarenosti / D. B. Bogoyavlenskaya // Voprosy obrazovaniya. 2004. – № 2. – S. 46–68 [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/rabochaya-kontsepsiya-odarenosti/viewer>. – Data dostupa: 17.07.2023.

8. Bogush, V. A. Tsifrovizatsiya obrazovaniya: problemy, vyzovy i perspektivy / V. A. Bogush, E. N. Shneiderov // Adukatsyya i vykhavanne. – 2021. – № 1. – S. 14–21 [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: https://libeldoc.bsuir.by/bitstream/123456789/45897/1/Bogush_Tsifrovizatsiya.pdf. – Data dostupa: 17.07.2023.

9. Butina, E. A. Tsifrovizatsiya obrazovatel'nogo prostranstva: riski i perspektivy / E. A. Butina // Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire. – 2020. – № 10 (2). – S. 3695–3701 [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <https://www.profed.nsau.edu.ru/jour/article/download/685/658>. – Data dostupa: 17.07.2023.

10. Byvsheeva, M. V. Teoreticheskie aspekty preemstvennosti v sisteme obrazovaniya / M. V. Byvsheeva // *Psikhologiya i pedagogika : metodika i problemy prakticheskogo primeneniya*. – 2011. – № 22. – S. 259–263 [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-preemstvennosti-v-sisteme-obrazovaniya/viewer>. – Data dostupa: 17.07.2023.

11. Volkov, B. S. *Psikhologiya yunosti i molodosti* / B. S. Volkov. – M.: Triksa, 2006. – 256 s.

12. Gladilina, I. P. Tsifrovaya transformatsiya obrazovaniya: zarubezhnyi i otechestvennyi opyt / I. P. Gladilina, I. G. Ermakova // *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie*. – 2021. – № 3. – S. 8–12 [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-transformatsiya-obrazovaniya-zarubezhnyy-i-otechestvennyy-opyt>. – Data dostupa: 17.07.2023.

13. Godnik, S. M. *Protsess preemstvennosti vysshei i srednei shkoly* / S. M. Godnik. – Voronezh : Izd-vo Voronezh. un-ta, 1981. – 208 s.

14. Davydov, V. V. *Teoriya razvivayushchego obucheniya* / V. V. Davydov. – M.: Intor, 1996. – 544 s.

15. Zagvyazinskii, V. I. *Teoriya obucheniya. Sovremennaya interpretatsiya: ucheb. posobie* / V. I. Zagvyazinskii. – 2-e izd., ispr. – M. : Akademiya, 2004. – 192 s.

16. Kachan, D. A. *Razvitie Respublikanskoi informatsionno-obrazovatel'noi sredy* / D. A. Kachan, P. A. Lis, M. V. Mironchik // *Tsifrovaya transformatsiya*. – 2018. – № 2 (3). – S. 46–52 [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <https://dt.bsuir.by/jour/article/view/96/73>. – Data dostupa: 17.07.2023.

17. Kraevskii, V. V. *Osnovy obucheniya. Didaktika i metodika: ucheb. posobie* / V. V. Kraevskii, A. V. Khutorskoi. – M. : Akademiya, 2007. – 352 s.

18. Lednev, V. S. *Soderzhanie obrazovaniya: sushchnost', struktura, perspektivy* / V. S. Lednev. – M.: Vyssh. shk., 1991. – 223 s.

19. Moroz, A. G. *Puti obespecheniya preemstvennosti v samostoyatel'noi rabote uchashchikhsya srednei obshcheobrazovatel'noi shkoly i studentov vuza : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk : 13.00.00* / A. G. Moroz ; Kievskii gos. un-t. – Kiev, 1972. – 24 s.

20. Oreshkina, A. K. *Metodologicheskie osnovy preemstvennosti obrazovatel'nogo protsessa v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya: avtoref. dis. ... d-ra. ped. nauk : 13.00.01* / A. K. Oreshkina; In-t teorii i istorii pedagogiki. – Moskva, 2009. – 45 s. [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: https://new-disser.ru/_avtoreferats/01004696111.pdf. – Data dostupa: 17.07.2023.

21. Podlasyi, I. P. *Pedagogika: ucheb. posobie* / I. P. Podlasyi. – M.: Vysshee obrazovanie, 2006. – 540 s.

22. Popov, A. A. *Organizatsionno-pedagogicheskie usloviya professional'no-orientirovannogo obrazovaniya v sisteme «shkola – vuz»: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk : 13.00.01* / A. A. Popov ; Samarskii gos. sots.-ped. un-t. – Samara, 2017. – 19 s.

[Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_008711979/. – Data dostupa: 17.07.2023.

23. Prosvirkin, V. N. Tekhnologiya preemstvennosti v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya: avtoref. dis. ... d-ra. ped. nauk : 13.00.01 / V. N. Prosvirkin ; In-t teorii i istorii pedagogiki. – Moskva, 2008. – 39 s. [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: http://irbis.gnpbu.ru/Aref_2008/Prosvirkin_V_N_2008.pdf. – Data dostupa: 17.07.2023.

24. Ryagin, S. N. Preemstvennost' srednego obshchego i vysshego professional'nogo obrazovaniya v usloviyakh ikh sistemnykh izmenenii : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk : 13.00.01 / S. N. Ryagin ; In-t upravl-ya obr-em. – Moskva, 2010. – 43 s. [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: https://new-disser.ru/_avtoreferats/01004803965.pdf. – Data dostupa: 17.07.2023.

25. Slastenin, V. A. Pedagogika : ucheb. posobie / V. A. Slastenin, I. F. Isaev, E. N. Shiyarov; pod red. V. A. Slastenina. – M. : Akademiya, 2002. – 576 s.

26. Smantser, A. P. Teoriya i praktika realizatsii preemstvennosti v obuchenii shkol'nikov i studentov / A. P. Smantser. – Minsk : BGU, 2013. – 271 s.

27. Talyzina, N. F. Pedagogicheskaya psikhologiya : ucheb. posobie / N. F. Talyzina. – M.: Akademiya, 1998. – 288 s.

28. Khutorskoi, A. V. Sovremennaya didaktika: ucheb. posobie / A. V. Khutorskoi. – 2-e izd., pererab. – M.: Vysshaya shkola, 2007. – 640 s.

29. ShevlyakovaBorzenko, I. L. Konvergentnye protsessy v obrazovanii: istoki, faktory, dinamika / I. L. ShevlyakovaBorzenko // Universitetskii pedagogicheskii zhurnal. –2022. – № 2. – S. 3–10 [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <https://journals.bsu.by/index.php/ped/article/view/5294/5334>. – Data dostupa: 17.07.2023.

CONTENT

■ <i>Society</i>	
Guzenkova Tamara	7
Happiness as a tool of «soft power»	
■ <i>Philosophy</i>	
Mysyk Irina	21
Ideological attitudes of postmodernism	
Pirozhenko Viktor	29
Historical research as an aesthetic object and the requirements of scientific rationality	
■ <i>Pedagogical science and education</i>	
Pirozhenko Lidiia	47
Trends and problems in the development of higher education in China	
Ignatovitch Tatiana	60
Features of the introductory phonetic course for Chinese students of technical specialties	
Shauliakova-Barzenka Iryna	73
Immersiveness as a condition and trigger factor of transformation of the traditional educational environment into an intelligent learning environment	
Lozitsky Vyacheslav	84
Ensuring continuity of general secondary and higher education in the context of digitalization of the educational sphere and its diversification as a scientific problem	
Justinskaya Gulnara	96
Continuity in the formation of the reading activity of students of institutions of general secondary and higher education	
<i>Information about the authors</i>	105
<i>Information about the Multicultural Research Center of Huzhou University</i>	109

СОДЕРЖАНИЕ

■ Общество	
Гузенкова Тамара	7
Счастье как инструмент «мягкой силы»	
■ Философия	
Мысык Ирина	21
Мировоззренческие установки постмодернизма	
Пироженко Виктор	29
Историческое исследование как эстетический объект и требования научной рациональности	
■ Педагогическая наука и образование	
Пироженко Лидия	47
Тенденции и проблемы в развитии высшего образования КНР	
Игнатович Татьяна	60
Особенности вводно-фонетического курса для китайских студентов технических специальностей	
Шевлякова-Борзенко Ирина	73
Иммерсивность как условие и триггер-фактор трансформации традиционной среды обучения в интеллектуальную обучающую среду	
Лозицкий Вячеслав	84
Обеспечение преемственности общего среднего и высшего образования в условиях цифровой трансформации образовательной сферы и ее диверсификации как научная проблема	
Юстинская Гюльнара	96
Преемственность в формировании читательской деятельности обучающихся учреждений общего среднего и высшего образования	
Информация об авторах	105
Информация о Мультикультурном исследовательском центре Университета Хучжоу	109