

**Электронный периодический
рецензируемый
научный журнал**

«SCI-ARTICLE.RU»

<http://sci-article.ru>

№123 (ноябрь) 2023

СОДЕРЖАНИЕ

РЕДКОЛЛЕГИЯ	3
ЖУК ЮЛИЯ АЛЕКСЕЕВНА. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОТРАНСПОРТА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	11
ХАСАНОВА ДАРИЯ РАДИКОВНА. ВОЗНИКНОВЕНИЕ СКОЛИОЗА ИЗ-ЗА РАБОТЫ ЗА КОМПЬЮТЕРОМ: КАК ИЗБЕЖАТЬ НЕГАТИВНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ СТАТИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ ТЕЛА И ЧТО ДЕЛАТЬ, ЕСЛИ УЖЕ ВОЗНИКЛИ ПРОБЛЕМЫ СО СПИНОЙ	18
ГОЛУБЕВ ВЛАДИМИР КОНСТАНТИНОВИЧ. УРАВНЕНИЕ СОСТОЯНИЯ ПРОДУКТОВ ДЕТОНАЦИИ ОКТОГЕНА ИЗ ЭКСПЕРИМЕНТА И ИЗ ТЕРМОХИМИЧЕСКОГО РАСЧЕТА	22
ЕВЛОЕВА МАДИНА РУСЛАНОВНА. ИЗУЧЕНИЕ КИНЕТИКИ РЕАКЦИИ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ГЕКСАЦИАНОФЕРРАТА КАЛИЯ (II) И ГЕКСАЦИАНОФЕРРАТА КАЛИЯ (III) АСКОРБИНОВОЙ КИСЛОТОЙ	38
АЛЬХИМОВИЧ АНГЕЛИНА ВЛАДИМИРОВНА. МСФО: ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ И СЕГОДНЯШНИЕ РЕАЛИИ	44
ГОРОХОВИК КСЕНИЯ ВИКТОРОВНА. ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ И ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ОЦЕНКЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРИБЫЛИ И РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ОАО «БЕЛЛАКТ»	51
БАРТОШ ЕКАТЕРИНА ЮРЬЕВНА. НОВАЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ: ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ И ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ	58
ВЕРЕМЕЙЧИК АННА ИГОРЕВНА. КОРРУПЦИЯ КАК ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА	64
СТРОГОВА МАРГАРИТА ЕВГЕНЬЕВНА. ПРОВЕДЕНИЕ КИБЕРСПОРТИВНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ ДЛЯ СТУДЕНТОВ	70
СТРОГОВА МАРГАРИТА ЕВГЕНЬЕВНА. АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ЗАНЯТИЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ НА СНИЖЕНИЕ УРОВНЯ СТРЕСА У СТУДЕНТОВ	73
ГОЛУБЕВ ВЛАДИМИР КОНСТАНТИНОВИЧ. РАСЧЕТ ДЕТОНАЦИОННЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПОЗИЦИОННОГО СОСТАВА НА ОСНОВЕ ВЗРЫВЧАТОГО ВЕЩЕСТВА ТКХ-50 И ПОЛИМЕРНОГО СВЯЗУЮЩЕГО НТРВ	76
МИКУЛКО АНГЕЛИНА АЛЕКСАНДРОВНА. ПРИВЫЧКИ И ИХ РОЛЬ В ТУРБУЛЕНТНОЙ ЭКОНОМИКЕ	86
КЛЫГА ЯНА СЕРГЕЕВНА. КЛЮЧЕВЫЕ ПОДХОДЫ И МЕТОДЫ К ОЦЕНКЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ БАНКОВ	92
КЛЫГА ЯНА СЕРГЕЕВНА. НОРМА И ЕЁ НЕОБХОДИМОСТЬ В ЭКОНОМИКЕ	96
БАКУН КРИСТИНА ВЛАДИМИРОВНА. КРИТЕРИИ И ПОДХОДЫ ОЦЕНКИ ЛИКВИДНОСТИ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ В РАМКАХ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ОАО «МОЗЫРСКИЙ ЗАВОД ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫХ ИЗДЕЛИЙ №5)	102

ЭКОНОМИКА

КРИТЕРИИ И ПОДХОДЫ ОЦЕНКИ ЛИКВИДНОСТИ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ В РАМКАХ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ОАО «МОЗЫРСКИЙ ЗАВОД ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫХ ИЗДЕЛИЙ №5)»

Бакун Кристина Владимировна

Студент

Полесский государственный университет

Бухтик Марина Игоревна, кандидат экономических наук, доцент кафедры финансового менеджмента, Полесский государственный университет

Ключевые слова: ликвидность; платежеспособность; активы; пассивы; показатели ликвидности

Keywords: liquidity; solvency; assets; liabilities; liquidity indicators

Аннотация: Статья посвящена анализу ликвидности и платежеспособности предприятия ОАО «Мозырский завод ЖБИ №5», проведен анализ групп активов по степени ликвидности и пассивов по срокам погашения обязательств, показателей ликвидности и платежеспособности предприятия.

Abstract: The article is devoted to the analysis of the liquidity and solvency of the enterprise OJSC "Mozyr Concrete Concrete Plant No. 5", an analysis of groups of assets according to the degree of liquidity and liabilities according to the maturity of obligations, indicators of liquidity and solvency of the enterprise.

УДК 336.64

Введение: Тема анализа ликвидности и платежеспособности организации имеет высокую практическую значимость. Результаты такого анализа предоставляют информацию о текущем финансовом состоянии организации, что является важным для ее управления.

Анализ ликвидности и платежеспособности также играет ключевую роль в разработке финансовой политики предприятия. Он позволяет определить стратегии и направления развития организации, а также принимать управленческие решения на основе достоверных данных.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что анализ ликвидности и платежеспособности предприятия остается востребованной темой в условиях изменяющейся экономической среды, поэтому научные исследования в этой области имеют большое значение для практического применения.

Цель исследования заключается в оценке текущей платежеспособности предприятия.

Научная новизна данного исследования заключается в использовании комплексного подхода к анализу ликвидности и платежеспособности предприятия, расчете ключевых финансовых показателей и разработке практически значимых рекомендаций для улучшения финансового положения предприятия.

Основным видом деятельности предприятия ОАО «Мозырский завод ЖБИ №5» является производство железобетонных изделий и конструкций: плиты пустотного настила, стеновые блоки, перемычки и элементы лестниц, прогоны и плиты покрытий, элементы колодцев, фундаментные балки и колонны с/х и промышленные, сваи, балки стропильные БДР, фермы стропильные ФТ, элементы забора, изделия неармированные бетонные (вибропрессованные), товарный бетон и строительный раствор. Цены на продукцию формируются не выше средневзвешенных по Гомельской области.

Предприятие не является монополистом по производству сборного железобетона. Выпускаемая продукция предприятием реализуется на внутреннем рынке Республики Беларусь [1].

Анализ ликвидности баланса заключается в сравнении средств по активу, сгруппированных в порядке убывания ликвидности, с обязательствами по пассиву, сгруппированными в порядке возрастания срока их погашения.

Группировка активов по степени ликвидности представлена в Таблице 1.

Таблица 1. Группировка активов по степени ликвидности за период 2020-2022г. тыс. руб.

Показатели	Абсолютные величины, тыс. руб.			Структура, %			Изменения		
	2020 год	2021 год	2022 год	2020 год	2021 год	2022 год	тыс. руб.	в %	Темп роста, %
Наиболее ликвидные активы (А1)	5	0	100	0,38	0	4,78	95	4,4	2000
Быстро реализуемые активы (А2)	183	88	508	13,81	7,41	24,27	325	10,5	277,6
Медленно реализуемые активы (А3)	351	379	723	26,49	31,93	34,53	372	8,04	205,98
Труднореализуемые	786	720	762	59,32	60,66	36,41	-24	-23	96,95

активы (А4)									
Баланс	1325	1187	2093	100	100	100	768	0	157,96

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [5]

Группировка активов показала, что в структуре имущества за анализируемый период преобладают труднореализуемые активы (А4), однако их доля в 2022 году по сравнению с 2020 годом существенно снизилась (на 22,91%). Это произошло за счет увеличения добавочного капитала по причине произведенной обязательной переоценки основных средств (зданий, сооружений, передаточных устройств), так как показатель уровня инфляции в ноябре 2022 г. к декабрю 2013 г. опубликован Национальным статистическим комитетом и составил 120,8%. Переоценка зданий, сооружений, передаточных устройств на 1 января 2023 г. является обязательной для всех организаций на основании подпункта 1.1.1 пункта 1 Указа №622.

Группировка пассивов по срокам погашения представлена в Таблице 2.

Таблица 2. Группировка пассивов по срокам погашения за период 2020-2022г. в тыс. руб.

Показатели	Абсолютные величины, тыс. руб.			Структура, %			Изменения		
	2020 год	2021 год	2022 год	2020 год	2021 год	2022 год	тыс. руб.	в %	Темп роста, %
Наиболее срочные обязательства (П1)	849	536	1230	64,08	45,16	58,77	381	-5,3	144,88
Краткосрочные пассивы (П2)	180	348	60	13,58	29,32	2,87	-120	-11	33,33
Долгосрочные пассивы (П3)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Собственный капитал (П4)	296	303	803	22,34	25,53	38,37	507	16	271,28
Баланс	1325	1187	2093	100	100	100	7680	0	157,96

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [5]

Из таблицы видно, что в структуре пассивов преобладают наиболее срочные обязательства (П1). Однако в 2022 году по сравнению с 2020 годом их доля в структуре пассивов снизилась на 5,31%.

Важно отметить, что в 2022 году по сравнению с 2020 годом краткосрочные пассивы (П2) значительно снизились (на 120 тыс. руб. или на 10,71%). Также значительно увеличился собственный капитал (П4), что произошло за счет снижения убытков прошлых лет и увеличения добавочного капитала по причине произведенной обязательной переоценки основных средств (зданий, сооружений, передаточных устройств).

Рассмотрим неравенства, которые определяют степень ликвидности баланса ОАО «Мозырский завод ЖБИ №5» за 2020-2022 годы (таблица 3).

Таблица 3. Анализ ликвидности баланса предприятия за 2022 год в тыс. руб.

Актив	Пассив	Нормальное соотношение	Соотношение на предприятии	Излишек (недостаток) платежных средств, тыс. руб.
A1=100	П1=1230	≥	≤	-1130
A2=508	П2=60	≥	≥	448
A3=723	П3=0	≥	≥	723
A4=762	П4=806	≤	≤	-44

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [5]

В анализируемом периоде у предприятия недостаточно денежных средств для погашения наиболее срочных обязательств (недостаток 1130 тыс. руб.)

Выполненный расчет показывает, что наиболее ликвидные активы на предприятии покрывают всего лишь 8,13% обязательств ($100/1230 \cdot 100\%$). Это указывает на то, что у предприятия есть некоторый дефицит ликвидности.

Однако, в соответствии с принципами оптимальной структуры активов по степени ликвидности, краткосрочная дебиторская задолженность должна быть достаточной для покрытия среднесрочных обязательств. В данном случае, это соотношение выполняется, что означает, что у организации достаточно краткосрочной дебиторской задолженности для погашения среднесрочных обязательств.

Также, медленно реализуемые активы покрывают долгосрочные пассивы с излишком в размере 723 тыс. рублей. Это указывает на то, что предприятие имеет достаточно активов, которые могут быть использованы для погашения долгосрочных обязательств.

Кроме того, труднореализуемые активы меньше постоянных пассивов, что означает, что у организации имеются собственные оборотные средства, т.е. минимальное условие финансовой устойчивости соблюдается.

Таким образом, из четырех соотношений, характеризующих наличие ликвидных активов у данной организации за рассматриваемый период, три из них выполняются.

Для руководства предприятия особенно важно проводить анализ динамики ликвидности баланса предприятия, представленной на Рисунке 1 для эффективного управления им, для предупреждения возникновения и своевременного прекращения уже возникших кризисных ситуаций.

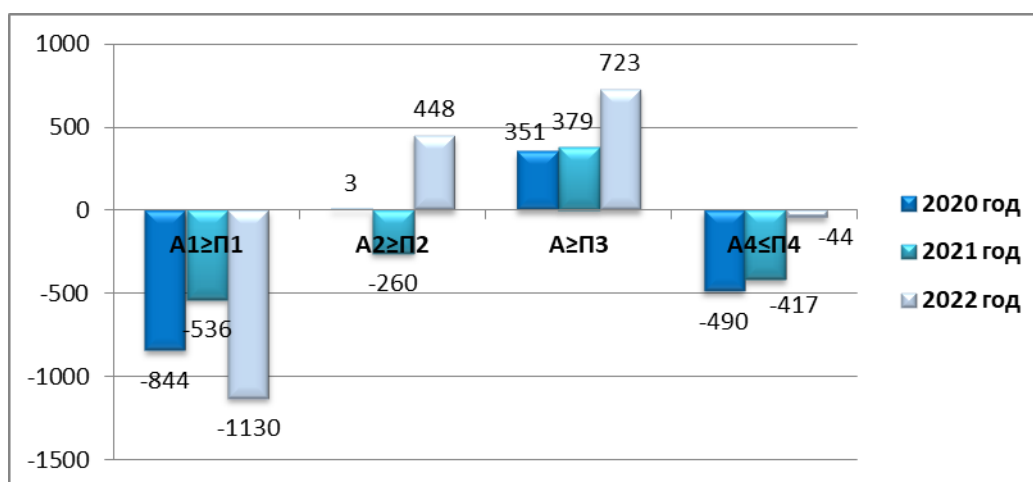


Рисунок 1. Динамика ликвидности баланса предприятия за период 2020-2022

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [5]

По представленным данным, можно наблюдать увеличение недостатка денежных средств для погашения наиболее срочных обязательств в 2022 году по сравнению с предыдущими годами. Этот недостаток увеличился на 33,89% по сравнению с 2020 годом и на 110,82% по сравнению с 2021 годом. Это может указывать на то, что организация испытывает финансовые трудности и может иметь проблемы с платежеспособностью.

В 2021 году было недостаточно быстро реализуемых активов для покрытия краткосрочных пассивов из-за нехватки оборотных средств и сокращения объемов строительства. Однако, в следующем году было заметно увеличение быстро реализуемых активов на 708 тыс. рублей в связи с ростом выпуска продукции и повышенным спросом на нее.

Медленно реализуемые активы во всех годах анализируемого периода покрывают долгосрочные пассивы. Излишек денежных средств по этому соотношению в 2022 году увеличился на 105,98% по сравнению с 2020 годом и на 90,77% по сравнению с 2021 годом. Это свидетельствует о наличии достаточных средств для погашения долгосрочных обязательств и соблюдении минимального условия финансовой устойчивости.

В целом, анализ данных показывает, что организация может испытывать финансовые трудности, однако соблюдается условие финансовой устойчивости и имеются собственные оборотные средства. Для улучшения финансового положения и платежеспособности рекомендуется разработать стратегии по увеличению быстро реализуемых активов и сокращению дефицита денежных средств для покрытия обязательств.

Согласно "Инструкции о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования"[2], коэффициентный анализ финансового состояния и платежеспособности является основным методом оценки ликвидности и платежеспособности организации в Республике Беларусь.

Этот метод включает в себя расчет и анализ различных коэффициентов, которые позволяют оценить финансовое состояние и способность организации погасить свои обязательства вовремя. Коэффициенты платежеспособности и ликвидности рассчитываются на основе данных из финансовой отчетности организации.

Важно отметить, что каждый коэффициент имеет свою нормативную значимость, которая указывает на оптимальные значения для платежеспособности и ликвидности организации. Анализ этих коэффициентов позволяет выявить проблемные области и потенциальные риски, связанные с платежеспособностью организации.

Коэффициентный анализ позволяет оценить текущую ликвидность организации, ее способность погасить текущие обязательства, а также долгосрочную платежеспособность и финансовую устойчивость. На основе результатов анализа можно разработать стратегии и рекомендации для улучшения ликвидности и платежеспособности организации.

Расчеты коэффициентов, которые помогают исследовать изменения ликвидности и платежеспособности ОАО «Мозырский завод ЖБИ №5» в 2020-2022 гг., представлены в Таблице 4.

Таблица 4. Расчет показателей ликвидности ОАО «Мозырский завод ЖБИ №5»

Показатель	Формула расчета по бух. балансу	2020 год	2021 год	2022 год	Изменение	Норматив
Коэффициент абсолютной ликвидности	$(\text{стр.260} + \text{стр.270}) / \text{стр.690}$	0,00	-	0,08	0,08	$\geq 0,2$
Коэффициент текущей ликвидности	$\text{стр.290} / \text{стр.690}$	0,53	0,53	1,03	0,5	$\geq 1,5$
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (K2)	$(\text{стр.490} + \text{стр.590} - \text{стр.190}) / \text{стр.290}$	-0,90	-0,88	0,03	0,93	$\geq 0,2$
Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами (K3)	$(\text{стр.690} + \text{стр.590}) / \text{стр.300}(\text{стр.700})$	0,78	0,74	0,62	-0,16	$\leq 0,85$

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [5]

Увеличение коэффициента абсолютной ликвидности на 0,08 ед. по сравнению с 2020 годом может свидетельствовать о росте производства продукции на предприятии.

Повышение коэффициента текущей ликвидности на 0,5 ед. за три исследуемых года является положительной динамикой. Однако, данный показатель все еще меньше минимального нормативного значения на 0,47 ед., что указывает на то, что предприятие может испытывать затруднения в погашении краткосрочных обязательств при помощи оборотных активов.

Увеличение коэффициента обеспеченности собственными средствами на 0,93 ед. по сравнению с 2020 годом и на 0,91 ед. по сравнению с 2021 годом может указывать на улучшение финансового положения предприятия. Однако, несмотря на увеличение показателя, он все еще не соответствует рекомендуемому ограничению, что может говорить о недостаточности собственных оборотных средств. Это может потребовать дополнительных мер для обеспечения финансовой устойчивости предприятия.

Значение коэффициента обеспеченности финансовых обязательств активами в 2022 году по сравнению с 2020 годом снизилось на 20,51% и соответствует нормативу, что говорит о способности организации погасить свои финансовые обязательства после продажи имеющихся активов.

Общая картина показывает, что несмотря на некоторые положительные изменения в коэффициентах ликвидности, предприятию может потребоваться более активное управление финансовым состоянием, чтобы обеспечить платежеспособность и устойчивость в долгосрочной перспективе.

Критерием неплатежеспособности, приобретающей устойчивый характер, является наличие одновременно коэффициента текущей ликвидности ($K1$) и коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами ($K2$) на конец отчетного периода в зависимости от основного вида экономической деятельности (в данном случае норматив $K1 \geq 1,5$, $K2 \geq 0,2$), имеющих значения менее нормативных в течение четырех кварталов, предшествующих составлению последней бухгалтерской отчетности, и коэффициента обеспеченности обязательств активами ($K3$), имеющего значение значение менее или равно 0,85 [3].

Коэффициент текущей ликвидности на начало анализируемого периода ($K1=0,53$) и на конец ($K1=1,03$) - значение не соответствует нормативному.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами на начало ($K2=-0,90$) и на конец ($K2=0,03$) анализируемого периода не соответствует нормативному.

Коэффициент $K3$ на начало ($K3=0,78$) и на конец ($K3=0,62$) анализируемого периода значение соответствует нормативному.

Для выявления причин роста коэффициента текущей ликвидности и их поддержания используем метод факторного анализа. Существуют различные разновидности факторного анализа, использование методов факторного анализа, таких как, например, стохастический, дедуктивный либо детерминированный натолкнул нас на сложности в их практическом применении, поэтому в данной работе будем использовать метод долевого участия. Необходимо отметить, что данный метод факторного анализа применим для организаций разных сфер деятельности, также он дает точный уровень влияния каждого из факторов, чего не скажешь об методе цепных подстановок.

В таблице 5 отобраны крупные статьи баланса организации, оказавшие наибольшее влияние на его изменение.

Таблица 5. Динамика детализированных статей баланса, тыс. руб.

Показатель	Условное обозначение	2021 год	2022 год	Отклонение, (+,-)
Краткосрочные активы	КА	471	1334	863
Запасы	З	79	723	
Расходы будущих периодов	РБП	4	3	-1
Краткосрочная дебиторская задолженность	КДЗ	88	508	420
Денежные средства и их эквиваленты	ДС		100	100
Краткосрочные обязательства	КО	884	1290	406
Краткосрочные кредиты и займы	КрКиЗ	348	60	-288
Краткосрочная кредиторская задолженность	ККЗ	536	1230	694

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [5]

Таблица 6. Расчет влияния обобщающих факторов на коэффициент текущей ликвидности

Показатель	На начало периода	При КА на н.г. и КО на к.г	На конец периода	Отклонение (+, -)	В т.ч. за счет изменения	
					КА	КО
Краткосрочные активы	471	471	1334	863	-	-
Краткосрочные обязательства	884	1290	1290	406	-	-
Коэффициент текущей ликвидности	0,53 Ктл0	0,37 Ктл усл	1,03 Ктл1	0,5 ΔКтл	0,66 ΔКтл(ка)	-0,16 ΔКтл(ко)

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [5]

Заметим, что сумма отклонений детализированных факторов должна быть равна отклонению, вызванному обобщенным фактором. Это основной принцип факторного анализа, который позволяет разложить общую изменчивость исследуемого показателя на специфические факторы и обобщенный фактор.

Далее для оценки влияния детализированных факторов на изменение уровня коэффициента текущей ликвидности необходимо определить коэффициенты долевого участия.

Определены коэффициенты долевого участия в Таблице 7.

Таблица 7. Коэффициенты долевого участия

Наименование показателя	Формула расчета	Полученное значение
Кду ка	$= \Delta \text{Ктл}(\text{ка}) / \Delta \text{КА}$	$= 0,66 / 863 = \mathbf{0,00076}$
Кду ко	$= \Delta \text{Ктл}(\text{ко}) / \Delta \text{КО}$	$= -0,16 / 406 = \mathbf{-0,00039}$

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [5]

Последним этапом факторного анализа является установление величины влияния каждого детализированного фактора. Полученные значения и порядок их расчета приведены в Таблице 8.

Таблица 8. Влияние факторов на коэффициент текущей ликвидности

Фактор	Формула	Расчет	Уровень влияния факторов
Изменение краткосрочных активов, всего, в том числе:	Ктл1-Ктл усл	= 1,03-0,37	0,66
Запасы	$\Delta Z * K_{ду ка}$	= 344 * 0,00076	0,261
Расходы будущих периодов	$\Delta РБП * K_{ду ко}$	= -1 * 0,00039	-0,00039
Краткосрочная дебиторская задолженность	$\Delta КДЗ * K_{ду ка}$	= 420 * 0,00076	0,319
Денежные средства и их эквиваленты	$\Delta ДС * K_{ду ка}$	= 100 * 0,00076	0,076
Изменение краткосрочных обязательств,	Ктл усл – Ктл0	= 0,37-0,53	-0,16
всего, в том числе:			
Краткосрочные кредиты и займы	$\Delta КрКиЗ * K_{ду ко}$	= -288 * 0,00039	-0,112
Краткосрочная кредиторская задолженность	$\Delta ККЗ * K_{ду ко}$	= 694 * 0,00039	0,271

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [5]

Таким образом, после проведения факторного анализа методом долевого участия, можно сделать вывод о том, что коэффициент текущей ликвидности за счет краткосрочных активов вырос на 0,66, в том числе за счет увеличения общей численности запасов на 0,261, за счет увеличения краткосрочной дебиторской задолженности и денежных средств и их эквивалентов на 0,319 и 0,076 соответственно, однако расходы будущих периодов уменьшают коэффициент текущей ликвидности на 0,00039. Также на увеличение коэффициента повлияло уменьшение краткосрочных обязательств на 0,16, в том числе за счет уменьшения величины краткосрочных кредитов и займов на 0,112.

Подведем итоги проведенного анализа ликвидности и платежеспособности предприятия.

В целом, проведенный анализ коэффициентов свидетельствует о том, что финансовое положение и платежеспособность ОАО "Мозырский завод ЖБИ №5" являются удовлетворительными. Однако, следует обратить внимание на некоторые недостатки, такие как низкий коэффициент текущей ликвидности и обеспеченности собственными оборотными средствами. Важно разработать стратегии для улучшения этих показателей и обеспечения более стабильной платежеспособности организации.

Бухгалтерский баланс ОАО «Мозырский завод ЖБИ №5» также не является полностью ликвидным, поскольку наблюдается несоответствие между группами активов и пассивов (наиболее срочные обязательства превышают наиболее ликвидные активы).

С учетом этих факторов, ОАО "Мозырский завод ЖБИ №5" не является полностью платежеспособным и не способно рассчитаться по всем своим обязательствам.

Предложим следующие мероприятия по повышению ликвидности и платежеспособности:

1) Для улучшения текущей ликвидности и обеспеченности собственными оборотными средствами предприятие может рассмотреть следующие мероприятия:

- Оптимизация управления запасами: анализ и оптимизация уровня запасов с целью минимизации излишков и улучшения ликвидности.

- Расширение и улучшение условий кредитования: привлечение дополнительных источников финансирования, например, краткосрочных кредитов или линий кредита для улучшения текущей ликвидности.

- Ранняя подача счета на оплату и предоплату, благодаря чему может улучшиться денежный поток и уменьшиться задолженность по счетам.

- Использование долгосрочного долга для финансирования деятельности предприятия вместо краткосрочного долга: долгосрочное финансирование может обеспечить стабильность и гибкость в управлении долгосрочными обязательствами.

- Заключение договоров о более длительных платежных циклах и скидках на материалы: это может помочь улучшить ликвидность за счет увеличения доступных средств.

- Разработка и реализация стратегии улучшения показателей оборачиваемости активов.

2) Если наиболее срочные обязательства превышают наиболее ликвидные активы, предприятие может рассмотреть следующие действия:

- Пересмотр текущей структуры обязательств и активов с целью уменьшения срочных обязательств или увеличения ликвидных активов.

- Избавление от бесполезных активов, что может помочь освободить капитал, который в противном случае был бы заморожен в неэффективных активах.

- Расширение источников финансирования с целью улучшения соотношения срочных обязательств к ликвидным активам.

- Оптимизация управления краткосрочными обязательствами и активами для более эффективного управления краткосрочным долгосрочным риском.

3) Для снижения роста дебиторской и кредиторской задолженности могут быть приняты следующие меры:

- Улучшение системы управления кредиторской задолженностью, включая более строгие условия оплаты для клиентов и мониторинг сроков оплаты.

- Повышение эффективности взыскания долгов и управления дебиторской задолженностью.

- Пересмотр условий договоров с поставщиками для улучшения сроков оплаты и управления кредиторской задолженностью.

4) Контроль накладных расходов и их снижение, что поможет уменьшить издержки и повысить эффективность деятельности предприятия.

Эти меры помогут предприятию улучшить текущую финансовую ситуацию, уменьшить риск дефолта и улучшить управление оборотным капиталом.

Литература:

1. «Мозырский завод железобетонных изделий №5» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://jbi5.by/>. – Дата доступа: 16.11.2023.
2. Постановление Министерства финансов Республики Беларусь, Министерства экономики Республики Беларусь от 27.12.2011 N 140/206 (ред. от 04.10.2017) "Об утверждении Инструкции о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://economy.gov.by/uploads/files/sanacija-i-bankrotstvo/Post-MF-ME-27-12-2011-N140-206.pdf> - Дата доступа: 16.11.2023.
3. Бухтик М.И. Финансовый менеджмент : учебно-методическое пособие / М.И. Бухтик. – Пинск: ПолесГУ, 2021. – 144 с.
4. Бухгалтерский баланс ОАО «Мозырский завод железобетонных изделий №5» за 2020-2022 гг.