

33с
1778
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**



16+

Международная
научно-практическая конференция
студентов и молодых ученых
**« Проблемы функционирования и развития
национальной экономики
в эпоху глобализации »**



22 ноября 2013 г.

**ВЫПУСК ПОСВЯЩЕН
95-ЛЕТИЮ ФИНАНСОВОГО УНИВЕРСИТЕТА
И 20-ЛЕТИЮ КРАСНОДАРСКОГО ФИЛИАЛА
ФИНУНИВЕРСИТЕТА**

**ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И
РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ
ЭКОНОМИКИ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**
(материалы международной научно-практической конференции
студентов и молодых ученых)

Краснодар
2013

Проблемы функционирования и развития национальной экономики в эпоху глобализации: Материалы международной научно-практической конференции студентов и молодых учёных, г.Краснодар, 22 ноября 2013г. / под общ. ред. Э. В. Соболева, — Краснодар: Краснодарский филиал Финансового ун-та при Правительстве Российской Федерации, Изд. В. В. Арнаутов, 2013. - 270 с.: ил.

В сборнике представлены материалы, отражающие опыт проведения научно-исследовательских работ по направлениям, затрагивающим актуальные экономические, финансовые, правовые и информационные проблемы функционирования и развития экономики в эпоху глобализации.

Редакционная коллегия:

Соболев Э.В., к.э.н., доцент	директор Краснодарского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации- председатель;
Крылов В.П., к.м.н., доцент	начальник отдела науки и научно-технической политики Министерства образования и науки Краснодарского края
Кунаковская И.А., к.э.н., доцент	заместитель директора Краснодарского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации - заместитель председателя;
Иголина Л.Л., д.э.н., профессор	заведующий кафедрой «Экономика и финансы» Краснодарского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации;
Измеров А.И., к.социол.н.	заведующий кафедрой «Философия, история и право» Краснодарского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации;
Калайдин Е.Н., д. физ.-мат.н., профессор	заведующий кафедрой «Математика и информатика» Краснодарского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации;
Константиныди Х.А., к.э.н.	заведующий кафедрой «Менеджмент и маркетинг» Краснодарского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации;
Добрунова М.А.	старший преподаватель кафедры «Экономика и финансы» Краснодарского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации - ответственный секретарь;

Направления работы конференции:

- 1 Социально-экономическое обновление России: перспективы посткризисного развития**
- 2 Современные проблемы и тенденции управления корпоративными финансами социально-экономических систем: мировой опыт и отечественная практика**
- 3 Учетно-аналитическое обеспечение и технологии финансового менеджмента коммерческих организаций**
- 4 Проблемы и перспективы менеджмента и маркетинга в практике современного предпринимательства**

Все права защищены. Никакая часть данной книги не может переиздаваться или распространяться в любой форме и любыми средствами, электронными или механическими, включая фотокопирование, звукозапись, любые запоминающие устройства и системы поиска информации, без письменного разрешения правообладателя.

ISBN 978-5-903944-43-9

© Краснодарский филиал Финансового университета, 2013
© В. В. Арнаутов, 2013

ЕСТЕСТВЕННЫЕ МОНОПОЛИИ: СУЩНОСТЬ И ПОДХОДЫ К РЕФОРМИРОВАНИЮ

Недведцкий В.М.

Научный руководитель: к.э.н. Шулейко О.Л.

Институт экономики НАН РБ

На сегодняшний день естественным монополиям (ЕМ) принадлежит особая роль в формировании и обеспечении устойчивого развития национальной экономики через регулирование цен на их товары и услуги, а также объемы производственного потребления продукции прочими отраслями.

До сравнительно недавнего времени ЕМ, как правило, признавалась частным случаем монополистической фирмы, и их существование считалось экономически оправданным минимизацией общественных издержек.

В настоящее время сложилось два подхода к определению особенностей ЕМ. Первый подход основан на концепциях, разрабатываемых в рамках экономической теории. Второй подход связан с определением сфер деятельности, регулируемых государством. Первый подход условно можно назвать аналитическим. Второй - классификаторским. Можно отметить, что в законодательстве Республики Беларусь используются данные два подхода.

Аналитический подход описывает условия, при которых возникает ЕМ, а также позволяет избежать издержек регулирования ex post (на постдоговорной стадии).

Понятие «ЕМ» впервые было применено к ситуации установления контроля за использованием природных (естественных) ресурсов (откуда и пошло название). Это явление исследовал в 1838 г. А. Курно, приведший пример собственника источника, способного контролировать потребление воды, живущим ниже по течению. Позже Дж. Милль определил разницу между искусственной и ЕМ: первая создается государством, статус закрепляется законодательными актами, а ее возможное упразднение будет способствовать росту национального богатства. В отличие от этого ЕМ существует безотносительно к усилиям государства и закона.

Современный экономический словарь дает следующее определение ЕМ «как исключительного права (производства, торговли, промысла и т.д.), принадлежащего одному лицу, определенной группе лиц или государству».

В настоящее время преобладает анализ фирм-естественных монополий, основанный на классических и неоклассических подходах (С. Бэйли, Дж. С. Милля, Э. Чедвика, Ф. фон Визера, А. Маршалла, У. Шепарда, А. Харбергера, более современных исследованиях: Р. Дорнбуша, С. Фишера, Д. Рубинфельда). Эти подходы акцентируют внимание, прежде всего, на технологических особенностях производства.

К. Макконнелл и С. Брю делают важное добавление, что в таких отраслях конкуренция неосуществима, затруднительна или просто неприменима в силу технологических особенностей.

Так, Ж. Тироль вообще отказывается от идентификации ЕМ, поскольку, по его мнению, понятие ЕМ может приобретать различные значения в зависимости от конкретного применения.

Однако Жак Сапир считает, что традиционное определение ЕМ, принятое в экономической теории, имеет необоснованно ограничительный характер. Учет последствий специфики активов, масштаб внешних эффектов и увеличение пределов действия ценового механизма требуют расширения этого определения. В связи с этим потенциально относящуюся к области ЕМ следует считать любую деятельность, при которой конкуренция невозмож-

на или неэффективна, а значит, нежелательна.

Рассмотрение классификаторского подхода к изучению сфер деятельности ЕМ основано на сравнительном анализе законодательства стран, которые являются участниками соглашения о Едином экономическом пространстве (Республика Беларусь, Республика Казахстан, Российская Федерация и Украина).

Таблица - Сферы деятельности субъектов ЕМ

№	Сфера	Республика Беларусь	Республика Казахстан	Российская Федерация	Украина
1.	Транспортировка нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам	+	+	+	+
2.	Транспортировка газа по трубопроводам	+	+	+	+
3.	Транспортировка других веществ трубопроводным транспортом	-	-	-	+
4.	Услуги по передаче электрической энергии	+	+	+	+
5.	Услуги по передаче тепловой энергии	+	+	+	+
6.	Услуги по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике	-	+	+	-
7.	Железнодорожные перевозки	+	+	+	+
8.	Услуги транспортных терминалов, портов, аэропортов	+	+	+	+
9.	Услуги общедоступной электрической и почтовой связи	+	+	+	+
10.	Централизованное водоснабжение и водоотведение	+	+	-	+
11.	Обслуживание и эксплуатация воздушных трасс сообщения, управление воздушным движением	+	+	-	+

Следует отметить, что каждая из перечисленных сфер - это не только комплекс видов деятельности, но и комплекс видов услуг (или потенциальных услуг - в случае полной вертикальной интеграции).

Обобщая вышеизложенное, можно утверждать, что ЕМ представляет собой систему экономических отношений, соответствующую состоянию производства и обеспечивающую развитие и использование его результатов с целью эффективного удовлетворения интересов граждан и обеспечивающую устойчивое развитие экономики.

Основанием для применения режима государственного регулирования в отношении того или иного хозяйствующего субъекта является внесение его в реестр субъектов ЕМ. В соответствии со статьей 3 закона РБ «О естественных монополиях» республиканский орган государственного управления деятельности субъектов ЕМ формирует и ведет реестр субъектов ЕМ.

Однако существование ЕМ, как и всяких других монополий, представляет проблему - использование своего положения для извлечения сверхприбыли, которая используется для улучшения финансового положения за счет остальной экономики. Таким образом, негативные последствия существования монополий, как показывает практика, состоят в следующем:

- монопольным завышением цен;
- непрозрачности компаний-монополистов, отсутствии адекватной информации о затратах и результатах финансово-хозяйственной деятельности;
- неполное или частичное выполнение финансовых обязательств перед государством;
- реализации собственных монопольных интересов и проектов, не согласованных в должной мере с интересами общества и государства;
- наличии явлений перекрестного субсидирования.

Исторический опыт свидетельствует о том, что монополии в тех или иных формах существовали всегда и везде, с большим или меньшим успехом велась борьба с монополиями и проявлениями монополизма в экономике.

Традиционно выделяют четыре основных варианта борьбы с ЕМ:

Первый — это государственная собственность и государственное управление предприятиями. Теоретически, при такой схеме государственный сектор устанавливает цены, равные предельным издержкам, а разницу между предельными и средними издержками восполняет за счет налоговых платежей. Однако общемировая тенденция состоит в уходе от государственного владения и управления предприятиями, однако этот способ государственного вмешательства по-прежнему играет важную роль в сфере ЕМ во многих странах.

Второй вариант предполагает сохранение частной собственности, но для покрытия разницы между выручкой при ценах, равных предельным издержкам, и суммарными издержками прибегает к государственным субсидиям через налоговую систему.

Третий вариант — традиционное регулирование государственной комиссией, цель которой - сделать так, чтобы тарифы покрывали издержки с нулевой сверхприбылью, хотя такие цены и будут превышать предельные издержки. Эта разновидность государственного вмешательства стала предметом многочисленных исследований. Во-первых, при традиционном регулировании цены оказываются не меньше, чем в отсутствие регулирования. Во-вторых, традиционное регулирование стимулирует регулируемые фирмы меньше заботиться о вложенных затратах на

труд, топливо, установки и оборудование, чем это свойственно нерегулируемой конкурентной фирме.

Четвертый вариант политики — это использование естественной или специально стимулируемой конкуренции. Такая конкуренция превращает ЕМ в то, что называется состязательным рынком.

Теоретически, государственное регулирование ЕМ можно определить как процесс выявления естественномонапольных звеньев, уточнения статуса субъектов функционирующих на рынках включающих в себя естественномонапольные звенья и упорядоченного воздействия на них с целью нейтрализации их негативного влияния на другие экономические субъекты, а также создания условий для их результативного функционирования. Приоритет государственной власти, в данном случае, связан с особым положением и специфическими функциями государства, позволяющими оперативно вмешиваться в ход процесса происходящего на естественномонапольном рынке. Следует также учитывать и составляющую государства, как собственника. Несмотря на разгосударствление и приватизацию, государство (например, в РБ, РФ и других странах) продолжает оставаться собственником определенной части средств производства и имущества страны, в том числе и абсолютного большинства ЕМ, а это дает ему экономическое право вмешиваться в хозяйственные процессы. Поскольку государство является самым крупным собственником, в том числе коммерческих и производственных предприятий, оно реально влияет на состояние дел на рынке, формирование спроса и предложения, перераспределение доходов, а также решает проблемы развития экономики, обеспечивает социальную защиту населения.

Таким образом, регулирование деятельности ЕМ должно быть гибким и соответствовать этапу развития отрасли и происходящим в ней технологическим изменениям.

Реформы в отраслях ЕМ являются одним из наиболее важных процессов в области реформы государственного регулирования экономики как в развитых, так и в развивающихся странах. За прошедшие десятилетия был накоплен не только практический опыт дерегулирования, но и его теоретическая оценка. Концептуальные подходы к проблемам дерегулирования и условиям его эффективности используются в качестве основы для выработки рекомендаций по дальнейшему развитию конкуренции.

Аргументы в пользу тезиса о невозможности достигнуть эффективности путем регулирования в отраслях ЕМ условно можно разделить на две группы:

- ценовое регулирование неспособно обеспечить столь же эффективное размещение ресурсов, как и функционирование рынка совершенной конкуренции, так как назначение цен на уровне предельных издержек невозможно без компенсации убытков с помощью налогообложения.
- неэффективность самих процедур регулирования параметров производства в рамках ЕМ (например, искажение информации приводит к установлению регулируемой цены ЕМ на уровне, превышающем «социально справедливый»).

Таким образом, не только «первое», но и «второе наилучшее» в рамках регулирования ЕМ оказывается недостижимым.

Экономическая система Беларуси практически целиком остается под контролем государства с незначительным, жестко регулируемым участием частного сектора в сфере телекоммуникаций (мобильная связь) и транспортных услуг (автомобильные перевозки).

Проводимые в стране реформы экономической политики, направленной на улучшение бизнес климата, пока никак не затронули сектор инфраструктуры, где сосредоточены ЕМ. Вместо этого тарифы в некоторых отраслях (например, в электроэнергетике, пассажирских перевозках) устанавливались на искусственно низком уровне для социальной поддержки населения и сдерживания инфляции. В результате, основными характеристиками сектора инфраструктуры выступают: недостаточная конкуренция, чрезмерное регулирование, государственное господство, многочисленные искажения в стимулах и неэффективные инвестиции.

Реформы в *транспортном секторе* отличаются непоследовательностью. Так, Белорусская железная дорога сохранила статус монопольного оператора, то же касается и государственных автотранспортных предприятий. Однако продолжают активные дискуссии о необходимости реорганизации БЖД в акционерное общество и выведения из сферы компетенции объектов социальной инфраструктуры. Некоторые улучшения в тарифной политике, обеспеченные большей гибкостью тарифов на международные железнодорожные перевозки и ростом тарифов на внутренние грузовые перевозки, сведены к минимуму ввиду отсутствия роста тарифов на внутренние пассажирские перевозки и, соответственно, снижения коэффициента покрытия затрат.

Несмотря на то, что государство предпринимает номинальные шаги для того, чтобы приблизить регулирование в *сфере телекоммуникаций* к международным стандартам (например, установленным ВТО), в частности, разрешив продажу долей в собственности мобильных операторов иностранным инвесторам, реальная конкуренция на рынке оставляет желать лучшего. Изменения в законодательстве, регулирующем рынок телекоммуникаций, все еще не осуществлены. Таким образом, до сих пор в секторе не предприняты решительные меры по либерализации и приватизации, в том числе по приватизации национального оператора «Белтелеком». Тем самым в секторе сохраняется монополистический характер регулирования. В реформировании телекоммуникационного рынка можно выделить следующие направления, которые актуальны в ближайшее время: устранение перекрестного субсидирования, ориентация на коммерческие цели в функционировании предприятий телекоммуникационного сектора, акционирование РУП «Белтелеком» с целью снижения государственной монополии и повышения

эффективности работы сектора и т.д.

В *энергетическом секторе* (электроэнергетике и газовом секторе) в сфере установления тарифов продолжается проведение нерыночной политики; и в газовом секторе, и в секторе электроэнергетики не ликвидировано перекрестное субсидирование населения, в результате, большинство промышленных предприятий покупают энергию по завышенным тарифам, что приводит к снижению конкурентоспособности.

Таким образом, изучение особенностей регулирования в сфере естественно-монопольных структур в РБ, позволило прийти к следующим выводам: одним направлением является совершенствование методов государственного регулирования, другим - постепенное дерегулирование потенциально конкурентных видов деятельности. Как первое, так и второе направления ставят перед государственным регулированием новые задачи и требуют новых организационных решений, направленных на повышение эффективности в соответствующих отраслях.

Список использованных источников:

- 1 Малкина М. Ю., Абросимова О. Ю. Институциональный анализ естественных монополий в современной России / JOURNAL OF INSTITUTIONAL STUDIES (Журнал институциональных исследований) Том 4, №4. 2012, с. 117-118.
- 2 Айвазов В.А. Содержание процесса государственного регулирования естественных монополий. Саратов: Изд-во «Научная книга», 2005. - 32 с., с.7-8.
- 3 Авдашева С., Шаститко А. Развитие конкуренции в отраслях с естественно монопольным компонентом, Москва 2005.
- 4 Мониторинг инфраструктуры Беларуси / М. Акулова, Г. Захман, А. Скриба, Г. Шиманович. - Минск, 2011. - 52 с.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПОСЛЕДСТВИЙ ВСТУПЛЕНИЯ В ВТО РОССИИ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СТРАН-УЧАСТНИЦ ВТО, ВХОДИВШИХ РАНЕЕ В СОСТАВ СОВЕТСКОГО СОЮЗА.....	15
Антошина Е.А.....	15
Научный руководитель: к.э.н., доцент Лихоманов О.В.....	15
МИРОВОЙ РЫНОК САХАРА: АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ АГЕНТОВ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....	18
Филитович А.В.....	18
Научный руководитель: д.э.н., доцент Медведев В.Ф.....	18
МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....	19
Дубинка О.В.....	19
Научный руководитель: Паршутин О.А.....	19
ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ И РЫНОК ТРУДА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В 2013 ГОДУ.....	22
Ивчина А.А.....	22
Научный руководитель: Филитович А.В.....	22
ОБЗОР АВТОМОБИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РБ.....	24
Лисовская Д.В.....	24
Научный руководитель: Филитович А.В.....	24
ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РБ.....	27
Медушевская В.Э.....	27
Научный руководитель: Филитович А.В.....	27
ЕСТЕСТВЕННЫЕ МОНОПОЛИИ: СУЩНОСТЬ И ПОДХОДЫ К РЕФОРМИРОВАНИЮ.....	28
Недведцкий В.М.....	28
Научный руководитель: к.э.н. Шулейко О.Л.....	28
ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КАК ФАКТОР ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА РОССИИ.....	31
Новиков В.А.....	31
Научный руководитель: к. ю.н., доцент Ильницкая Л.И.....	31
ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....	32
Оробей Т.О.....	32
Научный руководитель: Филитович А.В.....	32
МЕХАНИЗМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАСХОДОВ БЮДЖЕТА РФ.....	34
Попова А.В.....	34
Научный руководитель: к.э.н., доцент Милконова Ю.И.....	34
АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕКСТИЛЬНОГО И ШВЕЙНОГОПРОИЗВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	35
Сергеенкова Т.А.....	35
Научный руководитель: Филитович А.В.....	35
АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ЛЁГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИРЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	36
Третьяк Н.В.....	36
Научный руководитель: Филитович А.В.....	36
АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	38
Фирончик Ю.И.....	38
Научный руководитель: Филитович А.В.....	38
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВОЙ БАЗЫ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ БЕЛАРУСИИ.....	39
Шкуда А.А.....	39
Научный руководитель: Филитович А.В.....	39