



# **СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ: СОВРЕМЕННОЕ ВИДЕНИЕ И ПОДХОДЫ**

Материалы Пятой международной  
научно-практической конференции

**8 февраля 2010 г.**



**Омск 2010**

ББК 65.013

С 69

Главный редактор: А. И. Калачев, канд. тех. наук  
Редакционная коллегия: Б. Р. Шестеркин, канд. тех. наук;  
А. А. Кузьмин, канд. тех. наук;  
Н. И. Цыценко;  
В. С. Бикбулатова

Социально-экономические системы: современное видение и подходы: материалы Пятой международной научно-практической конференции. – Омск: НОУ ВПО «СИБИТ», 2010. – 306 с.

ISBN 978-5-98867-021-6

В сборнике представлены материалы участников Пятой международной научно-практической конференции «Социально-экономические системы: современное видение и подходы», состоявшейся 8 февраля 2010 года.

ISBN 978-5-98867-021-6

ISBN 978-5-98867-021-6



9 785988 670216

© НОУ ВПО «Сибирский институт бизнеса и информационных технологий», 2010  
НОУ СПО «Сибирская региональная школа бизнеса (колледж)», 2010

## СЕКЦИЯ 2

### ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ФАКТОР КАК МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ ПРОБЛЕМА

#### ДИРИЖИЗМ И ОПОРТУНИЗМ: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЛОГИКИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

КСЕНЗОВ С. В., КАНД. ИСТ. НАУК, ДОЦЕНТ  
КСЕНЗОВА В. Э., КАНД. ЭКОН. НАУК, ДОЦЕНТ  
УО «ПОЛЕССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,  
Г. ПИНСК, РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ

Анализ предпринимаемых в западном мире антикризисных мер показывает, что практически везде в той или иной степени усиливается прямое административное вмешательство государства в функционирование финансового и реального секторов экономики. Причем это вмешательство скорее можно охарактеризовать как дирижизм с его последующим возможным переходом к национализации, чем как политику кейнсианства.

Хотелось бы остановиться здесь на некоторых, на наш взгляд, важных нюансах взаимодействия дирижизма и оппортунизма, которое служит одним из мощнейших факторов, влияющих на последующие долгосрочные тенденции экономического развития.

Первый нюанс касается долгосрочности и степени необратимости дирижистских мер. Дирижизм как политика активного вмешательства в управление экономикой со стороны государства известен в странах Западной Европы в первую очередь благодаря политике индикативного планирования и программирования экономики во Франции в 40–50-е гг. XX века. В Великобритании также была попытка дирижистских устремлений через разработку «английской пятилетки» и «семилетки» в 60–70-е гг. XX века, планы реализации которых провалились, а пришедшая к власти в 1979 году партия консерваторов во главе с М. Тэтчер провела тотальную денационализацию, прекратив тем самым утопические эксперименты. В определенной мере можно назвать лирижистской политику Рузвельта в период Великой депрессии, хотя в плане планирования данная политика в масштабах страны применялась только во время II мировой войны, а затем, начиная с 1947 года, только в отраслях ВПК, космической промышленности и вооруженных силах.

Таким образом, политика дирижизма в развитых странах не является инманентно им присущей реалией и может рассматриваться лишь

как временное вынужденное явление, либо же, образно выражаясь, как «заигрывание, реакция на тонкое обаяние дирижизма». Думается, что в нынешней ситуации прямое вмешательство государства в западных странах в функционирование финансовых институтов является временной мерой, поскольку дальнейшее усиление дирижистских устремлений может привести не просто к поддержке финансовых организаций, а к установлению масштабного прямого контроля над ними и к централизованному принятию решений о направлениях финансовых потоков в определенные сегменты реального сектора экономики.

Дирижизм как долгосрочная тенденция приведет к национализации сначала рисков, выкупу долгов, покрытию убытков через огосударствление отдельных предприятий и сегментов рынка, что неизбежно будет провоцировать национализацию в более широком смысле, обобществление производства, соответствующее размывание прав собственности и, как результат, снижение ответственности на микроэкономическом уровне за принимаемые решения и снижение общей эффективности экономической деятельности.

Поэтому дирижизм может рассматриваться только как временное явление, как временная помощь частному сектору, который должен быть уверен, что после выхода из тяжелой кризисной ситуации он вернет свои позиции, свою собственность, свой пучок правомочий.

Кейнсианская политика предполагает не замену частного сектора государственным, не планирование и национализацию, а поддержку частного сектора через стимулирование эффективного спроса домохозяйств и фирм.

Дирижизм актуален не только сам по себе как политика, стимулирующая в перспективе снижение общей эффективности экономики. Эта политика четко провоцирует и инициирует усиление и усложнение оппортунистического поведения на разных уровнях и в разных формах своего проявления.

Вмешательство государства в экономику предполагает усиление государственного регулирования по отношению к определенному кругу субъектов хозяйствования (речь в данном случае идет о фирмах в их неоклассической трактовке). Это регулирование проявляется в форме контроля (в первую очередь) ценообразования, через который в одностороннем и принудительном порядке государством вводятся ограничения на допустимый размер прибыли фирмы, т. е. ограничивается ее право на присвоение остаточного дохода. Если государство таким образом регулирует естественные монополии (что не является особенностью какой-то отдельной экономики), то происходит расщепление (дифференциация) прав собственности, которое носит добровольный

двусторонний характер. Такое регулирование может трактоваться как контракт между государством и предприятием. Как и всякий контракт, он имманентно предполагает возможность оппортунизма, но в целом общая для экономики эффективность может повыситься через частичное перераспределение совокупного дохода в пользу большего количества покупателей продукта данной монополии с последующим мультипликативным эффектом.

Во всех других случаях, как мы полагаем, прямое административное вмешательство государства в деятельность предприятий (в выше обозначенных формах) ведет не к дифференциации, а к размыванию прав собственности, итогом чего является объективное снижение общей эффективности использования ограниченных ресурсов. И это во многом связано с расширением и усложнением действия такого негативного фактора, как оппортунистическое поведение (ОП).

ОП, не являясь чем-то особенным для конкретной экономики, означает (исходя из трактовки О. Уильямсона) поведение человека, заключающееся в стремлении реализовать собственные интересы путем обмана, хитрости, коварства.

В общем понимании ОП означает уклонение от исполнения обязательств по контракту. Применительно к политике дирижизма в отношении отдельных предприятий ОП означает, с одной стороны, уклонение от исполнения навязанных извне обязательств, а с другой стороны, использование государственными чиновниками ситуации в своих корыстных интересах. Т. е. сопровождающее политику дирижизма размывание прав собственности усиливает отдельные формы как внутреннего, так и внешнего ОП.

Если говорить о внутреннем оппортунизме, то видоизменяется характер оппортунизма принципалов (в лице управляющих, директоров, менеджеров высшего звена и т. п.). Принципал, столкнувшись с реальной потерей права на остаточный доход, будет стремиться к реализации личного экономического интереса через следующие формы ОП:

- предоставление искаженной информации правительственным органам, касающейся издержек производства, условий производства, сбыта продукции и т. п.;

- нерациональное использование имеющихся в распоряжении предприятия ресурсов (завышенные накладные расходы и т. п.);

- выбор контрагента (например, поставщика ресурсов) по принципу: кто дает большую взятку;

- блокирование (под всяческими благовидными предлогами) внедрения новых технологий, инновационных проектов;

– скрытое или явное завышение зарплат менеджеров и управленцев высшего звена и т. п.

Совершенно очевидно, что рано или поздно результаты такого ОП выплывут наружу и повлекут за собой серьезные санкции со стороны контролирующих органов. Поэтому в данных условиях у принципалов нет установок на долгосрочную плодотворную деятельность на данном предприятии. Их задача – в минимально сжатые сроки через ОП максимизировать свою личную выгоду, не дожидаясь карательных мер со стороны государства. Успевают не все, о чем свидетельствует стремительное увеличение количества уголовных процессов, связанных с выявлением наиболее разрушительных проявлений ОП менеджеров высшего звена на предприятиях. Вообще мы считаем, что о нарастании ОП подобного рода косвенно может свидетельствовать динамика выявления случаев такого рода оппортунизма (динамика количества соответствующих уголовных и административных процессов).

Поскольку государственное администрирование фактически означает установление контроля за деятельностью предприятия со стороны определенных чиновничьих структур, то неизбежно начинают себя достаточно активно проявлять формы внешнего оппортунизма, которые применяются отдельными чиновниками:

- предоставление тех или иных преференций тем предприятиям, которые (как правило, в лице принципалов) предлагают большую взятку;
- скрытое участие в доходах контролируемого предприятия;
- лоббирование интересов «своих» предприятий и др.

Значительно активизируются и формы внутреннего оппортунизма со стороны агентов контролируемых предприятий. Такой оппортунизм, опять-таки, не является чем-то присущим только определенной экономической системе. Как отмечал в свое время Ф. Тейлор, вряд ли можно найти компетентного работника, который не затрачивал бы существенную часть своего времени на исследование того, как медленно он может работать, не вызывая при этом у работодателя сомнений в своей добросовестности. Не останавливаясь на конкретных формах такого ОП, отметим, что есть только два пути его преодоления (или минимизации):

- 1) усиление контроля за деятельностью агентов и ужесточение системы наказаний за ОП;
- 2) введение разнообразных форм стимулирования эффективной производственной деятельности работников через участие в остаточном доходе.

Совершенно очевидно, что в условиях размывания прав собственности и потери права предприятия на остаточный доход (о чем мы говорили выше) второй способ сдерживания ОП агентов становится весьма проблематичным. Поэтому усиливается взаимный оппортунизм принципалов и агентов. Первые стремятся повысить нагрузки на работников и снизить их заработки (что будет способствовать перераспределению дохода в пользу принципала), а агенты (работники), в свою очередь, будут всячески отлынивать, снижать любыми способами свою производительность, не будут заботиться об имуществе предприятия и т. п. Это приводит к усилению санкций со стороны руководства предприятия, что получило более корректное определение – укрепление производственной дисциплины и всемерная экономия ресурсов (например, электроэнергии). Чем активнее и чаще в обществе звучат призывы к укреплению дисциплины, тем больше оснований говорить о нарастании оппортунизма на предприятиях. Итог активизации ОП на всех уровнях – общее снижение эффективности производства.

Таким образом, между дирижизмом и оппортунизмом существует, на наш взгляд, достаточно тесная логическая увязка.

## **ОППОРТУНИСТИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ КАК ПРОБЛЕМА В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ**

**Кузьмин А. А., канд. экон. наук  
НОУ ВПО «СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ БИЗНЕСА И  
ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»,  
г. Омск, РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**

Сфера экономических отношений является основополагающей для существования человека и человеческой цивилизации. При этом данная сфера представляет систему взаимодействия объективных экономических законов и человека как экономического агента, стремящегося к оптимизации своей деятельности с целью получения максимальной пользы (материальной выгоды) для себя. Человек, познавая механизм действия объективных экономических законов, получает возможность повысить эффективность своей экономической практики, однако даже в этих условиях роль субъективного человеческого фактора не только не уменьшается, но, напротив, увеличивает своё значение.

В условиях неполноты информации, имеющих объективные объяснения, всё большую значимость приобретает субъективная сторона регулирования и сохранения этих условий. На первый план по степени значимости, масштабам, а следовательно, издержкам по нейтрализа-

## СОДЕРЖАНИЕ

### СЕКЦИЯ 1

#### ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ

#### СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ..... 8

**Арасланов Т. Н., канд. экон. наук.** Роль малого предпринимательства в развитии социально-экономической системы региона в условиях кризиса..... 8

**Грисько А. С.** Реформирование промышленных предприятий в условиях экономического кризиса..... 9

**Фёдоров В. М.** Прогнозная дискриминантная модель упреждения экономических кризисов на промышленных предприятиях машиностроительного комплекса Омской области..... 16

**Фёдоров В. М.** Кризис на предприятии и банкротство юридических лиц: общее и отличие .....21

**Афиногентова Н. Е.** Муниципальный сектор экономики: функции и модели .....23

**Алыев И. Г., докт. экон. наук, Гасанов Г. А., канд. экон. наук.** Применение государственных программ в управлении социально-экономическим развитием.....28

**Алыев И. Г, докт. экон. наук, Асадов А. М, канд. экон. наук.** Роль транспортных услуг в развитии аграрного сектора.....31

**Вителев О. Ю., аспирант.** К вопросу о цикличности экономики...36

**Курушина Н. В., аспирант.** Развитие розничной торговли в г. Братск Иркутской области .....42

**Кутовая С. В.** Субъективные факторы социально-пространственной локализации населения Еврейской автономной области .....47

**Усольцева А. Г.** Управление кредитными рисками дебиторской задолженности .....50

**Харитонов А. В., аспирант.** Проблемы налогового администрирования, как основа финансовой нестабильности регионов .....55

**Огорелкова Н. И.** О применении экономических понятий эластичности для прогноза изменения рыночных цен при известном изменении спроса и предложения.....58

**Попова О. А., канд. экон. наук, Кабакова В. А., аспирант.** Информационная поддержка сбытовой политики предприятий .....62

**Акулич И. А.** Международный опыт построения института представительства центральной власти в регионах .....66

Гусева В. И., канд. экон. наук. Стабилизация макроэкономической среды в республике: модифицированное планирование и государственное макрорегулирование ..... 69

## **СЕКЦИЯ 2**

### **ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ФАКТОР,**

**КАК МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ ПРОБЛЕМА..... 79**

Ксензов С. В., канд. ист. наук, Ксензова В. Э., канд. экон. наук. Дирижизм и оппортунизм: некоторые аспекты логики взаимодействия..... 79

Кузьмин А. А., канд. экон. наук. Оппортунистическое поведение как проблема в системе управления человеческими ресурсами ..... 83

Соковнина А. В. Экономическая идентичность личности ..... 87

Крысова Е. В., аспирант. Феномен качества управления в глобальном обществе ..... 99

Султанова А. В., канд. экон. наук, Чечина О. С., канд. экон. наук, Сатонина Н. Н., канд. псих. наук. Проблема адаптации сотрудников организации..... 101

## **СЕКЦИЯ 3**

### **ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И**

**ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ..... 111**

Волина А. Н. К вопросу о национальной безопасности российской федерации: религиозный аспект ..... 111

Казакевич Е. А. Коррупция в России..... 116

Лавренчук М. В. Обеспечение продовольственной безопасности страны как объект государственного регулирования ..... 119

Газизова Д. Б. Обеспечение населения молочными продуктами как один из аспектов продовольственной безопасности государства..... 123

Марков С. Н., аспирант. Эволюция понятия эффективности в экономике..... 126

Тураева М. О., канд. экон. наук, докторант, Кошлаков Г. В., канд. г-м. наук. Приоритеты политики в Центральной Азии: дело Таджикистана..... 131

Баширов М. А., докторант Фахрутдинова Т. М., канд. юрид. наук. Ответственность мультинациональной корпорации за действия своих зарубежных дочерних компаний ..... 135

#### **СЕКЦИЯ 4**

#### **ИСТОЧНИКИ И ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ .....145**

- Просвирнина Л. Г.** Влияние социально-экономических факторов на формирование гибридного типа сокращения английских экономических терминов.....145
- Долготович И. В.** Познавательная природа эмоционально-чувственного как предмет психологического исследования.....149
- Власенко И. Г.** Особенности корпоративной культуры образовательного учреждения.....152
- Вехова О. В., студентка.** Изучение взаимоотношений в студенческом коллективе специальности «Психология» .....155
- Егорова Н. Л., канд. пед. наук, Вехова Т. А.** Использование дидактических игр при развитии зрительной памяти у младших школьников с нарушением интеллектуального развития.....156
- Романчугова Н. А.** Формирование информационной культуры личности – основа информационной безопасности .....158
- Чигиринская Н. В., канд. пед. наук.** Источники и факторы формирования современной экономической культуры в цивилизационной парадигме России.....162

#### **СЕКЦИЯ 5**

#### **АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ СМЫСЛЫ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ .....168**

- Аширбагина Н. Л., канд. пед. наук.** Комфортная образовательная среда – элемент имиджа образовательного учреждения .....168
- Сорока Е. Г.** Развитие профессиональной компетентности будущих информатиков-специалистов в процессе обучения средствами бизнес-аналитики .....172
- Соколова Е. В.** Фактор мотивации для успешной учебы сильнее, чем фактор интеллекта.....178
- Петросян Л. Р.** Модель деятельности куратора по педагогическому сопровождению адаптации студентов-первокурсников в образовательной среде вуза.....181
- Анохина О. В., Пономарев А. В. соискатель.** Формирование правовой культуры молодежи в современных условиях .....186
- Мещерякова И. А. канд. экон. наук, Федорова Л. Д., канд. техн. наук.** Формирование компетентности и профессионального сознания – составляющие системы менеджмента качества.....191

<b>Одинец А. И.</b> канд. тех. наук, <b>Пшеничникова В. В., Федорова Л. Д.</b> канд. техн. наук. Учебно-научно-инновационный комплекс – важнейший фактор качественной подготовки специалистов.....	194
<b>Уланов А. В.</b> , канд. филол. наук. «Бакалавр» и «магистр»: лингвокультурологический анализ слов и понятий .....	198
<b>Демакова Л. В.</b> Жизненный подвиг и педагогическое наследие Януша Корчака .....	204
<b>Коврижных И. В.</b> , преподаватель высшей категории. Контекстное обучение и его применение в высшем и среднем профессиональном образовании .....	208
<b>Соколова Е. В.</b> Проблемы организации производственной деятельности студентов и выпускников учебных образовательных учреждений СПО.....	216
<b>Янычева Г. В.</b> Эстетическое воспитание младших школьников на примере сказки Сергея Козлова «Красота» .....	218
<b>Баранцева С. П.</b> Создание единого пространства духовно-нравственного воспитания – необходимое условие развития общества.....	221
<b>Пастухова Я. В., Смальцева М. Н.</b> Инновационные педагогические технологии как средство формирования профессиональных навыков в изучении правовых дисциплин.....	229
<b>Ларионова Л. О.</b> Из опыта использования мультимедийных учебников на уроках математики.....	233
<b>Шемисова Л. В.</b> Применение тренажёров в образовательном процессе.....	235
<b>Гаврилов А. В.</b> , канд. техн. наук. Функциональная модель образовательного процесса, реализуемого на основе дистанционных технологий .....	239
<b>Костюк И. А.</b> , канд. филос. наук. Роль коммуникации в процессе профессиональной подготовки менеджера .....	244
<b>Крапивина Л. А.</b> , канд. пед. наук. Корпоративная культура детско-молодёжных разновозрастных общественных объединений как фактор формирования социальной компетентности подростков .....	247
<b>Попова О. А., Лебедев Ю. М.</b> , аспирант. Стандартизация информационных технологий на базе свободного программного обеспечения в образовании .....	254
<b>Попова О. А.</b> , канд. экон. наук. Применение программно-аналитических платформ для развития научно-исследовательских умений и навыков студентов информационных и экономических специальностей.....	258

**Ястребов В. М.** Организация самостоятельной работы студентов вуза – перспектива их качественной профессиональной подготовки .....262

## **СЕКЦИЯ 6**

**АВТОРСКИЕ ПОДХОДЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ .....267**

**Кузьмин А. А., канд. экон. наук.** Особенности механизма землеустроительных работ в сибирском регионе в период новой экономической политики .....267

**Воробьева Е. Ю. канд. филос. наук.** Метафизика ноля: образы Пустоты .....270

**Булавкин И. А., аспирант.** Система жизнеобеспечения и окружающая среда: исторический аспект .....279

**Арасланов Т. Н., канд. экон. наук, Иксанова И. А., бакалавр,  
Корнева О. О., бакалавр.** Оптимизация финансово-экономических отношений России с регионами .....286

**Зоткин Д. С., аспирант.** Системный анализ проблемы поддержки принятия решений в сфере финансирования строительных проектов .....287

**Кудряшова О. А., студентка.** Event-менеджмент как система управления проектом .....290

**Ткаченко С. В., канд. юрид. наук.** Монархическая форма правления в России: мечты научной интеллигенции .....291

**Попова О. А., канд. экон. наук.** Системный анализ подходов к моделированию динамики социального взаимодействия в процессе принятия группового решения .....301