

ГУМАНИТАРНА-ЭКАНАМІЧНЫ
ВЕСНІК

ГУМАНИТАРНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ВЕСТНИК

4'2010

ГУМАНІТАРНА-ЭКАНАМІЧНЫ ВЕСНІК

НАВУКОВА-ТЭАРЭТЫЧНЫ ЧАСОПІС

Выдаецца з чэрвеня 1996 года

№ 4,(50) 2010 год

Выходзіць на беларускай, рускай і англійскай мовах
адзін раз у квартал

Галоўны рэдактар,
Старшыня рэдакцыйнага савета *А. М. АЛПЕЕЎ*

РЭДАКЦЫЙНЫ САВЕТ:

Т. М. Алпеева
А. І. Аўраменка
Р. А. Васілевіч
В. Р. Галаванаў
М. Ф. Галаваты (Украіна)
Л. М. Давыдзенка
А. В. Данільчанка
Ю. В. Іўлеў (Расія)
В. Ю. Іўлеў (Расія)
Ю. А. Каламейцаў
А. Р. Касічэнка (Казахстан)
В. М. Навумчык
Д. Г. Ротман
У. М. Рудэнкаў
Л. Н. Сечка
В. А. Фядосік
В. Г. Шадурскі

ЗАСНАВАЛЬНІК:
МІЖНАРОДНЫ ГУМАНІТАРНА-ЭКАНАМІЧНЫ ІНСТЫТУТ

Адрас рэдакцыі:
г. Мінск, 220028, вул. Маякоўскага, 129 А
Міжнародны гуманітарна-эканамічны інстытут
тэл. 223-17-27

Пасведчанне аб дзяржаўнай рэгістрацыі сродку масавай інфармацыі № 1359
ад 07.05.2010, выдадзенае Міністэрствам інфармацыі Рэспублікі Беларусь.

У адпаведнасці з загадам Вышэйшай атэстацыйнай камісіі ад 15.10.2005 г. № 155 часопіс “Гуманітарна-эканамічны веснік” уключаны ў Пералік навуковых выданняў Рэспублікі Беларусь для апублікавання вынікаў дысертацыйных даследаванняў па эканамічных, гістарычных, юрыдычных, сацыялагічных і псіхалагічных навуках.

Рэдакцыя можа друкаваць артыкулы ў парадку іх абмеркавання, не раздзяляючы пункт гледжання аўтараў. Рукапісы не рэцэнзуюцца і не вяртаюцца. Перадрукоўка матэрыялаў, апублікаваных у часопісе “Гуманітарна-эканамічны веснік”, дапускаецца толькі з пісьмовага дазволу рэдакцыі. Адказнасць за прыведзеныя ў матэрыялах факты, за змест і дакладнасць інфармацыі нясуць аўтары.

Рэдактар *Ульянка Б. В.*
Тэхнічны рэдактар *Бартноўская К. З.*
Вёрстка *Бабко М. Р.*

Падпісаны да друку 01.10.2010 г.
Фармат 60x84 1/8. Папера афсетная. Друк афсетны.
Ум. друк. арк. 16,5. Наклад 77 экз. Заказ № 145.
Цана па дамоўленасці.
Выдавец: Міжнародны гуманітарна-эканамічны інстытут
220028, г.Мінск, вул. Маякоўскага, 129 А.
ЛВ № 02330/05449486 ад 14.05.2009 г.

Надрукаваны ў ТАА “Белпринт”.
ЛИ № 02330/0552553 от 04.03.2009.
Пр. Незалежнасці, 77, 220013, г. Мінск

ПАРШУТИЧ О.А.

**АНАЛИЗ ТЕОРИЙ ВХОЖДЕНИЯ РЕГИОНА
В СИСТЕМУ МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ**

**ANALYSIS OF THEORIES OF ENTERING THE REGION
IN THE WORLD ECONOMIC SYSTEM**

Анализируются различные взгляды на понятие региона. Приводится характеристика теоретических взглядов на концепции интеграции региона в мировое хозяйство. Предлагается авторский подход к определению понятия региона как субъекта международных экономических отношений.

Different views on the concept of the region. The characteristic of theoretical perspectives on the concept of integrating the region into the global economy. Invited authors' approach to defining the region as a subject of international economic relations.

Участие регионов в мирохозяйственных и межрегиональных торговых связях обосновано на базе теорий, разработанных для открытой национальной экономики. Применение теоретических подходов в сфере международных экономических отношений к открытой региональной экономике позволило ей представить механизм участия региона в международном и межрегиональном разделении труда.

Ключевой категорией при анализе теорий региональной экономики выступает регион. Существует множество подходов к определению понятия «экономический регион». К сожалению, существующие многочисленные научные труды не дают его однозначного определения.

- В экономической литературе можно встретить такие понятия «региона», как:
- «определенная часть народнохозяйственного комплекса страны, отличающаяся географическими условиями и природно-ресурсной специализацией... Эти районы являются относительно замкнутыми как в производственно-техническом, так и в экономическом отношении. Второе понятие — единица административного деления страны: край, область, город» [1, с. 5];
 - «крупная территория страны с более или менее однородными природными условиями, а главным образом — характерной направленностью развития производительных сил на основе сочетания комплекса природных ресурсов с соответствующей сложившейся и перспективной социальной инфраструктурой» [2, с. 29];
 - «социально-территориальная общность, отражающая целостную общественную систему, обладающая административной, хозяйственно-экономической, социально-культурной самостоятельностью, развивающаяся в специфических жилищных, культурно-бытовых условиях» [3, с. 45].

В определении В.С. Бильчака и В.Ф. Захарова подчеркивается значимость именно фактора управляемости регионального развития: «Регион — это социально-экономическая пространственная целостность, характеризующаяся структурой производства всех форм собственности, концентрацией населения, рабочих мест, духовной жизни человека из расчета на единицу пространства и времени, имеющая местные органы управления своей территорией (область, край, республика)» [4, с. 47].

Ряд авторов считает, что «регион в современном понимании — это сложный территориально-экономический комплекс, имеющий ограниченные внутренние ресурсы, свою структуру производства, определенные потребности в связи с внешней средой» [5, с. 23].

«Регион является не только подсистемой социально-экономического комплекса страны, но и относительно самостоятельной его частью с законченным циклом воспроизводства, особыми формами проявления стадий воспроизводства и специфическими особенностями протекания социальных и экономических процессов», — отмечают авторы книги «Основы теории регионального воспроизводства» [5, с. 23].

Международные связи региона характеризуют его как подсистему мирового экономического пространства, выражающуюся в экспортно-импортных потоках продукции, иностранном инвестировании, международном обмене информационными технологиями. Получило признание понимание того, что регионы — составная часть пространственной глобальной экономической системы, где господствуют силы конкуренции. Регионы, которые благодаря своей более высокой конкурентоспособности могут привлечь значительную долю отечественного и международного рынка, будут победителями в этой игре. Таким образом, регионы можно в принципе рассматривать как «острова инноваций и духа предпринимательства в более широком контексте пространственной сети» [6, с. 3]. Конкуренция выступает наилучшим регулятором экономического развития на национальном уровне и в масштабах мировой экономики.

В целом надо отметить, что в специальной литературе даются различные толкования понятия «регион» в зависимости от цели исследования и признаков, на основании которых выделяется данное понятие. Несмотря на различия в определениях территориальных образований, общим является то, что за основу берутся три признака: территория, специализация и наличие экономических связей.

Для целей нашего исследования важно выделение регионов как субъектов внешнеэкономической деятельности, участвующих в процессах международной интеграции. В нашем исследовании регион — это субъект международных экономических отношений, который обладает потенциалом, обеспечивающим конкурентоспособную хозяйственную деятельность в рыночных условиях и интеграцию в мировой рынок.

Участие регионов в мирохозяйственных и межрегиональных торговых связях обосновано на базе теорий, разработанных для открытой национальной

экономики. Зарубежные концепции региональной экономики базируются на экономической географии, использующей понятие региональной среды. Исследователи, используя базовые положения этой науки, разработали совокупность концепций (доктрин), образующих теоретическую основу региональной экономики [7, с. 31–46]. К ним относятся концепция сравнительных преимуществ и теории развития (неоклассическая теория, теория экономической базы, теория размещения, теория центральных мест, теория привлечения, теория агломерации, теория жизненного цикла, теории кумулятивного роста).

Концепция сравнительных преимуществ лежит в основе многих теорий регионального экономического развития. Она применяется, например, при разработке концепций специализации определенных регионов, которые производят конкретный продукт лучше других, что и создает основания для торговли с учетом возможности использования преимуществ в издержках производства. Сравнительные преимущества в издержках, поддержанные торговлей, дают выгоду обменивающимся продуктами регионам. [8] Концепция сравнительных преимуществ породила несколько теорий развития.

Модели неоклассической теории развития базируются на двух концепциях: равновесия и мобильности. Чтобы достичь равновесия, должна быть свобода движения. Капитал должен свободно передвигаться от пространств с высокими издержками производства к регионам, где существуют низкие издержки. Защитники этой теории выступают против всяких ограничений и регулирования. Оппоненты считают, что рынок теоретически совершенен, но все-таки должно существовать государственное регулирование [9].

Неоклассические модели имеют ряд существенных недостатков: слишком строгие предпосылки, используемые для объяснения регионального роста; избыточное внимание к обрабатывающему сектору; пренебрежение социальными и политическими факторами; игнорирование инноваций и каналов их распространения в экономике; рассмотрение роста как последовательно сменяющихся друг друга, однородных, равновесных состояний; допущение однородности экономического пространства и времени; использование в своих моделях условий свободной или совершенной конкуренции; придание большей роли внешнему фактору, действие которого очень слабо изучено.

Несмотря на указанные недостатки, неоклассические модели обладают рядом достоинств, которые позволяют измерять региональные эффекты, определять направления движения факторов производства, товаров и услуг, а также степень накопления капитала по регионам, выявлять степень влияния производственных и пространственных факторов на темпы роста экономики регионов, предсказывать сходимость (конвергенцию) благодаря наличию положительной зависимости между темпом роста экономики и различием между текущим и равновесным уровнем дохода в экономике, а также применять их на практике и осуществлять проверки.

Теории кумулятивного роста базируются на концепции «взаимной и кумулятивной обусловленности» Г. Мюрдаля [10, с. 565–575]. В отличие от теорий

равновесия, предполагающей, что соответствующие силы неизменно возвращают систему к состоянию покоя, теория кумулятивного развития выдвигает на передний план процессы, которые, раз начавшись, создают условия для последующего развития и обеспечивают конечный результат, неизмеримо превосходящий первоначальный импульс.

К наиболее ярким представителям теорий кумулятивного роста относятся Г. Мюрдаль, А. Хришман, Ф. Перру, Х. Ричардсон, Дж. Фридман, Т. Хегерstrand, Ж-Р. Будвиль, П. Потье, Х.Р. Ласуэн, Х. Гирш. Концепция «полюсов роста» была выдвинута французским экономистом Ф. Перру. Согласно этой концепции рост экономики страны во всех регионах не происходит равномерно — он появляется в некоторых пунктах, или «полюсах роста», с изменяющейся интенсивностью распространяется по различным каналам и с определенным переменным эффектом простирается на всю экономику [11, с. 60]. «Полюс роста» Перру включает три основных компонента: 1) ведущую отрасль, отрасль-мотор, обладающую мощным потенциалом роста и высокой способностью к нововведениям, иначе говоря, отрасль с большим мультипликационным эффектом (такие отрасли иногда называют пропульсивными); 2) группу отраслей местного значения, связанную с ней через систему отношений типа «затраты-выпуск». Эти отношения и служат средством передачи эффекта ведущей отрасли на всю экономику; 3) пространственную агломерацию производства, обеспечивающую предприятиям получение «внешней экономии». Возникает серия взаимосвязанных эффектов, при благоприятных условиях способная сильно изменить экономическое пространство регионов. «Полюс роста» — это своеобразный генератор нововведений, но только их диффузия обеспечивает весомый экономический эффект. При этом Перру считает, что определяющая роль в создании «полюсов роста» принадлежит государству, которое должно гармонизировать развитие, уменьшить или свести к приемлемым масштабам неоднородность или неравномерность в экономике, ее отраслях и регионах.

Достоинством теорий кумулятивного регионального роста является учет реальных региональных факторов, особенно факторов размещения производства; использование инноваций и их распространения как основного фактора роста территорий; наличие больших возможностей практического применения, из-за простоты исходных предпосылок и определенности объекта роста позволяющих широкое использование при разработке конкретных программ региональной политики во многих странах мира.

Однако эти теории не лишены недостатков: в них не учитывается значение малых предприятий, зачастую определяющих характер региональной экономики; региональная политика ориентирована на насаждение индустрии крупных предприятий, которые почти игнорируют специфику региона; не оказывается должного внимания внутренней согласованности региональной производственной системы; не учитывается природа транснациональных фирм в развитии регионального экономического пространства; игнорируется возрастающая отдача

от масштаба, эффекты от масштаба рынка и несовершенной (монопольной) конкуренции, приближенной к реальности.

Теорию экономической базы (представители — Питер Де Ла Курт, В. Сомбарт) иногда называют теорией торговли, при которой экономическое развитие происходит за счет базового сектора экономики, ориентированного на внешний спрос. Теория объясняет, как фирмы, которые используют местный труд и материалы, чтобы произвести продукт для экспорта, будут обеспечивать благосостояние и рабочие места. Более того, существует эффект мультипликатора: каждое место, созданное в экспортных производствах, будет генерировать несколько рабочих мест еще где-либо в экономике. Последователи этой теории применяют политику, направленную на стимулирование экспортных производств на местных предприятиях и на привлечение тех сфер бизнеса, которые имеют большие рынки за границей. Главной слабостью этой теории является ее неадекватность в качестве теории, объясняющей экономическое развитие, особенно в долгосрочной перспективе. Кроме того, в них слишком много агрегированных данных. На практике влияние различных отраслей базового сектора на региональную экономику может быть далеко не одинаковым и зависеть от того, насколько тесны его связи с не базовым сектором. Существуют трудности с определением мультипликативного эффекта в кратко- и долгосрочной перспективе. Теория экспортной базы отрицает возможность автономного развития за счет внутренних инвестиций и технического прогресса, не учитывая существования связи между степенью открытости регионального хозяйства и размерами его внутреннего рынка и не придавая должного значения миграции людей и капитала.

Теория размещения исходит из того, что предприятия размещаются в регионах, чтобы максимизировать свои возможности по созданию своих рынков при минимальных издержках. Старые транспортные модели, предполагающие, что предприятия размещаются таким образом, чтобы минимизировать свои транспортные издержки, — пример теории размещения [12, с. 42–43]. Теория размещения в последние годы была расширена путем включения в нее таких факторов, как налоги, хороший деловой климат, качество жизни. Данные факторы уже невозможно игнорировать в качестве компонентов современной экономической среды [13].

Концепция, лежащая в основе *теории центральных мест*, исходит из того факта, что существует иерархия мест. Каждый урбанистический центр окружен серией меньших центров, которые, в свою очередь, в качестве пригородов имеют свои меньшие центры. Главное открытие немецкого ученого В. Лаунхарда — метод нахождения пункта оптимального размещения отдельного промышленного предприятия относительно источников сырья и рынков сбыта продукции.

Слабым местом теорий размещения производства является гипермобильность факторов производства и недоучет влияния инноваций, нововведений и уровня образования на экономическое развитие стран и регионов.

Анализ теорий размещения выявил, что в любом варианте (запланированном или спонтанном) рост или развитие экономики в пространстве происходит неравномерно, по типу «центр-периферия». Причиной подобной формы пространственного развития является возникновение региональной агломерации, обусловленной возрастающей отдачей от масштаба, особенно отдачей от масштаба рынка, вызванной механизмом монополистической конкуренции. При этом происходит некоторое сближение межстрановых и межрегиональных различий экономического развития благодаря индустриализации аграрной периферии и растущему объему рынка или его высокой доступности. Однако практика развития развивающихся стран и слаборазвитых регионов показывает, что обеспечить развитие промышленности и расширение масштабов рынка в этих странах и регионах крайне сложно из-за очень низких доходов населения, привычного образа жизни людей, медленной изменчивости общественных институтов и т.д.

Теория привлечения является основой стратегии промышленного привлечения. В соответствии с ее основными положениями регион может представить свои достоинства таким путем, чтобы заинтересовать производства разместить на его территории филиалы или новые заводы. Маркетинг является основным инструментом развития применительно к географическим единицам, которые могут привлекать новые производства или продвигать свои филиалы в другие регионы.

Теория агломерации объясняет размещение предприятий использованием взаимодополнения производств, которые технологически и экономически интегрированы [12, с. 46].

К достоинствам теории агломерации относятся:

- ввод в модели пространственных факторов как внутренних (эндогенных) источников роста регионов и несовершенной конкуренции, приближающих их к реальной жизни;
- выявление нового фактора — эффекта объема рынка или степени доступности к рынку — в качестве главной причины возникновения агломераций как территориальной формы размещения промышленного производства;
- модернизация традиционной теории размещения производства на основе спонтанного и эксплицитного образования центра-периферии;
- определение каналов сближения различий развития стран и регионов путем индустриализации периферии и расширения объема рынка или повышения уровня доступности к рынку;
- определение возрастающей отдачи от производства услуг как одного из важных факторов увеличения различий в темпах роста между регионами;
- отнесение пространственных лагов или множества эффектов взаимовлияния к одному из значимых факторов поляризации и роста экономики регионов.

К слабым местам можно отнести:

- недооценку роли международного влияния на социальные региональные факторы;
- игнорирования инноваций, нововведений, каналов их распространения и новых форм пространственной организации производства — промышленных и региональных кластеров, цепочек добавления стоимости, экономики обучения и региональной системы инноваций.

Помимо обеспеченности региона ресурсами на его международную и межрегиональную специализацию оказывает влияние цикл жизни товара (ЖЦТ) в международной торговле. *Теория ЖЦТ* в международной и межрегиональной торговле объясняет лишь ее часть и согласуется с концепцией центра и периферии в региональном развитии. Отрасли, технологии, зародившись в центре, постепенно передаются или распространяются на полупериферийные и периферийные регионы.

Каков механизм и причины межрегиональной торговли между регионами, примерно одинаково обеспеченными факторами производства? Каковы в этом случае стимулы регионов к взаимовыгодному обмену продукцией и услугами? Внутриотраслевая торговля получила быстрое развитие в последние десятилетия в связи с увеличением в международном и межрегиональном обмене доли товаров обрабатывающей промышленности. Внутриотраслевая торговля характерна для высокотехнологических товаров наиболее развитых регионов и стран с прогрессивной отраслевой структурой их производства и вывоза. В этом случае участие региона в мирохозяйственных и межрегиональных связях обосновывают теорией эффекта масштаба американского экономиста П. Кругмана [14].

В соответствии с теорией конкурентных преимуществ американского экономиста М. Портера, в международной и межрегиональной торговле между собой взаимодействуют фирмы, а не страны и регионы. [15] Следовательно, конкурентные преимущества региона определяются, прежде всего, уровнем конкурентоспособности фирм, размещенных на его территории. Государственные органы власти на уровне республики и в регионах через законодательную и управленческую деятельность усиливают или ослабляют конкурентные позиции территорий в системе мирохозяйственных и межрегиональных связей.

Понятию конкурентоспособности региона Нестеренко О.Н. дает следующее определение: «Конкурентоспособность территориальной системы есть концентрированное выражение производственных, научно-технических, социальных, организационно-управленческих и прочих возможностей хозяйственного комплекса территории, которое отражает способность территориальной системы конкурировать на равных с аналогичными ей территориями как на рынке инвестиционных ресурсов (привлекая инвестиции в объекты территориальной системы), так и на рынке конкретных товаров, выпускаемых ее хозяйствующими субъектами» [16, с. 6].

Региональные власти располагают рычагами и инструментами, позволяющими увеличить конкурентные преимущества регионов. К ним относятся налоговые льготы и каникулы инвесторам, обеспечивающие повышение благоприятности инвестиционного климата в регионе; финансирование инфраструктурных и инвестиционных проектов; программно-целевые программы регионов; бюджетная и внешнеторговая политика и пр. [15].

Теоретические основы региональной экономики постоянно развиваются, поскольку практика вынуждает пересматривать и сам объект, и метод, и предмет региональной экономики. В настоящее время активно осуществляется так называемая «либеральная модель региональной экономики», основные положения которой, во-первых, опираются на экономическую теорию либеральной экономики, а во-вторых, используют многие положения зарубежных концепций регионального развития в условиях рыночной экономики.

На данный момент не существует универсальной теории региональной экономики, прикладные же исследования в этой области требуют много дисциплинарных (комплексных) подходов, поскольку каждая научная дисциплина может объяснить только один аспект развития экономической среды региона.

В разные периоды, в зависимости от политических изменений и возникающей потребности в формировании условий для саморазвития, в странах, которые создавали собственную структуру экономики и выбирали экономическую модель, позволяющую объединять разрозненные прежде территориальные единицы, использовались теоретические конструкции, разработанные ранее на основе обобщения опыта регионального развития в развитых странах. Этот опыт реализации различных концепций региональных исследований в странах с развивающейся экономикой представляется интересным еще и потому, что новая регионалистика формируется в условиях развитого мирового рынка, что привносит в ранее разработанные концепции новые элементы.

Анализ теорий вхождения региона в систему мирохозяйственных связей показывает, что они создавались и применялись в отдельной стране, исходя из особенностей ее экономики и достигнутого уровня ее экономического развития. Поэтому в Республике Беларусь все эти теории и модели использоваться не могут, а требуется их определенная адаптация к условиям белорусской деятельности. Для сегодняшнего уровня экономического развития регионов Республики Беларусь можно использовать комбинированную модель интеграции региона в мировую экономику, составленную из кумулятивного направления — теории «полюсов роста» — и неоклассического — теории конвергенции.

-
1. Кожурин, Ф.Д. Совершенствование регионального управления/ Ф.Д. Кожурин. — М.: Знание, 1990. — 237 с.
 2. Некрасов, Н.Н. Региональная экономика/ Н.Н Некрасов. — М.: Экономика, 1978. — 344 с.

3. Социально-экономические проблемы формирования рыночных отношений в крупном промышленном городе/ А. Татаркин [и др.]; Рос. акад. наук, Урал. отд-ние, Ин-т экономики; под общ. ред. А. Татаркина. — Екатеринбург, 1997. — 207 с.
4. Морозова, Т.Г. Региональная экономика: учебник/ Т.Г. Морозова. — 2-е изд. — М.: ЮНИТИ: Банки и биржи, 1998. — 147 с.
5. Мозгоев, А. О некоторых терминах, используемых в инвестиционных процессах/ А.О. Мозгоев // Инвестиции в России. — 2002. — № 6. — С. 20–49.
6. Куклински, А. Региональное развитие — начало повторного этапа/ А. Куклински// Регион. развитие и сотрудничество. — 1997. — № 10. — С. 3–10.
7. Черников, А.Л. Стратегия развития региона. Структурный аспект/ А.Л. Черников; Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Иркут. науч. центр; отв. ред. С.А. Суспицын. — Новосибирск: Иркут. науч. центр, 2000. — 171 с.
8. Pentland, C. International theory and European integration/ C. Pentland. — London: Faber, 1973. — 280 p.
9. Deutsch, K.W. Political community at the international level: problems of definition and measurement/ K.W. Deutsch. — Princeton: Princeton Univ., 1953. — V, 71 p.
10. Мюрдаль, Г. Современные проблемы «третьего мира». Драма Азии: сокр. пер. с англ./ Г. Мюрдаль; под общ. ред. Р.А. Ульяновского. — М.: Прогресс, 1972. — 767 с.
11. Гутняк, В.Я. Институциональная парадигма в политической экономике на примере Франции/ В.Я. Гутняк. — М.: Наука, 1999. — 174 с.
12. Гранберг, А.Г. Основы региональной экономики: учеб. для студентов вузов/ А.Г. Гранберг; Гос. ун-т «Высш. шк. экономики». — 5-е изд. — М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. — 492 с.
13. Regional strategy of stable social-economic growth/ under red. of A.I. Tatarkin. — Yekaterinburg: Ural Branch of Russ. Acad. of Science, 1998. — 639 p.
14. Maskell, P. The cluster as market organization/ P. Maskell, M. Lorenzen. — Copenhagen: Business School, 2003. — 29 p. — (DRUID working paper; 2003–14).
15. Портер, М. Международная конкуренция/ М. Портер; под ред. и с предисл. В.Д. Щетинина. — М.: Междунар. отношения, 1993. — 896 с.
16. Нестеренко, О.Н. Стратегия наращивания конкурентных преимуществ северных сырьевых провинций/ О.Н. Нестеренко, С.Ю. Юрпалов. — Екатеринбург, 1999. — 196 с. — (Препринт / Ин-т экономики Урал. отд-ния Рос. акад. наук).

СОДЕРЖАНИЕ ЭКОНОМИКА

МИЛАШЕВИЧ Е.А. ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ БЕЛАРУСИ И РОССИИ.....	3
ТИХОНЕНКО Т.П., ЯСНИКОВ Г.Е. КАДРОВЫЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ	15
РОМАНОВА Е.С., МУРИНА Е.В. ПРИВАТИЗАЦИЯ ОПЕРАТОРОВ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ: АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ...	26
ЕИД МАЖД ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕЖДУ ПРЯМЫМИ ИНОСТРАННЫМИ ИНВЕСТИЦИЯМИ И РОСТОМ ВВП В СТРАНАХ С ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКОЙ НА ПРИМЕРЕ СИРИЙСКОЙ АРАБСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.....	35
КОСТЮКОВА Е.Н. ХОЛДИНГ КРУПНОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ ПРЕДПРИЯТИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....	42
ПАРШУТИЧ О.А. АНАЛИЗ ТЕОРИЙ ВХОЖДЕНИЯ РЕГИОНА В СИСТЕМУ МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ.....	50
СОЦИОЛОГИЯ	
ЕЛСУКОВ А.Н., НЕКРАШЕВИЧ Е.Н. КОНКРЕТИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СТРУКТУР В КАЧЕСТВЕ ПРЕДМЕТА СОЦИОЛОГИИ В УЧЕНИИ Э. ДЮРКГЕЙМА	59
ЛАПИНА С.В., СЕМЕРИКОВА М.Г. СЕМЬЯ И ЕЕ РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ ГОТОВНОСТИ МОЛОДЕЖИ К ОБЩЕСТВЕННО ПОЛЕЗНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	70
КАМИНСКАЯ С. Г. ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ОРГАНИЗАЦИИ: СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ.....	78
ТОЛКАЧЕВА Н.В. ИННОВАЦИИ И ЯЗЫКОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.....	86
ИСТОРИЯ	
ЯНУШЕВИЧ И.И. ХРИСТИАНСКИЕ КОНФЕССИИ В БЕЛАРУСИ В МЕЖВОЕННЫЙ ПЕРИОД (1921-1939 ГГ.).....	97
БРУХАНЧИК Е.А. КРЕДИТНЫЕ ОПЕРАЦИИ ПРИКАЗОВ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРИЗРЕНИЯ В БЕЛАРУСИ В КОНЦЕ XVIII – СЕРЕДИНЕ XIX В.....	106
МИГУН Д.А. ГЕРМАНО-СОВЕТСКИЙ ДОГОВОР О НЕЙТРАЛИТЕТЕ 1926 Г. КАК ПРОДОЛЖЕНИЕ РАПАЛЛЬСКОЙ ПОЛИТИКИ.....	113
БРУХАНЧИК Е.А. ЭЛЕВАТОРЫ И ХЛЕБНАЯ ТОРГОВЛЯ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX В.....	119
ПРАВОВЕДЕНИЕ	
НОВИКОВ В.Н., ЧЕРКАСОВ И. А. ТУРИЗМ КАК ИННОВАЦИОННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ИМИДЖА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	125
КОННОВА Е.В. К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ ПЕРЕГОВОРОВ И КОНСУЛЬТАЦИЙ ДЛЯ УРЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ СПОРОВ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ.....	133